日高市市民参加推進会議録

日時	令和6年3月19日(火) 午後2時00分~午後4時20分
場所	日高市役所 5 階 503 会議室
公開・非公開	公開
出席者	庭田文近会長、黒木美來副会長、佐々木良亨委員、新堀祐蔵委員、 坂巻景子委員
欠席者	樋口麻子委員、荒井美穂委員、瀧澤恵利子委員
説明員	保健相談センター健幸のまち推進担当主幹 北野新二 下水道課業務担当主査 鶴岡裕久 長寿いきがい課高齢者支援担当主幹 米澤和成 政策秘書課企画調整担当主幹 山下達也 財政課施設管理担当主幹 清水寿 総務課人権推進・市民活動担当主幹 志田泰彦 危機管理課交通安全・防犯担当主幹 石井弘和 危機管理課防災・消防担当主査 白鳥大輔環境課生活環境担当主幹 駒野辰雄 生活福祉課地域福祉担当主幹 栗山秀晶 障がい福祉課障がい福祉担当主幹 種口真也 子育て応援課保育担当主幹 今田麻弓 都市計画課計画推進・企業誘致・住宅政策担当主幹 房野秀樹 市政情報課DX推進担当主幹 新堀里夏
事務局職員	総務部長 相磯剛啓 総務課長 髙山知子 総務課人権推進・市民活動担当主幹 志田泰彦 総務課人権推進・市民活動担当主事 小堺洋輔
傍聴者	1名
議題	1. 令和5年度市民参加手続の実施実績について 2. 令和6年度市民参加手続の実施予定について
会議資料	 令和5年度第2回市民参加推進会議次第 令和5年度第2回市民参加推進会議審議案件一覧 令和5年度第2回市民参加手続実施実績・予定シート 市民参加手続ガイドライン(案)

	会議の経過
	1 開会
	2 会長あいさつ
	3 議題
	(1)令和5年度市民参加手続の実施実績、(2)令和6年度市民参加
	手続実施予定について
	 ①令和5年度実績『日高市健康増進計画・食育推進計画「はつらつ日
	高21」(第5次)』および『日高市自殺対策計画(第2次)』について
保健相談センター	同21」(第3次)』やよび『ロ同川日秋刈泉計画(第2次)』(こういて
	7,72,000
会長	・ 質疑等があれば発言願いたい。
	質疑なし
	 ②令和6年度予定「日高市下水道事業経営戦略」について
下水道課	- 一下水道課説明=
会長	・ 質疑等があれば発言願いたい。
委員	市民コメントの周知はホームページでも行うという理解でよいか。
下水道課	・そのとおりである。
会長	・ 市民コメントを受け付けるにあたり計画案は、本庁舎や公民館等に
	置くと理解しているが、概要版などは用意する予定か。
下水道課	・・計画案を置くことを考えている。
会長	・ 要点をわかりやすくまとめた概要版などは置く予定はないのか。
下水道課	・ 計画内容を勘案し、市民の方々がわかりやすいように対応していく
	0
	③令和5年度実績『第9期日高市高齢者福祉計画・介護保険事業計画
	』について
長寿いきがい課	=長寿いきがい課説明=
会長	・質疑等があれば発言願いたい。
委員	・市民コメントの結果公表はまだしていないのか。
長寿いきがい課	・まだ公開していない。
会長	・ 市民コメントが1名だけというのはどのように受け止めているか。
長寿いきがい課	・ 前回も多くなく2名であった。
会長	・ 決して注目度の低い計画ではないので、今後よりコメントをもらえ
	るようにする工夫が必要になってくると思う。
政策秘書課	④令和5年度実績『令和5年度まちづくり市民アンケート』について = 政策秘書課説明=
会長	・質疑等があれば発言願いたい。
ムス	泉がですがでんれいかルログダイン(*)

質疑なし

⑤令和5年度実績と令和6年度予定『第6次日高市総合計画後期基本 計画』について

政策秘書課

=政策秘書課説明=

会長

質疑等があれば発言願いたい。

会長

市民アンケートの回答率が50%以上と他に比べて良好であったが、 どのような工夫をしたのか。

政策秘書課

封筒を角3の淡い緑色に変更し、市の青色封筒や返信封筒とも色分 けしたこと、設問の行間を空けて見やすくしたことなど。また、同 じ時期にアンケートを実施すると回収率が下がると聞いていたた め、実施時期に配慮した。

委員

市民会議の委員は、アンケートを提出した方の中から希望する者と いうことであったが、市民参加条例7条第4号に従い公募で募集す る必要はないか。

政策秘書課

資料の記載方法に誤りがあった。市民会議の欄に記載したが、今回 実施するのはその他の方法であるため、本来その他で記載する必要 があった。つまり、公募の要件に該当せず、支障はないものと考え ている。

⑥令和6年度予定『令和6年度まちづくり市民アンケート』について =政策秘書課説明=

政策秘書課

会長

会長

政策秘書課

- 質疑等があれば発言願いたい。
- アンケート用紙に二次元コードを付けて、紙と電子のどちらでも回 答できるようにすることは考えていないか。
- ・ 当初からそのような形になっている。回答者には、紙と電子どちら でも回答いただける。

⑦令和6年度予定『第3期日高市まち・ひと・しごと創生総合戦略』 について

政策秘書課

=政策秘書課説明=

会長

質疑等があれば発言願いたい。

委員

市民会議のところに記載がある「市民アンケート」とは、『第6次 日高市総合計画後期基本計画』のアンケートという理解で良いか。

政策秘書課

- そのとおりである。

会長

アンケートを提出した方の中から希望した方30名程度が参加する ことを想定しているようだが、100%参加してくれるものか。

政策秘書課

若干減る可能性もある。

⑧令和5年度実績『日高市学校跡地活用基本計画』について 財政課 =財政課説明= 質疑等があれば発言願いたい。 会長 市民コメントの意見提出者数と市民集会の参加者数が同数である 会長 が、何か働きかけをしたのか、それとも偶然同数となったのか。 財政課 偶然同数となった。

質疑等があれば発言願いたい。

続きは済んだのか。

⑨令和6年度予定『日高市学校跡地個別活用計画(旧武蔵台中学校・ 旧髙根中学校)』について

高麗小学校の活用計画は決定したのか。決定するにあたり必要な手

高麗小学校を含む3校の基本計画は、市民参加条例による必要な手

続きは全て実施したうえで策定している。高麗小学校の個別活用計 画は、基本計画で行政と民間事業者等が共用して活用する施設とし ているので、学校周辺の公共施設集約化や民間事業者等の受入方法 等の検討と併せて策定する予定であり、策定時期は調整中である。 当該小中学校跡の校門等に二次元コードを設置し、より多くの市民

財政課

会長

委員

財政課

会長

総務課

会長

委員

総務課

質疑等があれば発言願いたい。

審議会委員の構成はジェンダーバランスを考慮しているか。

から意見を聴けるようにしていくのも良いかもしれない。

⑩令和6年度予定『第6次日髙市男女共同参画プラン』について

現在の審議会は、女性6名、男性4名となっており、女性参画の観 点から女性が多くなっている。

⑪令和5年度実績と令和6年度予定『地域公共交通活性化推進事業』 について

危機管理課

会長

会長

危機管理課

= 危機管理課説明 =

=総務課説明=

=財政課説明=

- 質疑等があれば発言願いたい。
- 市民アンケートは、選択肢回答か、それとも自由記述回答か。
- 選択肢に加え自由記述欄を設け、数百のご意見をいただいている。 明後日の審議会以降、頂戴した意見を公表していく予定である。

四令和6年度予定『日高市地域防災計画』について

危機管理課

会長

=危機管理課説明=

質疑等があれば発言願いたい。 質疑なし

4

(3)令和5年度実績『日高市カーボンニュートラルに向けたロードマップ(案)』について

環境課

=環境課説明=

会長

· 質疑等があれば発言願いたい。

会長

・ 意見提出数は、9名から32件で間違いないか。

環境課

そのとおりである。

会長

意見に対する対応はどのようにするか。

環境課

・ 既に市民コメントは実施済みであり、必要なところは意見を反映させている。

環境課

| =環境課説

会長 委員

- ・ 質疑等があれば発言願いたい。
- ・ 市民アンケートは、実施すること以外はまだ決まっていないのか (資料にそれ以上の記載がない)。

環境課

・ 調査対象者については、2,200名(成人:2,000名、事業者:200名) への調査を予定している。

会長

・ 以前も同じアンケートをとっているのか。その場合、アンケートの シート項目は同じという理解でよいか。

環境課

・ 若干内容を変える予定である。

会長

・ 項目を増やすのではなく、質問内容を変えてしまうのか。このアンケートの目的は意識変化の比較である。内容を変えてしまうと目的を達成できない。質問項目を増やす分にはよいと思う。

環境課

比較する部分は変えずにいきたいと思う。昨今の情勢に合わせて項目を増やす予定である。

⑮令和5年度実績『第4次日高市地域福祉計画』について

生活福祉課

会長

=生活福祉課説明=

質疑等があれば発言願いたい。質疑なし

⑩令和5年度実績『第7期日高市障がい者計画・障がい福祉計画・第 3期障がい児福祉計画』について

障がい福祉課

会長

- =障がい福祉課説明=
- 質疑等があれば発言願いたい。質疑なし

⑪令和5年度実績と令和6年度予定『公立保育所のあり方に関する基本方針』について

子育て応援課

=子育て応援課説明=

会長

質疑等があれば発言願いたい。質疑なし

®令和5年度実績と令和6年度予定『日高市都市計画マスタープラン (改訂)』について

都市計画課

=都市計画課説明=

会長

· 質疑等があれば発言願いたい。

委員

・ 市民アンケートは郵送だけで、電子で行うことはなかったか。

都市計画課

都市計画課

電子を設けない理由は。

委員

質問事項が多かったため、紙で送る形をとった。

委員

・ 市民コメントを踏まえた見直し作業はどのようなスケジュールで行うか。

郵送だけの対応である。結果、314件の回答をいただいている。

都市計画課

・ 今見直し作業を実施している。市民コメントの結果公表は4月中に 行う予定である。

委員

市民コメントの結果公表に反映状況を記載しているか。

都市計画課

・ 反映状況は記載している。

委員

・ 市民コメントで提出された意見について、反映するか否かは市職員 だけで決めるのか。

都市計画課

・ 市民コメントの結果公表は、結果と併せて市の考え方を公表するが 、これは市職員だけで決める。ただ、計画(案)は最終的に審議会 で諮問をかける。その際、市民コメントで反映できたところ、でき なかったところを報告する。そこで、委員からこの意見は反映した 方がよい等の意見が出れば、再度検討していく。

⑩令和5年度実績『日高市DX推進計画』について

市政情報課

=市政情報課説明=

会長

質疑等があれば発言願いたい。 質疑なし

4 その他

事務局

=市民参加手続ガイドラインの進捗について事務局から報告=

「日高市市民参加条例の手引き」の取り扱いを含めた構成について再 検討した。これまでの「日高市市民参加条例の手引き」と新しく作成し た部分を融合させ、解説編、実践編、資料編の3編からなる「市民参加 手続ガイドライン(案)」を作成した。

このガイドライン策定を進めるにあたり、来年度は通常の年2回の市民参加推進会議のほか、別途5月下旬から6月頃に市民参加推進会議を開催する。それまでに、本日配布した「市民参加手続ガイドライン(案)」の内容確認をお願いし、会議当日に審議いただきたい。第1編はこ

れまでの「日高市市民参加条例の手引き」と概ね同じ内容であるため、 特に第2編の市民参加手続・実践編の内容について意見を頂戴したい。

5 閉会

・ 以上で令和5年度第2回日高市市民参加推進会議を閉会とする。

会議終了。

(閉会)