

日高市公共施設再編計画（案）に関する意見交換会 意見交換内容一覧

【高萩公民館（9月25日）】

| No. | 意見・質問等 | 回 答 |
|-----|---|--|
| 1 | 道路、橋梁、上下水道などのインフラ施設についても考慮した計画となっているのか。 | 平成 27 年度に策定した「日高市公共施設等総合管理計画」では、道路や橋梁、上下水道などのインフラ施設の方針も合わせた計画となっています。 なお、インフラ施設の計画については、各担当課にて作成しています。 |
| 2 | 高萩南農村研修センターについては利用率が低く、廃止ということであるが、井戸を利用している農家の方もいるので一概に廃止となるのはどうか。 | 高萩南農村研修センターについては、廃止の方向性を出していますが、児童ふれあいセンターやいるま野農業協同組合の高萩南直売所など、隣接する土地利用も合わせて、総合的に検討を進めていきたいと考えています。 |
| 3 | 高萩小学校内に設置されている高萩学童保育室や学校図書室について、今後の利用方法、方針について説明してほしい。 | 高萩学童保育室については、来年度も今年度と同様に、高萩小学校の 2 教室と高萩中学校の 1 教室にて運営を進めていきたいと考えています。 学校図書室の利用については、今後検討していきます。 |
| 4 | 人口減少が進んだ場合、市として存続できるのか。 また、市町村合併はあり得るのか。 | 将来的に人口が 5 万人以下まで減少したとしても、市として存続していきます。市町村合併については、以前、合併特例法があり検討されましたが、方向性は示されませんでした。現在は近隣市町村との広域連携により、公共施設の相互利用を行っています。 |
| 5 | 新高萩公民館の建設について、廃止となる児童ふれあいセンターの代替え機能やバリアフリー対応など、利用方法についてよく検討してほしい。 | 高萩公民館管内でソフト事業として、赤ちゃん広場など子どもが遊べる場所を展開したいと考えています。新公民館建設については、地域の方々や利用されている方々に意見をお聞きしたうえで考えていきます。 |

| No. | 意見・質問等 | 回 答 |
|-----|---|--|
| 6 | 新高萩公民館建設地の進入路は敷地東側の道路となるが、現在スクールゾーンとなっているので、安全に配慮したうえで公民館駐車場が使えるよう考えてほしい。 | 新高萩公民館の建設については、接道や上下水道などの条件から、校庭の東側に寄せたいと考えています。スクールゾーンについては、子どもの安全を第一と考え、検討していきます。 |
| 7 | 高萩小学校と高萩中学校を渡り廊下でつなぐことになっているが、校庭はどうなるのか。間にあるフェンスは撤去するのか。 | 高萩小学校と高萩中学校の校庭を一体的に利用する予定となりますので、フェンスについては撤去することを考えています。 |
| 8 | 高萩小学校と高萩中学校を渡り廊下でつなぐということであるが、生徒については今の校舎で授業を行うのか、それとも移動させて行うのか。 | 高萩小学校の高学年の児童が高萩中学校にて、授業を受けることを考えています。 |
| 9 | 小学校と小学校、中学校と中学校の統合は考えられないのか。 | 総合教育会議の中で中学校どうしの統合案は検討されてきました。しかし、結果として6地区での小学校・中学校・公民館、スポーツ少年団、学校応援団などの現在の体制ができあがっていますので、今の6地区を基本にまちづくりを進めていきたいと考えています。 |
| 10 | 公民館についても6地区を維持していくのか。 | 公民館についても6地区を維持していきます。小中一貫教育でも地域の皆様の協力があつてこそ、子育てができるものと考えており、その拠点となる公民館についても6地区で維持していきたいと考えています。 |
| 11 | 6地区で公民館を維持することに賛成である。秋には体育祭があり、高萩北地区と統合してしまうと、もっと大きな校庭が必要となる。 | 体育祭については、高萩小学校が駐車場となっていますが、公民館用地となっても使えるようにしていきたいと考えています。 |

| No. | 意見・質問等 | 回 答 |
|-----|--|--|
| 12 | 高齢化という問題の中で、高齢者の支援を行う「お助け隊」があるが、新高萩公民館や余裕教室で事務を行うスペースを作れないか。 | 新高萩公民館の機能については、これから基本設計の中で意見を聞きながら考えて行きます。専用の部屋は難しいですが、貸館の中で活動していただければと思います。 |
| 13 | 高萩小学校と高萩中学校の校舎で、利用していない教室はどのくらいあるのか。 | 高萩小学校はありません。 高萩中学校は9教室あります。 |

【高萩公民館（9月29日）】

| No. | 意見・質問等 | 回 答 |
|-----|---|--|
| 1 | 高萩公民館の移転に伴い、学童保育室は現状維持となるのか、または集約されるのか。 | 今後の利用人数にもよりますが、現在の位置を基本として考えていきます。 |
| 2 | 現在の高萩公民館を取り壊すことにより、公民館機能を一時的に学校内に移転することはあるのか。 | 新高萩公民館については、高萩小学校の校庭東側にて建設する計画となっていますので、建設中も現在の高萩公民館を利用することができます。 解体については、新高萩公民館への移転が終わってからとなります。 |
| 3 | 高萩小学校の教室が空くことが確実にあれば、今の高萩公民館を宅地にして売却すればよいと考える。 高萩小学校の校舎を改築して、高萩公民館とすればよいのではないかと。 | 高萩小学校校舎の一部を高萩公民館に改築するうえで、建築基準法やバリアフリー法など関係法令の規定を遵守する必要があり、改築には多額の費用を要します。 また、教室を活用する場合に部屋の広さの問題などもあることから、新敷地での検討に至りました。 高萩公民館及び高萩出張所の跡地は、現在でも公民館や出張所の駐車場が足りないこともありますので、公民館や出張所、学校の駐車場として利用することを考えています。 |
| 4 | 公民館を利用できるのはいつまでとなるのか。 | 新しい公民館が令和3年度に着工となりますが、別敷地ですので、完成するまで利用できます。 |
| 5 | 小中一貫校の設置にあたっては、通学の距離や生徒数の減少による授業への影響も考えてほしい。 | 小中一貫校となる高根地区及び武蔵台地区については、児童・生徒への影響が少ないよう、小学校での小中一貫校を進めていきます。 高麗地区については、小学校と中学校のどちらかで小中一貫校としていくか、地域の方々の意見交換を行いながら進めていきたいと考えています。 |

| No. | 意見・質問等 | 回 答 |
|-----|--|---|
| 6 | 新しい公民館に隣接の駐車場は設けるのか。 | 今の公民館より大きい駐車場の設置を考えています。 |
| 7 | 高萩小学校の校舎内に公民館を入れることは考えなかったのか。 | 再編計画を考える中で校舎内に公民館機能を入れることを考えましたが、増築の許認可や費用などいろいろな条件を考慮したうえで、新しい敷地に建てた方が良いという判断になりました。 |
| 8 | 公共施設の再編に伴い、地域のコミュニティが壊れる可能性があるのではないかと心配している。 | 市内6地区に小中学校と公民館が設置されている現在の形態を崩さないようにし、各地区のコミュニティを維持していきたいと考えています。 |
| 9 | 小中学校の統合は賛成ですが、小学生の通学が大変になるのではないかと心配している。いろいろな角度から統廃合だけでなく考えてほしい。 | 高萩小学校、高萩北小学校、高麗川小学校は変わりません。高根小学校、武蔵台小学校についても小学校での統合となっていますので変わりません。高麗小学校については地域でよく話し合って決めていきます。 |
| 10 | 新高萩公民館建設中の学校の安全対策はどうなるのか。 | 工事にあたっては、児童・生徒及び地域の方の安全に配慮して進めさせていただきます。 |
| 11 | 小中学校の授業について、合同でできるものは一緒にやるということもよいのではないかと心配している。 | 高萩小学校については令和3年度に渡り廊下を整備し、子どもたちが行き来できるようにしていきます。体育の授業なども中学校側の校庭を利用できますので、より充実したものとなります。 |
| 12 | 新高萩公民館の会議室は現状よりも多くなるのか。 | 新高萩公民館の部屋については、これから地域の方々の意見をお聞きしたうえで検討していきますので、今の時点では決まっておりません。 |

| No. | 意見・質問等 | 回 答 |
|-----|-----------------------------------|--|
| 13 | 新高萩公民館建設にあたって、国の補助について説明していただきたい。 | <p>有利な借入れをする場合に、公民館と出張所の合わせた床面積を現状の床面積よりも小さくしてくださいという条件があります。</p> <p>しかし、平屋建てで建てた場合は階段などもなくなりますので、大きく利用できるのではないかと考えています。部屋や機能についてはこれから地域で話し合っていきたいと考えています。</p> |
| 14 | 防衛省の補助は受けられるのか。 | <p>新高萩公民館建設にあたり、現在は活用できる防衛省の補助金はありませんので、先ほど話しました有利な借入れを活用したいと考えています。</p> |

【高麗公民館（10月9日）】

| No. | 意見・質問等 | 回 答 |
|-----|--|--|
| 1 | 高麗川地区のプールの統合案について、学校プールを統合し、企業の熱源を利用した室内プールを整備し、市内の小中学校がすべてそこで授業を行えばよいのではないか。 | 室内プールについては、新たに施設を整備する必要があり、結論に至っておりません。 |
| 2 | 高麗地区の小中一貫校については高麗小学校にて統合し、高麗小学校と高麗公民館を結ぶ道路のにぎわいをつくるのが大事と考える。 | 学校の統合については、地域の方々と意見交換を行いながら進めていきたいと考えています。 また、高麗農村研修センターについても、隣接する農協施設との関連を含め検討していきたいと考えています。 |
| 3 | 高麗中学校での統合は横手地区から通う児童・生徒の通学距離が遠くなってしまうので、他に活用方法を考えた方がよい。 | 高麗地区の小中一貫校については、それぞれメリット・デメリットがありますので、地域の方々と検討を進めていきたいと考えています。 |
| 4 | 巾着田は通年で人々が訪れていますが、宿泊施設が無い。高麗中学校を合宿所とすることや、高麗郷民俗資料館をリノベーションしてカフェなどにすることにより、魅力ある建物にしていくことも考えられる。 | 施設の活用方法については、地域の方々と一緒に検討を進めていきたいと考えています。 |
| 5 | 市内の学校区をオープン化して、それぞれの地域により、各小中学校の特色を出し、魅力を上げれば子どもは減らないと考える。 | 学校区のオープン化については、今後議論する必要があると考えています。 |
| 6 | JAいるま野高麗支店と高麗農村研修センターの一体利用ができれば、広場として活用できる。高麗小学校の活用と合わせて魅力ある街ができるのではないか。 | 高麗農村研修センターは隣接するJAいるま野高麗支店の施設を含めて一体での活用を検討していきます。 |

| No. | 意見・質問等 | 回 答 |
|-----|---|--|
| 7 | 高麗中学校が空いた時は、いずれくる大地震の時に使えるので、そのような防災対策についても考えてほしい。 | 跡地利用については、避難所などの利用も含め、地域の方々と一緒に検討していきます。 |
| 8 | 日高市の公共施設は少なく、大きい施設があるわけではない。施設を統廃合した場合に避難所や地域の人が集う場所がなくなり、社会教育やコミュニティなどにも影響が出るのではないか。 | 統廃合に伴う避難所等については、今後、少子高齢化が進む中で地域ごとに考えていく必要があります。 また、空いた学校施設の利用については、民間等に貸し付けた場合には、災害時に使用できるよう、条件を付けることも踏まえて検討を進めていきます。 |

【高麗川公民館（10月10日）】

| No. | 意見・質問等 | 回 答 |
|-----|---|--|
| 1 | 高麗川地区の清掃センターは施設として必要である。民間では状況が変わった場合に不安がある。 | ゴミの焼却については、太平洋セメント株式会社と10年の協定を結んでいますので、お互いの信頼関係のうえで成り立っています。 清掃センターでの焼却を止めてから15年が経過し、焼却施設の老朽化が進んでいることから、解体したいと考えています。 |
| 2 | 中学校の授業が1学年1学級で成り立たせるのは難しい。高麗中学校もかつては高麗小学校の隣地に建っていたので、そこに戻せばよいのではないか。中学校の学級数が少ないので心配である。 | 現在、6地区でのコミュニティが確立されていることから、6地区を基本としたまちづくりを進めていきます。小中一貫教育により、少人数の中で目が届き、小学生から中学生まで情報を共有しながら生徒を指導していけるというメリットもあります。 |
| 3 | 新高萩公民館については、音楽やスポーツなどを楽しめる部屋の設置を検討してほしい。 | 新高萩公民館は、現在の集会室よりも大きな部屋が取れると考えています。今後、地域の方々と話し合いながら基本設計を進めていきます。 |
| 4 | 市内にある各公民館は利用が多いので、公民館の統合はしないほうがよい。 | 計画では6地区を基本に考えていますので、公民館についても現在の6地区での設置を維持していきます。 |
| 5 | 小中一貫校となると通学距離が遠くなることが考えられる。 遠い地域からの登校はどのようになるのか。 | 通学のしやすさなども検討しており、基本として小学校側での統合となっています。仮に中学校への統合であれば、その対策についても検討する必要があります。 |

| No. | 意見・質問等 | 回 答 |
|-----|---|--|
| 6 | <p>高麗川小中学校のプールを廃止し、市民プールを使用するということであるが、市民プールは現状のまま存続と考えているのか。</p> | <p>市民プールは、今シーズン約 6,000 人の方に利用していただきました。高麗川中学校のプールは老朽化していることから、まずは中学校のプールを市民プールに統合したいと考えています。中学生が授業で利用することにより、さらに利用率が上がります。</p> <p>高麗川小学校のプールについても老朽化しており、市民プールを小学生が安全に利用するために、市民プールの深さを調整するなどの集約化に必要な改修を順次、実施していきます。</p> |
| 7 | <p>温水プールを整備して、各小中学校のプールとして使用する案はどうか。</p> | <p>以前、民間のプールで授業を実施できるかどうかの検討を行いました。移動手段や授業の時間的な制限もあり、難しいと判断しています。</p> <p>また、新しく整備するという案も結論には至っておりません。</p> |

【高萩北公民館（10月16日）】

| No. | 意見・質問等 | 回 答 |
|-----|--|--|
| 1 | 市民プールについて、高麗川小中学校と合同で使うということだが、市民の利用はどうなるのか。 | 高麗川小中学校の生徒が学校の授業で使用するのは夏休み前までとなりますので、夏休み中は現在と同様に市民プールとして利用していただくこととなります。 |
| 2 | 高萩公民館と高萩出張所の複合化について、国や県からの助成は期待できるのか。 | 平成29年度に、有利な地方債の制度ができました。複合化する施設整備費用の90%についてこの地方債を活用することができ、そのうちの半分が地方交付税として市に交付されることになっています。 |
| 3 | 公共施設に係る費用の平準化について説明してください。 | <p>現在の公共施設を維持していくことになる、令和27年度までに約136億円の財源不足が生じます。平成29年度に策定しました「日高市公共施設長寿命化計画」により、一部対象外の施設はありますが、計画的に施設の改修などを行い、施設の長寿命化を図ることで、予算の平準化をした場合でも約36億円の財源不足が生じます。</p> <p>この計画に基づき、施設の再編を行うことにより、施設の改修・更新費用や維持管理経費が約50億円削減される見込みとなります。</p> <p>この費用には、複合化や集約化、統廃合による施設の整備費用は含まれていませんので、あくまで目安となります。</p> |
| 4 | 今後、整備が予定されている旭ヶ丘地区の土地区画整理事業の影響はあるか。 | 予定されています旭ヶ丘地区の土地区画整理事業については、産業系としての整備を考えていますので、道路や公園などの整備はしなければならないと考えています。 |

| No. | 意見・質問等 | 回 答 |
|-----|--|--|
| 5 | 学校給食センターは、この計画の対象施設に該当しないのか。 | 学校給食センターについては、個別に計画の作成を進めていますので、本計画の対象外施設となります。 |
| 6 | これまで市では、多くの企業誘致を行っていると思うが、その成果を教えてほしい。 | 企業誘致に伴う開発許可件数は約 100 件となっており、大幅な税収増につながっているものと考えています。 また、地域の方の就職先にもなっている状況です。 |
| 7 | 学校給食センターの整備について、P F I 方式で進めていく予定なのか。 | 学校給食センターの整備については、現在検討を進めているところです。検討のなかでは、P F I 方式が有効な手法となっていますが、小中学校の児童・生徒数が大幅に減少してきていますので、その状況を見据えたうえで、いつ、どのように整備していくか検討していきたいと考えています。 |
| 8 | 空いた施設については、若者で起業したいという方がたくさんいる。そういう方が利用できるように活用方法を検討してほしい。 | 空いた公共施設については、今後、どのような利用ができるのか、地域の方々とさまざまな検討をしていきたいと考えています。 |
| 9 | 人口減少を食い止める対策を考えてほしい。 | 現在、人口減少対策として、同居近居推進事業や新婚ウェルカム事業などを行っています。 また、子育て世代を呼び込むために土曜塾や自宅学習支援事業、英検受験を支援する事業を行っています。 このほかにもシティプロモーション事業として遠足の聖地の動画なども制作しています。 今後も費用対効果を踏まえて人口減少対策となる事業を進めていきます。 |

| No. | 意見・質問等 | 回 答 |
|-----|--|--|
| 10 | <p>公共施設はそこに住む住民のシンボルであり、拠りどころであると思う。身近なところに安心して身を寄せられる場所が必要と考える。機能を生かした身近な場所に公共施設の設置をお願いしたい。公会堂や自治会館を気軽に利用できるようお願いしたい。</p> | <p>各自治会の公会堂などでもイベントを行っていますが、実施している回数が少ない状況となっています。</p> <p>また、市では近隣市町との施設の相互利用も行っており、今後もこの取り組みを行っていきます。</p> |

【高麗川南公民館（10月20日）】

| No. | 意見・質問等 | 回 答 |
|-----|--|--|
| 1 | 学校給食センターを空いた学校に移転してはどうか。 | 学校給食センターについては本計画に含まれてませんが、民間活力を生かして整備・運営を行う、PFIという手法が検討されています。しかし、小中学校の児童・生徒数がここで大きく減少してきていますので、最適なタイミングで進めていきたいと考えています。 |
| 2 | コミュニティ・スクールのメンバーについて、教職員、保護者、児童・生徒、地域住民など、幅広いメンバーで年に複数回の会議を行うのがよい。 | 今は小学校と中学校それぞれで学校評議員が設置されていますが、コミュニティ・スクールはこれらを一本化して設置されることになります。先生や保護者はもとより、地域の方々や地域団体の方に入っていただき、議論を行っていくことになります。 |
| 3 | 公民館を統合する場合には、公民館利用者の足の確保も検討してもらいたい。 | 現在、公民館どうしの統合は予定されておりませんが、武蔵台・横手台地区では、病院や買い物の足として、地域で運営を行うデマンド交通を行っています。 |
| 4 | 施設再編に伴い、空いた学校をどう利用するのか。 また、現在の公民館も災害時には避難者すべてを収容することはできないと思われるので、移転も考えてもらいたい。 | 空いた学校の活用については、民間企業に貸すことなども含めて、地域の方々と検討を進めていきたいと考えています。 公民館の移転案については、現在想定されていませんが、災害時の避難所については、地域全体で検討していきます。 |

| No. | 意見・質問等 | 回 答 |
|-----|--|--|
| 5 | 更新費用の不足とあるが、収入を増やすための対策や道路拡張が本当に必要なのか。 | <p>人口減少対策として、現在、高萩北地域での産業系土地区画整理事業を予定しています。</p> <p>市としましても支援を行い、市街化区域にしていきます。これにより、税収が増加する予定となっています。</p> <p>また、圏央道開通から企業誘致を進めてきており、これまでに約 100 件の開発許可がされ、税収や働く場の確保にもつながっているものと考えています。</p> |
| 6 | 公共施設の改修や更新の平均予算とは、今後の維持管理費の予測なのか。 | 公共施設の改修や更新等の平均予算については、「日高市公共施設等総合管理計画」における直近 10 年間の平均費用となります。 |
| 7 | 社会保障費（扶助費）について、資料の内容は今後の見込みでよいのか。 | 今後の見込みとなります。 |
| 8 | 統廃合に係る費用は、市の負担が最小限になるようお願いしたい。跡地利用についても地域の意見を聞いていただきたい。 | <p>小中学校の改修や統合については、国・県の補助金や有利な地方債などを活用し、できるだけ市の負担が小さくなるように進めていきたいと考えています。</p> <p>また、跡地利用についても、地域の方々と意見交換をしながら検討を進めていきます。</p> |
| 9 | 跡地利用について、残った施設や土地をそのまま市で維持できればよいが、今後の財政状況を考えると厳しくなるため、売却などの選択肢もあると考える。 | 跡地利用については、地域の方々の意見を伺いながら進めていきます。そのなかで、民間企業への貸付や売却等も選択肢の一つとして考えていきます。 |
| 10 | 小中一貫校になることにより、小中一貫教育への不安や余裕教室の利用などもあるため、PTAの総会などで意見交換ができればよいと考える。 | 小中一貫校の整備や小中一貫教育を行っていくにあたり、再度具体的な内容について説明する場を設けていくべきだと認識しています。 |

【武蔵台公民館（11月15日）】

| No. | 意見・質問等 | 回 答 |
|-----|---|---|
| 1 | 空いた施設で新たな収入を生み出せる方法があるのか教えてほしい。 | 空いた公共施設については、地域の方々との意見交換をしながら進めていきたいと考えています。その中で、空いた施設の売却や民間企業への貸付などを行うことにより、収入を増やせる方法も含めて検討していきたいと考えています。 |
| 2 | 公共施設の再編に伴う改修等の費用はどのくらいかかるのか。 | 施設の再編に伴う複合化や集約化による施設の改修費用は計画期間となる令和2年度から令和7年度までの6年間で約10億円を見込んでいます。どのような改修をするか決まっているわけではありませんので、この金額はあくまで概算となります。 なお、この改修等の費用については、国の補助金などを有効に活用できるように進めていきたいと考えています。施設の再編に約10億円を要した場合であっても、廃止となる施設の大規模修繕や維持管理経費が減少するため、今後28年間でさらに大きな金額が削減されるものと考えています。 |
| 3 | 公共施設（建物）だけでなく、道路や橋梁、上下水道などのインフラ施設も含めて検討してもらいたい。 | 道路や橋梁、上下水道などについては、それぞれ計画を作成しています。これらインフラ施設においても優先順位をつけながら、適正な維持管理ができるよう修繕を行ってまいります。 |

| No. | 意見・質問等 | 回 答 |
|-----|--|---|
| 4 | <p>小学校や中学校の建設時に国から補助金を受けていると思うが、補助金等に係る予算の執行の適正化に関する法律の規定により、補助金の返還等は生じないのか。</p> | <p>小中学校の建設時に国から補助金を受けています。補助金等に係る予算の執行の適正化に関する法律の規定により適切に対応していきたくと考えています。</p> <p>また、空いた学校の活用については、このことも踏まえて総合的に判断していきます。</p> |
| 5 | <p>武蔵台・横手台地区では買い物をするお店が少ないので困っている。空いた学校を活用することはできないか。</p> | <p>空いた学校を利用して販売を行っている事例もあります。空いた学校の活用等については、地域の方々と一緒に考えていきます。</p> |
| 6 | <p>高麗地区は小中一貫校により、高麗中学校を利用した場合に不利な点はあるか。</p> | <p>高麗中学校は近年、大規模改修を行っているので、高麗小学校に比べて施設が良い状態となっています。</p> <p>また、体育館も高麗小学校の体育館よりも広い状況です。</p> <p>しかし、横手地区から通学する児童・生徒の登校距離が延びることが生じるため、その対策が必要になるものと考えます。</p> |
| 7 | <p>高根中学校に保育所と児童室を移転するにあたって、敷地に高低差があり、対策が必要となるのではないか。</p> | <p>高根中学校については、校舎が設置されている場所と校庭の部分で高低差があります。</p> <p>しかし、検討しています保育所の園庭は、校舎側の周辺部分でその用地が確保できるため、高低差に影響はないものと考えています。</p> |
| 8 | <p>武蔵台小学校と武蔵台中学校が小中一貫校になった際は、武蔵台小学校校舎に設置されている学童保育室はどうなるのか。</p> <p>また、校舎の改修工事はいつ行うのか。</p> | <p>武蔵台小学校にて小中一貫校となる予定ですが、学童保育室については現在と同様の利用方法が可能であると考えています。工事に関しては、授業に影響がでないように夏休み期間中に実施する予定となります。児童・生徒には影響がないように配慮していきます。</p> |

| No. | 意見・質問等 | 回 答 |
|-----|--|--|
| 9 | 日高市に住んで30年になるが、市街化調整区域が全体の87%を占めており、ずっと変わっていない。今後、生産年齢人口の減少や社会保障費が増加する中でどのようにしていくのか。 | 市が面整備をせずに市街化区域に編入することはできないこととなっています。旭ヶ丘地区についても面整備のうえで、市街化区域への編入を行うこととなりますが、それに伴い税収は上がります。市街化調整区域でも規制緩和等を行い、企業誘致を行うことで、現在100社近い企業が新たに立地しています。 |
| 10 | 武蔵台小学校の改修工事に約1億円の費用がかかるとのことですが、どのような改修を考えていますか。 | 改修費用はあくまで概算となりますが、小学校にはない特別教室など、一部教室の改修を中心に、トイレや水道などの水回りや玄関などの改修を想定しています。 |
| 11 | 空いた施設を市で維持していくのは負担となるため、民間企業への貸付や売却も含めて幅広く考えてほしい。市の負担をできるだけ少なくしてほしい。 | 新高萩公民館の整備についても市の負担が最小限となるように進めている状況です。廃止が想定される学校についても、様々な用途での活用や民間企業への貸付や売却など、地域の方々の意見を伺いながら検討を進めていきます。 |