第1期日高市まち・ひと・しごと創生総合戦略の効果検証

1 効果検証について

(1) 効果検証の目的

日高市まち・ひと・しごと創生総合戦略(以下「総合戦略」という。)の目的である地方 創生と人口減少対策に係る事業を効果的に実施していくためには、実施した事業の効果を 検証し、必要に応じて改善を図る必要があります(Plan (計画) ⇒ Do (実施) ⇒ Check (評 価) ⇒ Action (改善) の P D C A サイクルの確立)。

そのため総合戦略に設定した数値目標(重要業績評価指標(KPI) = Key Performance Indicators)の効果を検証し、必要に応じて事業の改善を図ることを目的とします。

(2)対象期間と目標値

対象期間は、平成27年度から令和2年度までです。当初の計画期間は令和元年度までの5年間でしたが、総合戦略に位置付けた事業の成果を着実に導き出すために、計画期間を1年間延長し、令和2年度までの6年間としました。

なお、目標値は計画期間延長の趣旨を鑑み、令和元年度の「目標値」を据え置く取扱いと しています。

(3) 効果検証の方法

総合戦略における関連施策・事業の取組内容を数値により達成状況を明確にします。評価の区分は、目標値に対する達成率に応じて次表のとおりです。また、令和2年度の実績値が集計中等の理由により得られないものは、直近の測定値を用いています。

評価	達成率
A+	100%以上
А	80%以上 100%未満
В	60%以上 80%未満
С	60%未満
_	集計中(未公表)

(4) 効果検証結果の活用

総合戦略の効果検証結果は、地方創生や人口減少の抑制に係る事業を着実に推進していくために活用します。

2 効果検証結果

(1) 総人口

+ ८ +⊞	亚片 27 左	令和3年	令和3年	差
指標	平成 27 年 	推計值	実績値	(実績値-推計値)
総人口	57,249 人	57,366 人	55,294 人	▲2,072 人

※各年1月1日時点の日高市住民基本台帳人口

計画策定時の人口推計値を約3.6%下回っている状況であり、この実績値は6年先の令和9年の推計値55,349人※を下回っています。

※(出典)日高市まち・ひと・しごと創生総合 第4章資料編:人口ビジョン<詳細編>第3節将来人口の推計 図表 平成72年までの年齢4区分別将来人口の見込み 各年詳細

(2) 4つの戦略に設定した KPI の評価

指標	基準値	令和2年度	令和2年度	評価
1日信	基 年胆	目標値	実績値	達成率
戦略1	3,562,922 人	3,741,000 人	2,796,087 人	В
入込観光客数	(平成 26 年度)	3,741,000 /	2,790,007	74.7%
戦略 2	70.4%	71%	68.8%	А
まちへの愛着度	(平成 26 年度)	/1/0	(令和元年度)	96.9%
戦略 3	1.05	1.44	1.00	В
合計特殊出生率	(平成 26 年度)	1.44	(令和元年度)	69.4%
戦略 4	20,193 人	20,400 人	23,155 人	A+
市内従業者数	(平成 24 年度)	20,400 /\	(平成 28 年度)	113.5%

(3) 評価結果から

総人口の実績値が推計値を約3.6%下回っている原因は、統計資料を検証していくと若者 世代の転出超過、合計特殊出生率の低下、婚姻件数の低下と複合的な要因によるものと推測 できます。

また、4つの戦略に設定した KPI の評価や関連する指標の評価は、新型コロナウイルス 感染症の影響を受けながらも一定の成果を上げましたが、計画に掲げた人口減少のスピー ドを抑制できていないことから、さらなる施策の展開をしていく必要があります。

一方で、新型コロナウイルス感染症の影響により人々の生活に関する意識や行動にも変化が生じています。令和3年度に内閣府が実施した「第3回新型コロナウイルス感染症の影響下における生活意識・行動の変化に関する調査」において、感染症拡大前に比べて結婚への関心への変化(未婚者)の項目では、「関心が高くなった」と「やや高くなった」を合わせると 24.2%と結婚への関心が調査を重ねるごとに高くなっていることから、人々の意識や行動の変化を踏まえた施策の展開をしていく必要もあります。

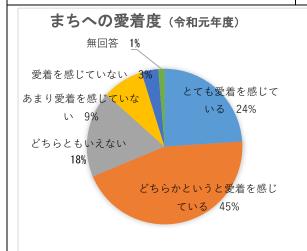
3 戦略目標ごとの評価

戦略 1 日本一を誇る 500 万本の曼珠沙華・高麗郡建郡 1300 年からつながる "魅力ある観光づくり"

指標:入込観光客数 評価:B 達成率:74.7% ・市の観光客数は、平成27年度以降おお 入込観光客数 むね 400 万人前後で推移していましたが、 (人) 令和2年度は2,796,087人と対前年度比 4,500,000 1,167,549 人、約 29.5%の減少となりまし 4,000,000 た。 3,500,000 3.000.000 ・令和2年度の観光客数が減少した要因 2,500,000 として新型コロナウイルス感染症の感染 2.000.000 拡大防止対策として巾着田曼珠沙華まつ 1,500,000 り等のイベントを中止したことが挙げら 1,000,000 れます。 500,000 【県の状況】(令和2年度集計中) 令和2年度 基準 令和元年度 ・県の観光客数は、平成30年度42,804千 成30 成28 成29 成2 値 年度 人、令和元年度 38,111 千人と対前年度比 年度 年 年 度 度 4,693 千人、約 11%減少しています。 寒績値 ── 目標値 (単位:人) 基準値 目標値 達成年度 (実績) 平成 26 令和 2 平成 27 平成 28 平成 29 平成 30 令和元 令和 2 年度 年度 年度 年度 年度 年度 年度 年度 3,741,000 3,837,245 3,562,922 3,902,962 4,069,207 4,020,018 3,963,636 2,796,087

指標	甘 淮 <i>陆</i>	令和2年度	令和2年度	評価
担	基準値	目標値	実績値	達成率
古惡伽女武之粉	1,160,486 人			С
高麗郷来訪者数	(平成 26 年度)	1,500,000 人	811,634 人	54.1%
日高市ホームページの	20,000 件	50 000 <i>(</i> /±	01 627 <i>I</i> / +	A+
外国人利用件数	(平成 26 年度)	50,000 件	81,627 件	163.3%
高麗の郷ブランド	56 点	66 占	7.1 占	A+
認証数	(平成 26 年度)	66 点	74 点	112.1%

指標:まちへの愛着度 評価:A 達成率:96.9%



- ・令和 2 年の目標値 71.0% (「とても愛着を感じている」と「どちらかというと愛着を感じている」を合わせた数値) に対し、実績値は 68.8%で、達成率 96.9%となりました。
- ・愛着を感じている割合を年齢別に見る と 10~20、60、70 代で高く、30、40 代 で低くなっています。

基準値	目標値	達成年度(実績)					
平成 26	令和 2	平成 27	平成 28	平成 29	平成 30	令和元	令和 2
年度	年度	年度	年度	年度	年度	年度	年度
70.4%	71.0%	_	_	_	_	68.8%	_

※総合計画の策定に合わせて市民アンケートを実施しているため平成 27 年度から平成 30 年度及び、令和 2 年度は数値なし。

【参考】令和元年度まちへの愛着度調査結果

(n=1,040)

年齢	調査数	ているとても愛着を感じ	愛着を感じている	どちらともいえな	ていない	愛着を感じていな	無回答
全体	1,040(100)	250(24.0)	466(44.8)	186(17.9)	89(8.6)	36(3.5)	13(1.3)
10~20 歳代	58(100)	17(29.3)	26(44.8)	6(10.3)	4(6.9)	3(5.2)	2(3.4)
30 歳代	90(100)	16(17.8)	36(40.0)	19(21.1)	10(11.1)	9(10.0)	_
40 歳代	180(100)	39(21.7)	83(46.1)	31(17.2)	21(11.7)	5(2.8)	1(0.6)
50 歳代	159(100)	31(19.5)	76(47.8)	32(20.1)	14(8.8)	5(3.1)	1(0.6)
60 歳代	268(100)	71(26.5)	117(43.7)	53(19.8)	19(7.1)	7(2.6)	1(0.4)
70 歳代以上	280(100)	76(27.1)	128(45.7)	44(15.7)	21(7.5)	7(2.5)	4(1.4)

+12+西	甘 淮 <i>は</i>	令和2年度	令和2年度	評価
指標	基準値	目標値	実績値	達成率
建築支援における	0人	292 人	190 人	В
定住人口数	(新規)	292 八	190 人	65.1%
自主防災組織の	88.1%	100%	100%	A+
組織率	(平成 26 年度)	100%	100%	100%

戦略3 笑顔あふれる"子育て環境づくり"

評価:B 達成率:69.4%

- ・令和 2 年度の目標値 1.44 に対し、令和元年度の実績値は 1.00 で、達成率 69.4%となりました。また、平成 30 年度の実績値 1.01を 0.01 ポイント下回りました。
- ・基準年度である平成 26 年度の 1.05 より 0.05 ポイント低い結果となり計画開始後最 低の数値となりました。

【県の状況】

・県の合計特殊出生率は、4年連続で低下しており、令和元年度は 1.27 で、平成 30 年度の 1.34 を 0.07 ポイント下回りました。

基準値	目標値	達成年度(実績)					
平成 26	令和 2	平成 27	平成 28	平成 29	平成 30	令和元	令和 2
年度	年度	年度	年度	年度	年度	年度	年度
1.05	1.44	1.25	1.08	1.09	1.01	1.00	(集計中)

【参考】国・県の出生率

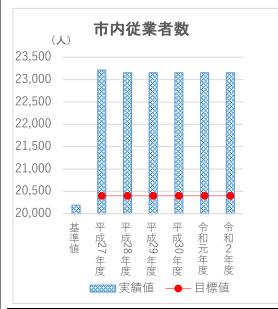
	平成 26	平成 27	平成 28	平成 29	平成 30	令和元	令和 2
	年度	年度	年度	年度	年度	年度	年度
全国	1.42	1.45	1.44	1.43	1.42	1.36	(集計中)
埼玉県	1.31	1.39	1.37	1.36	1.34	1.27	(集計中)

(出典) 埼玉県保健医療政策課「埼玉県の人口動態概況」

指標	基準値	令和2年度	令和2年度	評価
担保	基 华胆	目標値	実績値	達成率
歯科健康診査を	0人	100 人	49 人	С
受診した妊婦数	(新規)	100 人	49 八	49.0%
子育て世代包括支援	0人	1 000 1	1 455 1	A+
センターの利用者数	(新規)	1,000 人	1,455 人	145.5%
地域交流ひろばの	0人	540 人	0 人	_
利用者数	(新規)	540 八	0 /	0%
ファミリー・サポート・	130 人	320 人	258 人	А
センターの会員数	(平成 26 年度)	320 八	230 八	80.6%
				小学校 A
児童生徒の授業以外での	0 %	小学校 70%	小学校 69.1%	98.7%
1日の勉強時間	(新規)	中学校 70%	中学校 77.6%	中学校 A+
				110.9%
学力検査(CRT 検査)の	CRT 検査) の 0 % 国語 80%			平成 29 年度をもっ
「評定2及び3」の割合	(新規)	算数 80%	_	て CRT 検査終了

戦略4 元気な未来につながる"しごとづくり"

指標:市内従業者数 評価:A+ 達成率:113.5%



- ・令和 2 年の目標値 20,400 人に対し、実績値は 23,155 人で、達成率 113.5% となりました。
- ・計画開始の1年目から目標値を上回っています。

【県の状況】

・平成 26 年度の 2,577,264 人をピークに 減少しています。

(単位:人)

基準値	目標値	達成年度(実績)					
平成 24	令和 2	平成 27	平成 28	平成 29	平成 30	令和元	令和 2
年度	年度	年度	年度	年度	年度	年度	年度
20,193	20,400	23,214	23,155	23,155	23,155	23,155	23,155
		※ 1		※ 2	※ 2	※ 2	※ 2

(出典)総務省・経済産業省「経済センサス-活動調査」

※1参考に平成27年度実施なしのため、平成26年度の数値を掲載。

※2参考に平成29年度~令和2年度は実施なしのため、平成28年度の数値を記載。

【参考】国・県の従業者数

	平成 24 年度	平成 26 年度	平成 28 年度
全国	55,837,252 人	57,427,704 人	56,872,826 人
埼玉県	2,492,294 人	2,577,264 人	2,575,544 人

(出典)総務省・経済産業省「経済センサス-活動調査」

※平成27年度、平成29年度~令和2年度は実施なし。

指標	基準値	令和2年度	令和2年度	評価
		目標値	実績値	達成率
竣工企業の立地件数	84 件	90 件	95 件	A+
	(平成 26 年度)			105.6%
企業合同説明会	1 社	20 社	0 社	_
参加企業数	(平成 26 年度)			0%
大学・JC との	58 件	73 件	32 件	С
連携事業数	(平成 26 年度)			43.8%
コミュニティカフェ	0 箇所	54 箇所	12 箇所	С
設置数	(平成 26 年度)			22.2%