

第6次日高市総合計画策定のための
まちづくり 市民アンケート調査
結果報告書

2019

日高市

目 次

I 調査の概要及び回答者の属性

1	調査の概要	1
(1)	調査目的	1
(2)	調査対象及び調査方法、回収結果	1
(3)	本報告書の留意事項	1
2	回答者の属性	2
(1)	性別	2
(2)	年齢	2
(3)	職業	2
(4)	就学先・勤務先	2
(5)	居住歴	3
(5) - 1	居住年数	3
(6)	世帯構成	3
(7)	居住地区	3

II 調査結果

1	日高市の住みやすさについて	4
(1)	まちの住みやすさ	4
(2)	今後の定住意向	6
(3)	住み続けたいと思う主な理由	7
(4)	住み続けたくない主な理由	9
2	まちづくりの満足度とこれからの重要度について	11
(1)	市の各環境に関する満足度	11
(2)	市の各環境に関する重要度	13
(3)	満足度と重要度の相関（優先度）	15
3	まちづくりの意識と取り組みについて	18
(1)	運動・スポーツを行った日数	18
(2)	食生活の改善や運動など健康管理のための取り組み	19
(3)	老後に不安を感じるか	20
(4)	自然を守るためなら生活が少し不便でもいいのか	21
(5)	環境に配慮した生活をしているか	22
(6)	3R運動をしているか	23
(7)	公共の交通機関を利用しているか	24
(8)	災害時の避難場所	25
(9)	職場や地域での防災訓練に参加しているか	26
(10)	市の講座や教室等の生涯学習活動への参加	27
(11)	地域活動やボランティア活動をしてみたいか	28

(12) 市政に関する情報を知る方法.....	29
(13) 市と一緒にまちづくりを考えてみたいか.....	30
(14) 仕事と生活の両立ができていると思うか.....	31
(15) 地域内の異なる世代の人と付き合いがあるか.....	32
(16) 頼りになる知り合いが近所にいるか.....	33
(17) 今の生活にどの程度満足しているか.....	34
(18) 生活は去年の今頃と比べてどうか.....	35
(19) 平日に家族で話をする時間.....	36
(20) 地域は高齢者や障がい者にも暮らしやすいと思うか.....	37
(21) 市は子育て支援に積極的だと思うか.....	38
(22) 子育てについて地域で支え合う雰囲気があるか.....	39
(23) 地域の子どもはのびのびと育っていると思うか.....	40
(24) 地域の自然環境は守られていると思うか.....	41
(25) 地域に活気があるか.....	42
(26) 地域に観光などの訪問客が増えていると思うか.....	43
(27) 自慢したい地域の風景や名所があるか.....	44
(28) 災害に対して住んでいる地域は安全だと思うか.....	45
(29) 女性の活躍を多面的に支援する地域だと思うか.....	46
(30) 意欲のある人が働きやすい環境が整っているか.....	47
(31) 若者が希望を持てる地域だと思うか.....	48
(32) 挑戦する人を進んで応援する地域だと思うか.....	49
4 今後のまちづくりについて.....	50
(1) まちづくりを進めていくときの市民と行政の関係.....	50
(2) 特に重点を置くべきだと思う取り組み.....	51
(3) 子育てしやすいまちになるために力を入れたらよいこと.....	52
(4) 今後どのようなまちにしたいか.....	54
(5) 今後行政に必要な取り組み.....	56
(6) これからの行政サービスのあり方.....	58
(7) 今後の行財政改革で優先的に行うべき項目.....	60

I 調査の概要及び回答者の属性

1 調査の概要

(1) 調査目的

本調査は、第6次日高市総合計画（2020年度～2029年度の10年間の計画）の策定にあたって、市への愛着度や今後の定住意向をはじめ、市の各環境に関する満足度と重要度、今後のまちづくりの特色など、市民の意識構造の実態を把握し、計画づくりの基礎資料を得るために実施したものです。

(2) 調査対象及び調査方法、回収結果

項目	内容
調査対象	18歳以上の市民
配布数	2,000
抽出法	無作為抽出
調査方法	郵送法
調査時期	平成31年3月
調査地域	市内全域。ただし、分析上は地域的傾向を把握するため、6地区に区分した。
有効回収数	796
有効回収率	39.8%

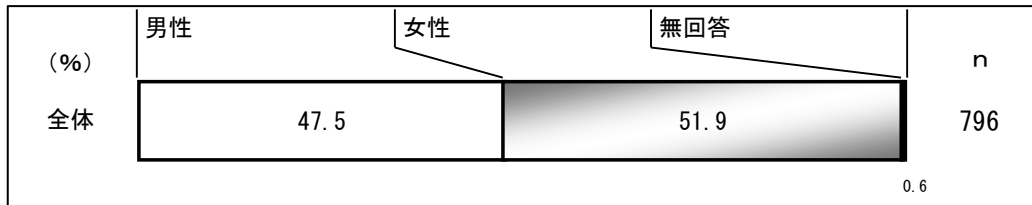
(3) 本報告書の留意事項

- ① 比率はすべて百分率（％）で表し、小数点以下2位を四捨五入して算出しています。従って、合計が100％を上下する場合があります。
- ② 基数となるべき実数は、“n＝〇〇〇”として掲載し、各比率はnを100％として算出しています。
- ③ 質問の終わりに【複数回答】とある問は、1人の回答者が2つ以上の回答を出してもよい問であり、従って、各回答の合計比率は100％を超える場合があります。

2 回答者の属性

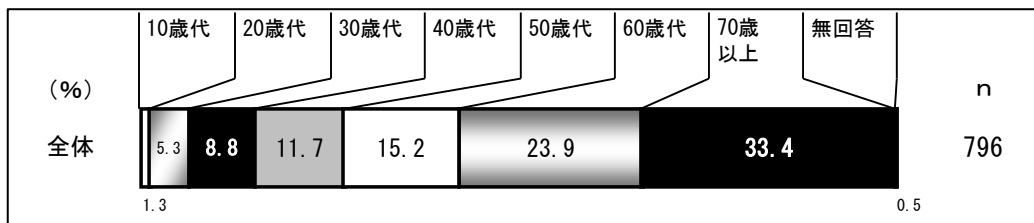
(1) 性別

回答者の性別構成は、「女性」が51.9%、「男性」が47.5%となっています。



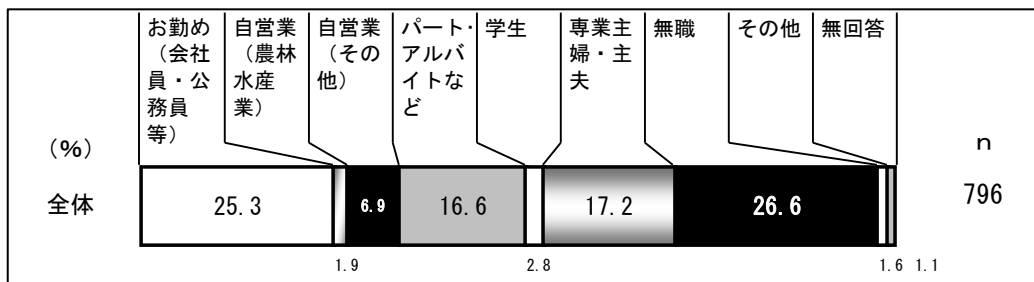
(2) 年齢

回答者の年齢構成は、「70歳以上」(33.4%)、「60歳代」(23.9%)、「50歳代」(15.2%)、「40歳代」(11.7%)などとなっています。



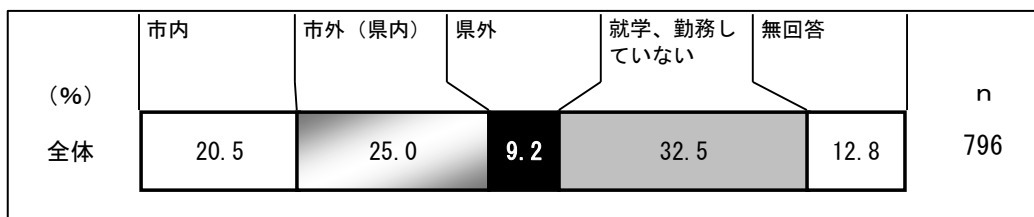
(3) 職業

回答者の職業は、「無職」(26.6%)、「お勤め(会社員・公務員等)」(25.3%)、「専業主婦・主夫」(17.2%)、「パート・アルバイトなど」(16.6%)などとなっています。



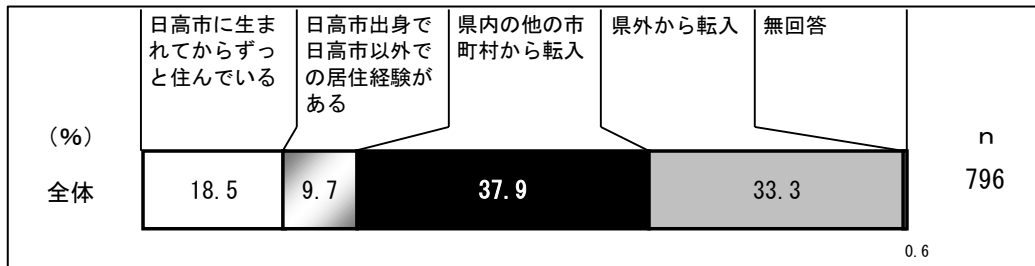
(4) 就学先・勤務先

回答者の就学先・勤務先は、「就学、勤務していない」(32.5%)、「市外(県内)」(25.0%)、「市内」(20.5%)、「県外」(9.2%)などとなっています。



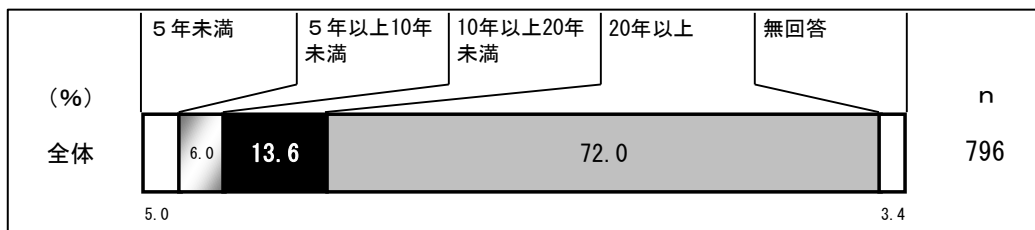
(5) 居住歴

回答者の居住歴は、「県内の他の市町村から転入」(37.9%)、「県外から転入」(33.3%)、「日高市に生まれてからずっと住んでいる」(18.5%)、「日高市出身で日高市以外での居住経験がある」(9.7%)となっています。



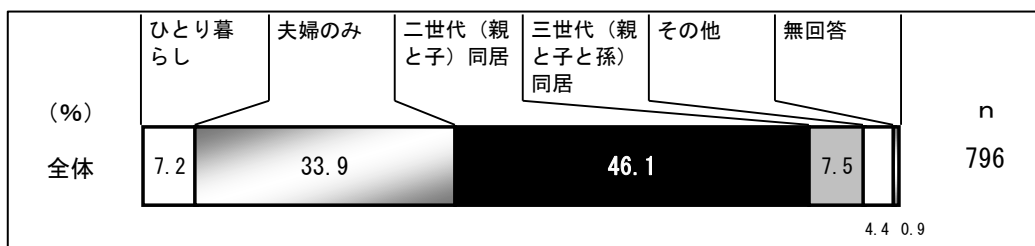
(5) - 1 居住年数

回答者の居住年数は、「20年以上」(72.0%)、「10年以上20年未満」(13.6%)などとなっています。



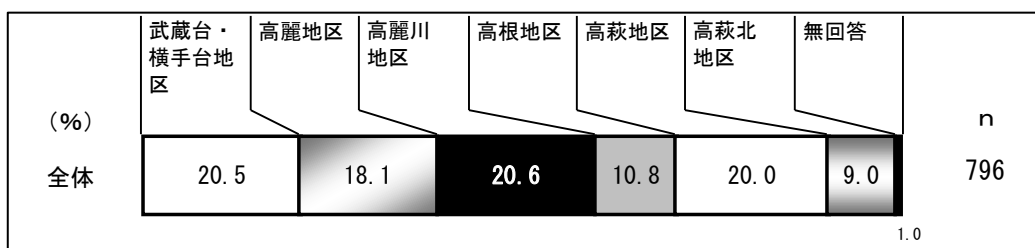
(6) 世帯構成

回答者の世帯構成は、「二世帯(親と子)同居」(46.1%)、「夫婦のみ」(33.9%)などとなっています。



(7) 居住地区

回答者の居住地区は、「高麗川地区」(20.6%)、「武蔵台・横手台地区」(20.5%)、「高萩地区」(20.0%)、「高麗地区」(18.1%)などとなっています。



Ⅱ 調査結果

1 日高市の住みやすさについて

(1) まちの住みやすさ

問2 あなたは、日高市が「住みやすいまち」だと感じますか。



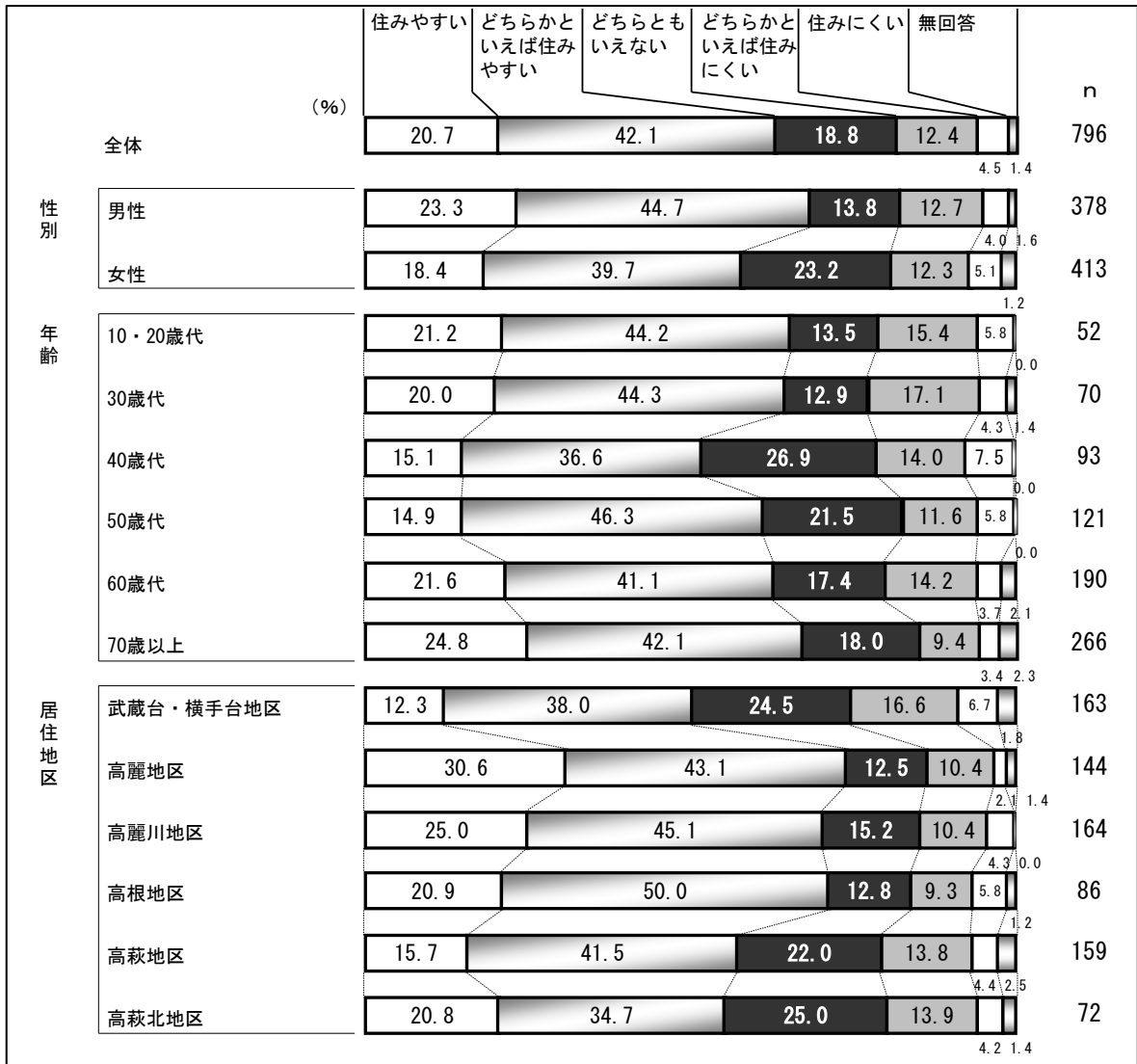
- “住みやすい” が 62.8%、“住みにくい” が 16.9%。

市民が日高市を「住みやすいまち」と感じているかどうかを把握するため、「住みやすい」、「どちらかといえば住みやすい」、「どちらともいえない」、「どちらかといえば住みにくい」、「住みにくい」の中から1つを選んでもらいました。

その結果、「どちらかといえば住みやすい」と答えた人が 42.1%で最も多く、次いで「住みやすい」と答えた人が 20.7%で続き、これらをあわせた“住みやすい”という人が 62.8%と6割強となっています。これに対し、“住みにくい”という人（「どちらかといえば住みにくい」(12.4%)と「住みにくい」(4.5%)の合計)は 16.9%と2割弱となっています。なお、「どちらともいえない」は 18.8%となっています。

[図表1参照]

図表1 まちの住みやすさ（全体・性別・年齢・居住地区）



(2) 今後の定住意向

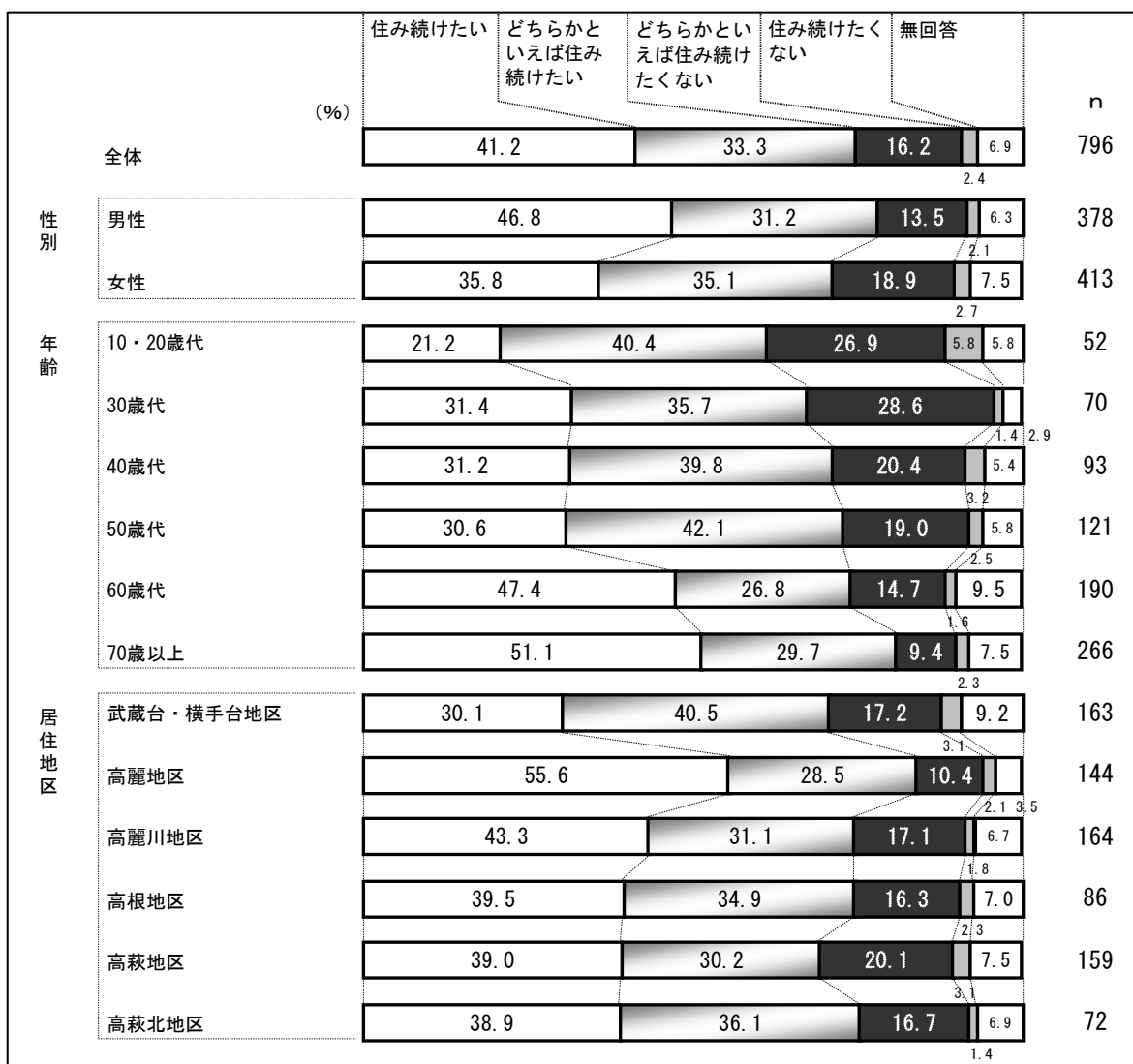
問3 あなたは、これからも日高市に住み続けたいと思いますか。(進学や転勤などやむを得ない理由は無いものとしてお考えください。)

● “住み続けたい”が74.5%、“住み続けたくない”が18.6%。

市民の今後の定住意向を探るため、「住み続けたい」、「どちらかといえば住み続けたい」、「どちらかといえば住み続けたくない」、「住み続けたくない」の中から1つを選んでもらいました。

その結果、「住み続けたい」と答えた人が41.2%で最も多く、次いで「どちらかといえば住み続けたい」と答えた人が33.3%で続き、これらをあわせた“住み続けたい”という人が74.5%となっています。これに対し、“住み続けたくない”という人(「どちらかといえば住み続けたくない」(16.2%)と「住み続けたくない」(2.4%)の合計)は18.6%と2割弱となっています。[図表2参照]

図表2 今後の定住意向(全体・性別・年齢・居住地区)



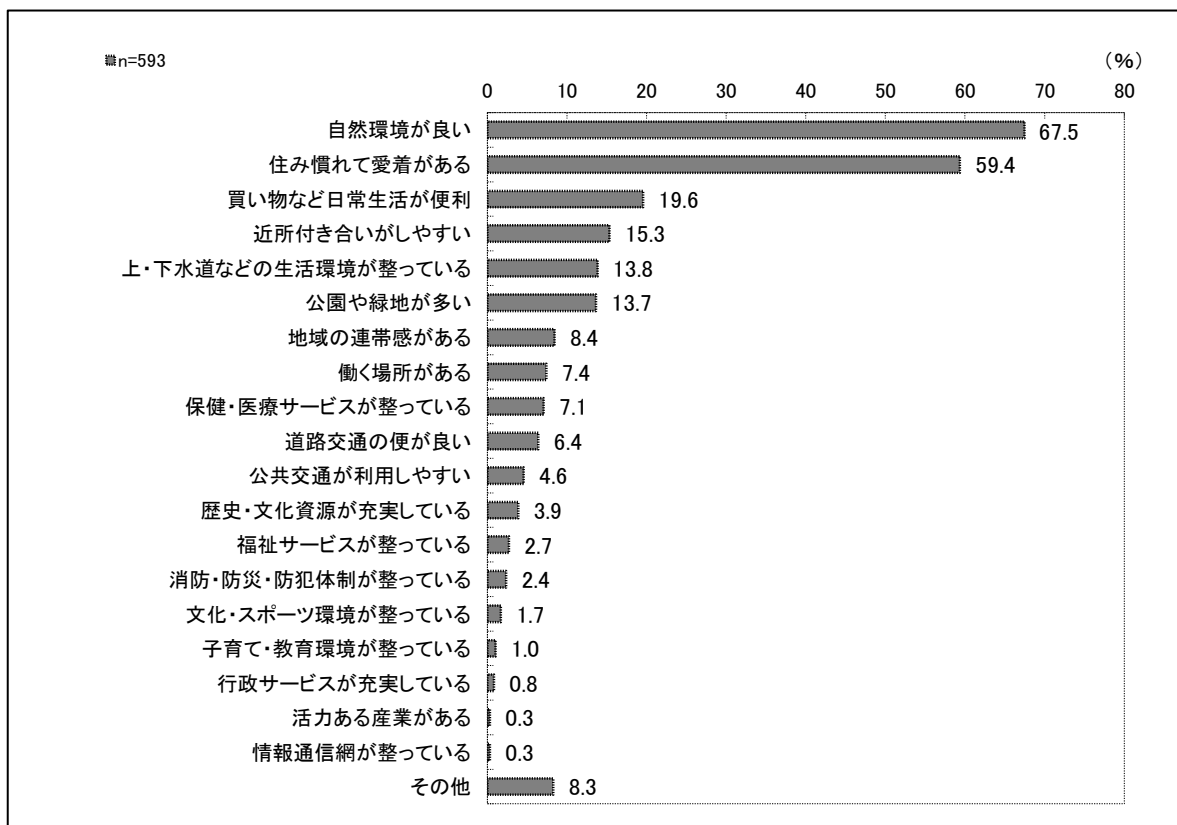
(3) 住み続けたいと思う主な理由

問3-1 住み続けたいと思う主な理由は何ですか。
(問3で「1」または「2」に○をつけた方)【複数回答】

- 「自然環境が良い」が第1位。次いで「住み慣れて愛着がある」の順。

問3で“住み続けたい”と回答した593人(全体の74.5%)に、住み続けたいと思う理由についてたずねたところ、「自然環境が良い」(67.5%)が第1位にあげられ、次いで「住み慣れて愛着がある」(59.4%)が第2位となっており、これらが他を大きく引き離して上位回答となっています。[図表3・4参照]

図表3 住み続けたいと思う主な理由(全体/複数回答)



図表4 住み続けたいと思う主な理由
 (全体・性別・年齢・居住地区－上位第3位／複数回答)

(単位：%)

	第1位	第2位	第3位
全体	自然環境が良い	住み慣れて愛着がある	買い物など日常生活が便利
	67.5	59.4	19.6
男性	自然環境が良い	住み慣れて愛着がある	買い物など日常生活が便利
	69.8	62.0	21.7
女性	自然環境が良い	住み慣れて愛着がある	近所付き合いがしやすい
	64.8	56.7	19.5
10・20歳代	住み慣れて愛着がある	自然環境が良い	公園や緑地が多い
	68.8	62.5	18.8
30歳代	住み慣れて愛着がある	自然環境が良い	近所付き合いがしやすい
	61.7	53.2	23.4
40歳代	自然環境が良い	住み慣れて愛着がある	買い物など日常生活が便利
	57.6	39.4	19.7
50歳代	自然環境が良い	住み慣れて愛着がある	買い物など日常生活が便利
	68.2	63.6	18.2
60歳代	自然環境が良い	住み慣れて愛着がある	近所付き合いがしやすい
	72.3	61.0	20.6
70歳以上	自然環境が良い	住み慣れて愛着がある	上・下水道などの生活環境が整っている
	70.7	60.9	21.9
武蔵台・横手台地区	自然環境が良い	住み慣れて愛着がある	上・下水道などの生活環境が整っている
	85.2	58.3	23.5
高麗地区	自然環境が良い	住み慣れて愛着がある	近所付き合いがしやすい
	76.9	62.0	19.0
高麗川地区	住み慣れて愛着がある	自然環境が良い	買い物など日常生活が便利
	63.9	55.7	34.4
高根地区	住み慣れて愛着がある	自然環境が良い	上・下水道などの生活環境が整っている
	65.6	64.1	20.3
高萩地区	自然環境が良い	住み慣れて愛着がある	買い物など日常生活が便利
	60.9	56.4	22.7
高萩北地区	自然環境が良い	住み慣れて愛着がある	買い物など日常生活が便利
	51.9	48.1	35.2

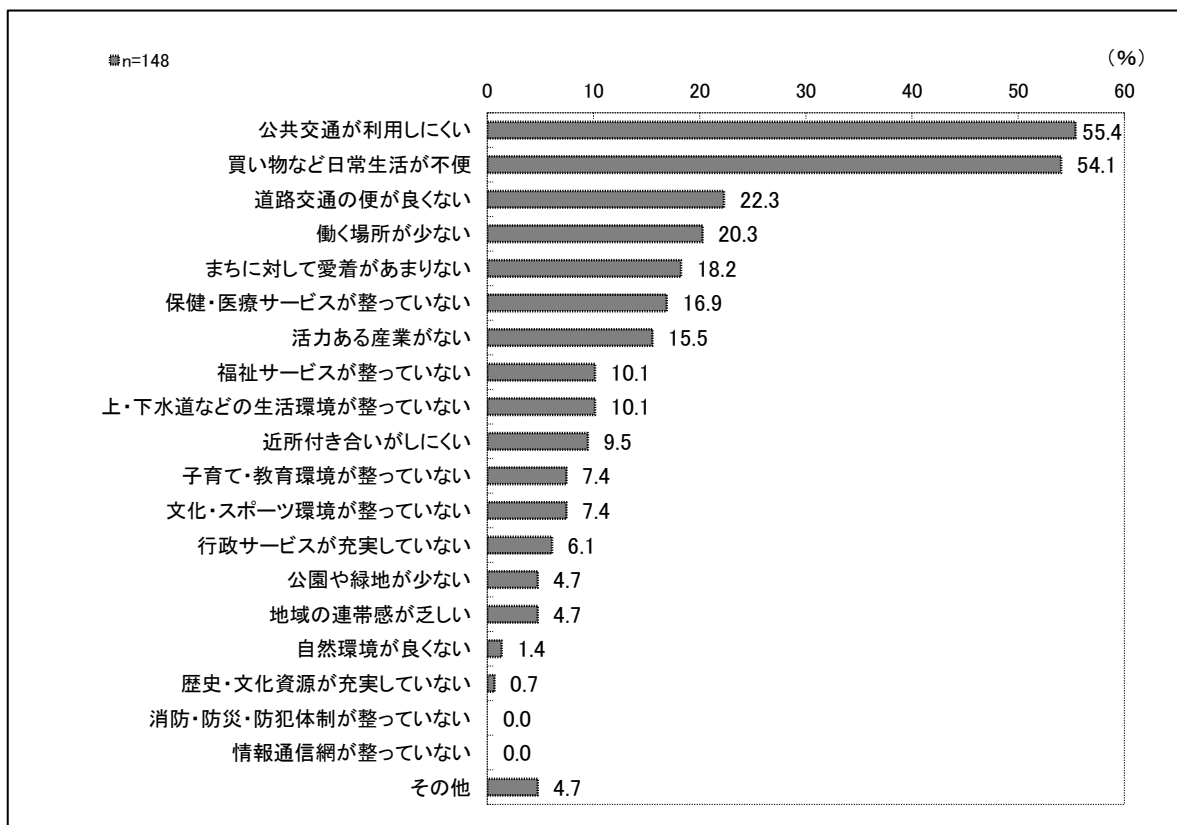
(4) 住み続けたくない主な理由

問3-2 住み続けたくないと思う主な理由は何ですか。
(問3で「3」または「4」に○をつけた方)【複数回答】

- 「公共交通が利用しにくい」が第1位。次いで「買い物など日常生活が不便」の順。

問3で“住み続けたくない”と回答した148人(全体の18.6%)に、住みたくない理由をたずねたところ、「公共交通が利用しにくい」(55.4%)が第1位にあげられ、次いで、「買い物など日常生活が不便」(54.1%)が第2位となっており、これら2項目が他を大きく引き離しています。[図表5・6参照]

図表5 住み続けたくない主な理由(全体/複数回答)



図表6 住み続けたくない主な理由
 (全体・性別・年齢・居住地区－上位第3位／複数回答)

(単位：%)

	第1位	第2位	第3位
全体	公共交通が利用しにくい	買い物など日常生活が不便	道路交通の便が良くない
	55.4	54.1	22.3
男性	公共交通が利用しにくい	買い物など日常生活が不便	活力ある産業がない
	62.7	47.5	23.7
女性	買い物など日常生活が不便	公共交通が利用しにくい	働く場所が少ない／道路交通の便が良くない
	58.4	50.6	22.5
10・20歳代	働く場所が少ない	買い物など日常生活が不便／公共交通が利用しにくい	
	52.9	47.1	
30歳代	買い物など日常生活が不便	公共交通が利用しにくい	保健・医療サービスが整っていない／子育て・教育環境が整っていない
	52.4	42.9	28.6
40歳代	公共交通が利用しにくい	買い物など日常生活が不便	働く場所が少ない
	54.5	50.0	31.8
50歳代	公共交通が利用しにくい	買い物など日常生活が不便	道路交通の便が良くない
	65.4	53.8	42.3
60歳代	買い物など日常生活が不便／公共交通が利用しにくい		道路交通の便が良くない／まちに対して愛着があまりない
	54.8		22.6
70歳以上	買い物など日常生活が不便／公共交通が利用しにくい		上・下水道などの生活環境が整っていない／道路交通の便が良くない／まちに対して愛着があまりない
	61.3		19.4
武蔵台・横手台地区	買い物など日常生活が不便	公共交通が利用しにくい	道路交通の便が良くない／まちに対して愛着があまりない
	84.8	60.6	24.2
高麗地区	買い物など日常生活が不便	公共交通が利用しにくい	道路交通の便が良くない／近所付き合いがしにくい
	83.3	33.3	22.2
高麗川地区	公共交通が利用しにくい	買い物など日常生活が不便	上・下水道などの生活環境が整っていない
	54.8	45.2	19.4
高根地区	買い物など日常生活が不便／公共交通が利用しにくい		活力ある産業がない／働く場所が少ない
	56.3		43.8
高萩地区	公共交通が利用しにくい	働く場所が少ない／買い物など日常生活が不便	
	56.8	32.4	
高萩北地区	公共交通が利用しにくい	保健・医療サービスが整っていない／道路交通の便が良くない	
	69.2	30.8	

2 まちづくりの満足度とこれからの重要度について

(1) 市の各環境に関する満足度

問5 第5次日高市総合計画（平成23年度～平成32年度）に沿って進めてきている各分野にわたる取り組みについて、これまでの「満足度」と、これからの「重要度」をおたずねします。

(1) これまでの満足度

- 満足度が最も高い項目は「水道」。次いで「自然環境」、「環境衛生」の順。
- 満足度が最も低い項目は「交通」。次いで「市街地整備」、「道路・河川」の順。

市の各環境について、現在どの程度満足しているかを把握するため、健康・福祉に関すること、教育に関すること、環境に関すること、産業振興に関すること、建設に関すること、市民生活に関すること、市政運営に関することの6分野25項目を設定し、項目ごとに「満足」、「やや満足」、「普通」、「やや不満」、「不満」の5段階で評価してもらい、加重平均値による数量化〔後述参照〕で評価点（満足度：最高点10点、中間点0点、最低点-10点）を算出しました。

その結果、満足度が最も高い項目は「水道」（1.84点）となっており、次いで第2位が「自然環境」（1.77点）、第3位が「環境衛生」（1.17点）などの順となっています。

一方、満足度が最も低い項目は「交通」（-2.60点）となっており、次いで第2位が「市街地整備」（-1.21点）、第3位が「道路・河川」（-0.95点）などの順となっています。

全25項目のうち、満足度がプラス評価の項目が7項目、マイナス評価の項目が18項目となっています。〔図表7参照〕

※加重平均値による評価点（満足度）の算出方法

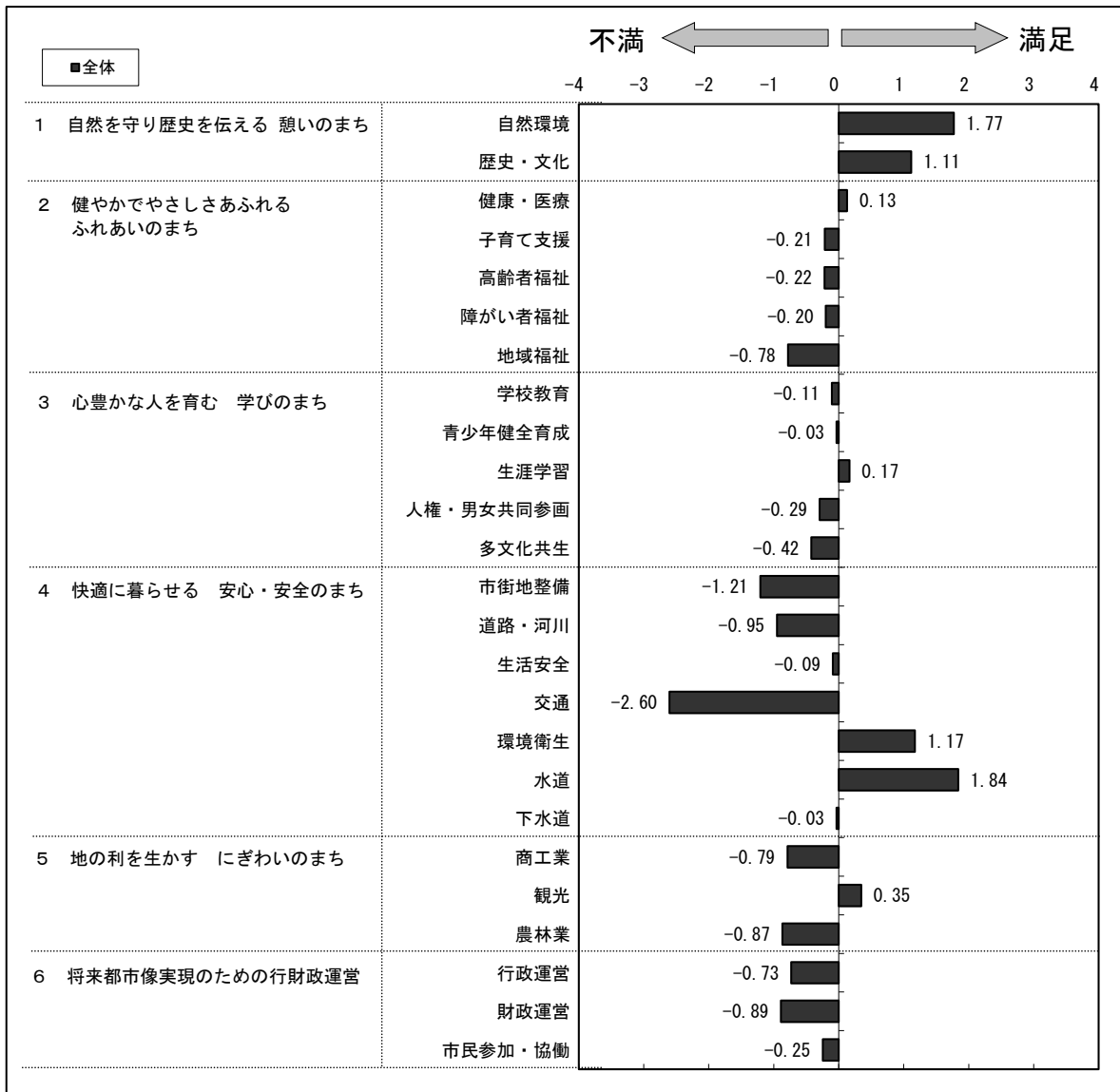
5段階の評価にそれぞれ点数を与え、評価点（満足度）を算出する。

$$\text{評価点} = \frac{\begin{array}{l} \text{「満足」の回答者数} \times 10 \text{点} \\ + \\ \text{「やや満足」の回答者数} \times 5 \text{点} \\ + \\ \text{「普通」の回答者数} \times 0 \text{点} \\ + \\ \text{「やや不満」の回答者数} \times -5 \text{点} \\ + \\ \text{「不満」の回答者数} \times -10 \text{点} \end{array}}{\begin{array}{l} \text{「満足」、「やや満足」、「普通」、} \\ \text{「やや不満」、「不満」の回答} \\ \text{者数} \end{array}}$$

この算出方法により、評価点（満足度）は10点～-10点の間に分布し、中間点の0点を境に、10点に近くなるほど評価は高いと考えられ、逆に-10点に近くなるほど評価が低いと考えられる。

図表7 市の各環境に関する満足度（全体）

（単位：評価点）



(2) 市の各環境に関する重要度

問5 第5次日高市総合計画（平成23年度～平成32年度）に沿って進めてきている各分野にわたる取り組みについて、これまでの「満足度」と、これからの「重要度」をおたずねします。

(2) これからの重要度

● 重要度が最も高い項目は「水道」。次いで「高齢者福祉」、「健康・医療」の順。

市の各環境について、今後どの程度重視しているかを把握するため、満足度と同じ6分野25項目について、「重要である」、「やや重要」、「どちらともいえない」、「あまり重要でない」、「重要でない」の5段階で評価してもらい、加重平均値による数量化〔後述参照〕で評価点（重要度：最高点10点、中間点0点、最低点-10点）を算出しました。

その結果、重要度が最も高い項目は「水道」（6.87点）となっており、次いで第2位が「高齢者福祉」（6.69点）、第3位が「健康・医療」（6.62点）などの順となっています。〔図表8参照〕

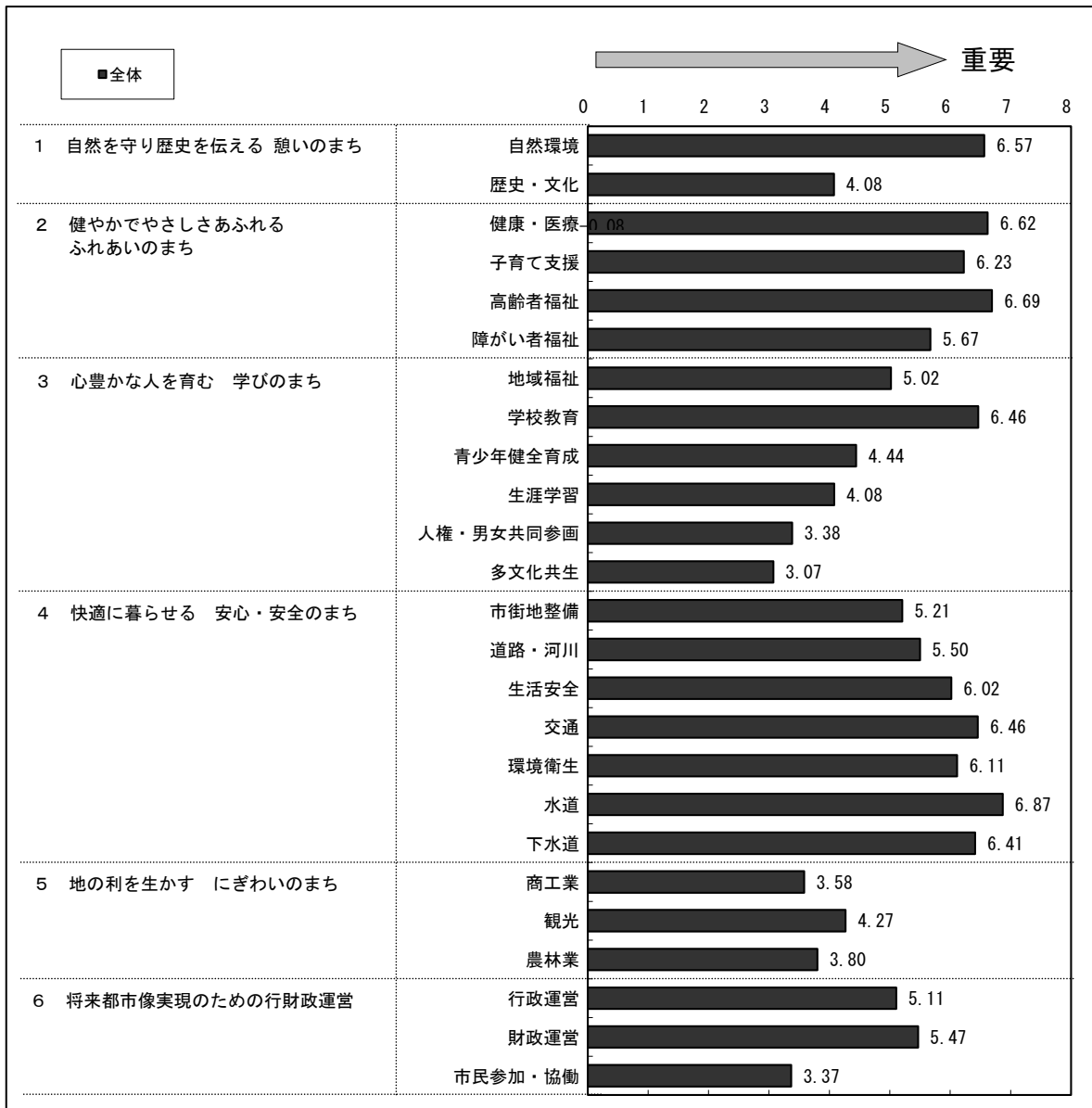
※加重平均値による評価点（重要度）の算出方法

5段階の評価にそれぞれ点数を与え、評価点（重要度）を算出する。

$$\text{評価点} = \frac{\begin{array}{l} \text{「重要である」の回答者数} \times 10 \text{ 点} \\ + \\ \text{「やや重要」の回答者数} \times 5 \text{ 点} \\ + \\ \text{「どちらともいえない」の回答者数} \times 0 \text{ 点} \\ + \\ \text{「あまり重要でない」の回答者数} \times -5 \text{ 点} \\ + \\ \text{「重要でない」の回答者数} \times -10 \text{ 点} \end{array}}{\begin{array}{l} \text{「重要である」、「やや重要」、} \\ \text{「どちらともいえない」、「あまり} \\ \text{重要でない」、「重要でない」} \\ \text{の回答者数} \end{array}}$$

図表8 市の各環境に関する重要度（全体）

（単位：評価点）



(3) 満足度と重要度の相関（優先度）

● 満足度と重要度の相関からみた優先度が最も高い項目は「交通」。次いで「高齢者福祉」、「道路・河川」、「市街地整備」の順。

これまでみてきた満足度と重要度の分析結果を踏まえ、今後優先的に取り組むべき施策項目を抽出するための一つの試みとして、満足度評価と重要度評価を相関させた散布図を作成しました。このグラフでは、左上隅の「満足度評価最低・重要度評価最高」に近づくほど優先度が高くなり、右下隅の「満足度評価最高・重要度評価最低」に近づくほど優先度が低くなります。この散布図による数量化【後述参照】で優先度（評価点：最高点 42.43 点、中間点 0 点、最低点 -42.43 点）を算出しました。

この結果をみると、優先度は、「交通」（20.38 点）が第 1 位で、次いで「高齢者福祉」（6.37 点）、「道路・河川」（5.77 点）、「市街地整備」（5.43 点）などの順となっています。[図表 9・10 参照]

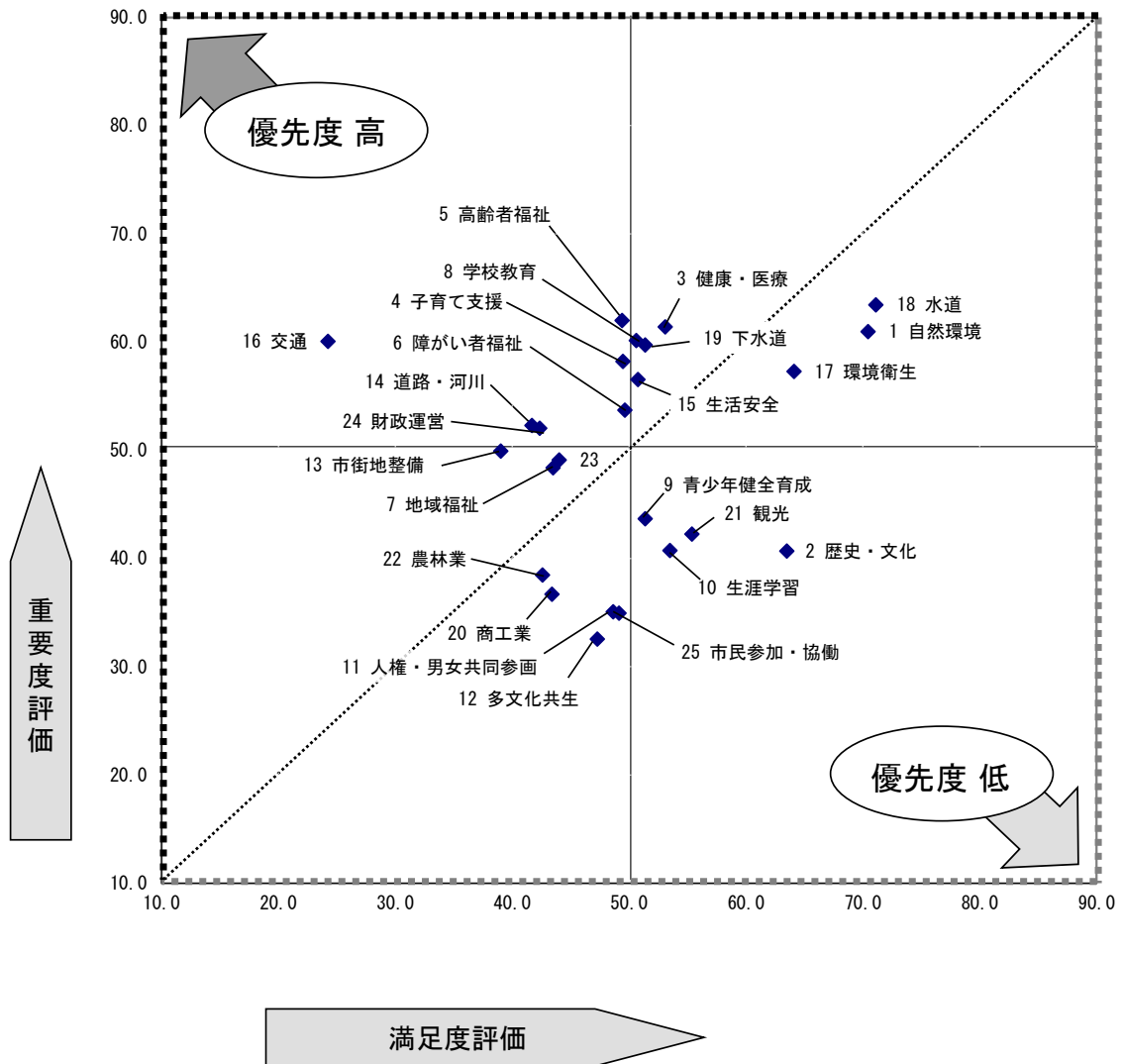
※散布図による評価点（優先度）の算出方法

- ① 散布図を作成するため満足度偏差値・重要度偏差値を算出する。
例：「交通」→満足度偏差値 24.25…、重要度偏差値 60.06…
- ② ①で算出した偏差値から、平均（中心）からの距離を算出する。
例：「交通」→ $27.64 \dots = \sqrt{(24.25-50)^2 + (60.06-50)^2}$
- ③ 平均（中心）から「満足度評価最低・重要度評価最高」への線と平均（中心）から各項目への線の角度を求める。
例：「交通」→23.66 度
- ④ ③で求められた角度より修正指数を算出する（指数は下記のとおり設定し、左上隅の「満足度評価最低・重要度評価最高」に近づくほど得点が高くなる）。
例：「交通」→ $0.7372 = (90-23.66) \times (1 \div 90)$
- ⑤ ②で算出された平均（中心）からの距離と④で算出された修正指数から優先度を算出する。
例：「交通」→ $20.38 = 27.64 \dots \times 0.73 \dots$

距離・角度

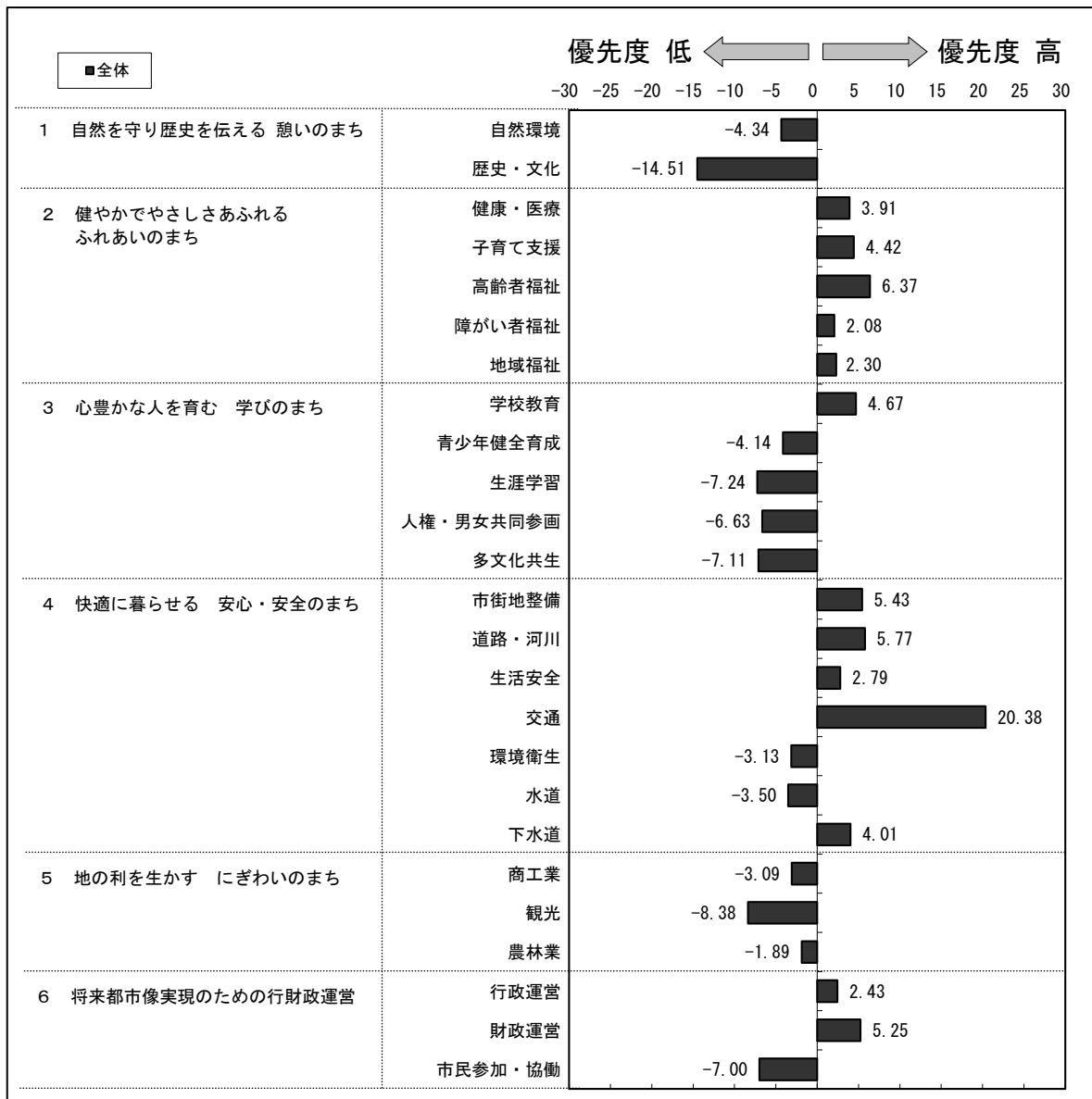
指数の設定

図表9 満足度と重要度の相関（全体／優先度）



図表 10 満足度と重要度の相関（全体／優先度）

（単位：評価点）



3 まちづくりの意識と取り組みについて

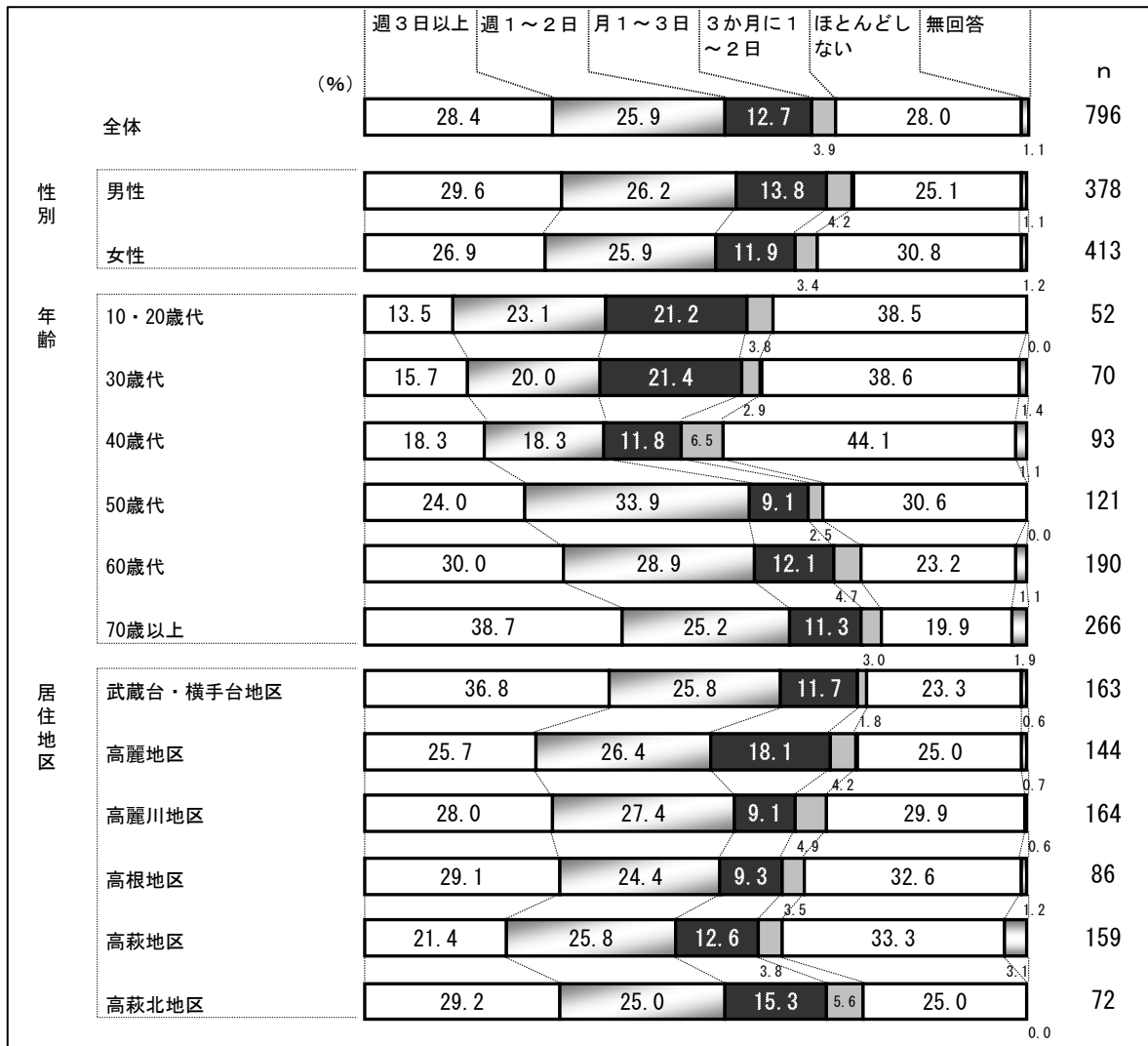
(1) 運動・スポーツを行った日数

問5-1 運動・スポーツ（通勤途上に意識的にウォーキングをする場合なども含む）を行った日数はどのくらいですか。

- 運動・スポーツを行った日数は「週3日以上」が最も多く、次いで「ほとんどしない」が続く。

運動・スポーツを行った日数は、「週3日以上」（28.4%）が最も多く、次いで、「ほとんどしない」（28.0%）、「週1～2日」（25.9%）、「月1～3日」（12.7%）、「3か月に1～2日」（3.9%）となっています。[図表11参照]

図表11 運動・スポーツを行った日数（全体・性別・年齢・居住地区）



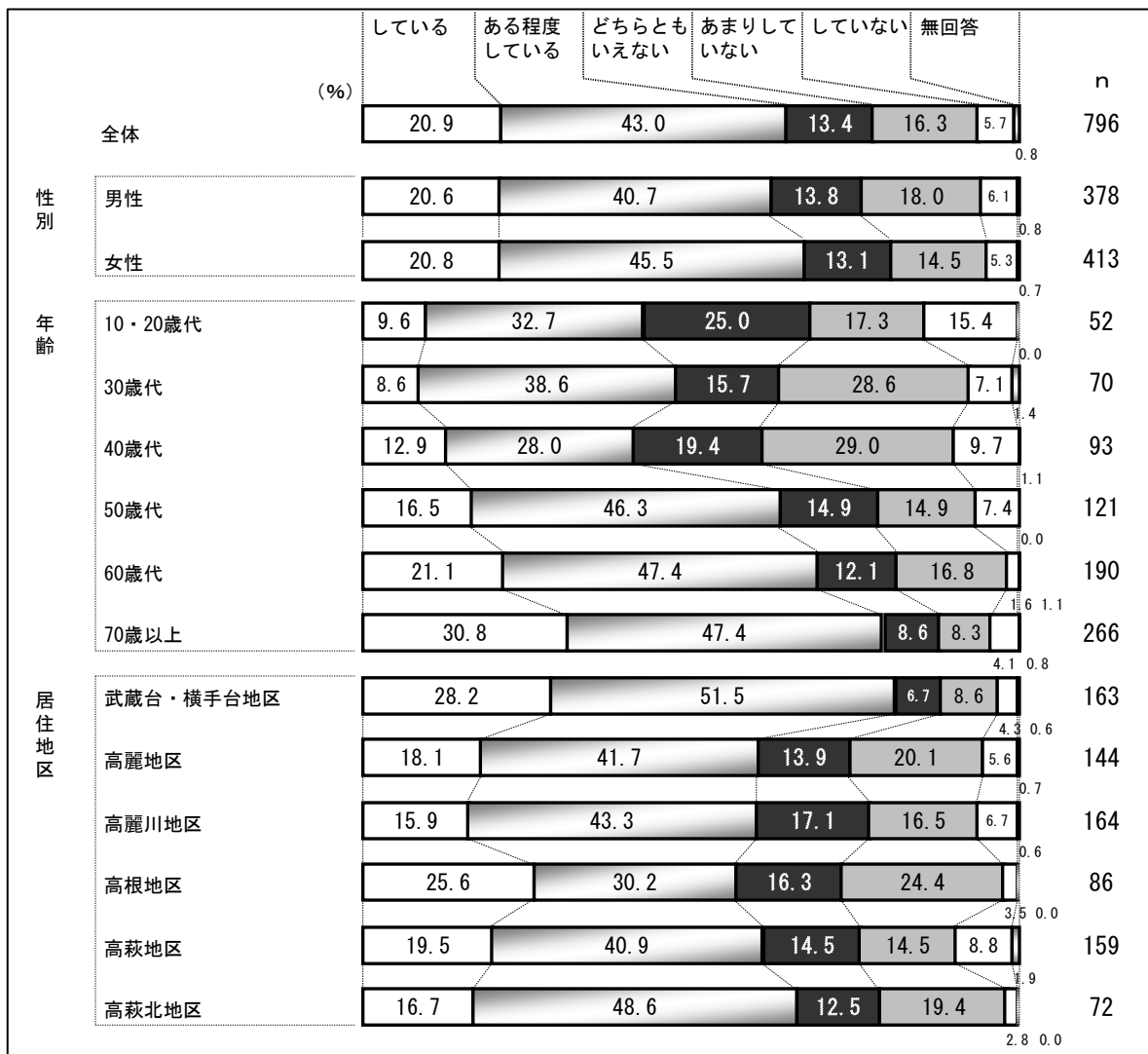
(2) 食生活の改善や運動など健康管理のための取り組み

問5-2 日頃、食生活の改善や運動など、健康管理のための取り組みをしていますか。

● “している”は63.9%、“していない”は22.0%。

食生活の改善や運動など健康管理のための取り組みについては、「ある程度している」と答えた人が43.0%で最も多く、これに「している」(20.9%)をあわせた“している”という人が63.9%と6割強にのぼっています。これに対し、“していない”という人(「あまりしていない」(16.3%)と「していない」(5.7%)の合計)は22.0%となっています。なお、「どちらともいえない」は13.4%となっています。[図表12参照]

図表12 食生活の改善や運動など健康管理のための取り組み(全体・性別・年齢・居住地区)



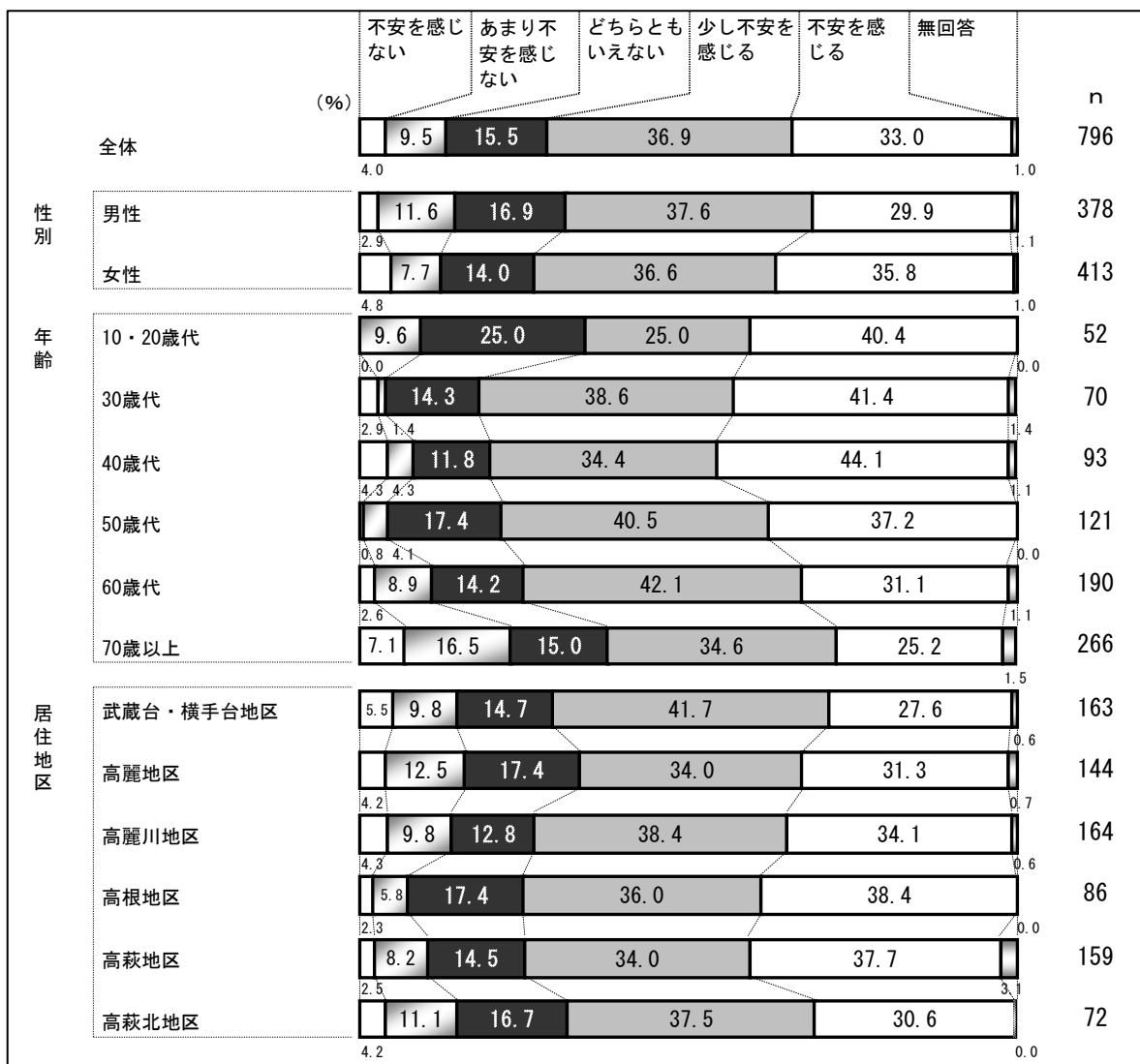
(3) 老後に不安を感じるか

問 5-3 老後に不安を感じますか。

● “不安を感じる” は 69.9%、“不安を感じない” は 13.5%。

老後に不安を感じるかどうかについては、「少し不安を感じる」と答えた人が 36.9% で最も多く、次いで「不安を感じる」と答えた人が 33.0% で続き、これらをあわせた “不安を感じる” という人が 69.9% にのぼっています。これに対し、“不安を感じない” という人（「あまり不安を感じない」(9.5%) と「不安を感じない」(4.0%) の合計）は 13.5% となっています。なお、「どちらともいえない」は 15.5% となっています。[図表 13 参照]

図表 13 老後に不安を感じるか（全体・性別・年齢・居住地区）



(4) 自然を守るためなら生活が少し不便でもいいか

問5-4 自然を守るためなら生活が少し不便でもいいですか。

● “そう思う”は34.4%、“そう思わない”は28.4%。

自然を守るためなら生活が少し不便でもいいかについては、「まあそう思う」と答えた人が25.0%で最も多く、「そう思う」(9.4%)をあわせた“そう思う”という人が34.4%となっています。これに対し、“そう思わない”という人(「あまりそう思わない」(15.7%)と「そう思わない」(12.7%)の合計)は28.4%となっています。なお、「どちらともいえない」は35.9%となっています。[図表14参照]

図表14 自然を守るためなら生活が少し不便でもいいか(全体・性別・年齢・居住地区)

		そう思う	まあそう 思う	どちらとも いえない	あまりそう 思わない	そう思わ ない	無回答	n
		(%)						
性別	全体	9.4	25.0	35.9	15.7	12.7		796
	男性	9.0	27.2	34.4	15.3	12.4		378
	女性	9.4	22.8	37.5	16.2	13.1		413
年齢	10・20歳代	7.7	28.8	34.6	15.4	13.5		52
	30歳代	12.9	17.1	35.7	20.0	12.9		70
	40歳代	7.5	22.6	40.9	15.1	12.9		93
	50歳代	8.3	23.1	39.7	15.7	13.2		121
	60歳代	8.4	29.5	34.2	17.4	8.9		190
	70歳以上	10.2	24.8	34.2	13.9	15.0		266
居住地区	武蔵台・横手台地区	9.8	28.2	31.3	18.4	11.7		163
	高麗地区	11.8	26.4	38.9	13.2	9.0		144
	高麗川地区	8.5	23.2	37.8	13.4	15.9		164
	高根地区	7.0	22.1	36.0	15.1	18.6		86
	高萩地区	6.9	24.5	37.7	15.7	11.9		159
	高萩北地区	11.1	25.0	30.6	22.2	11.1		72

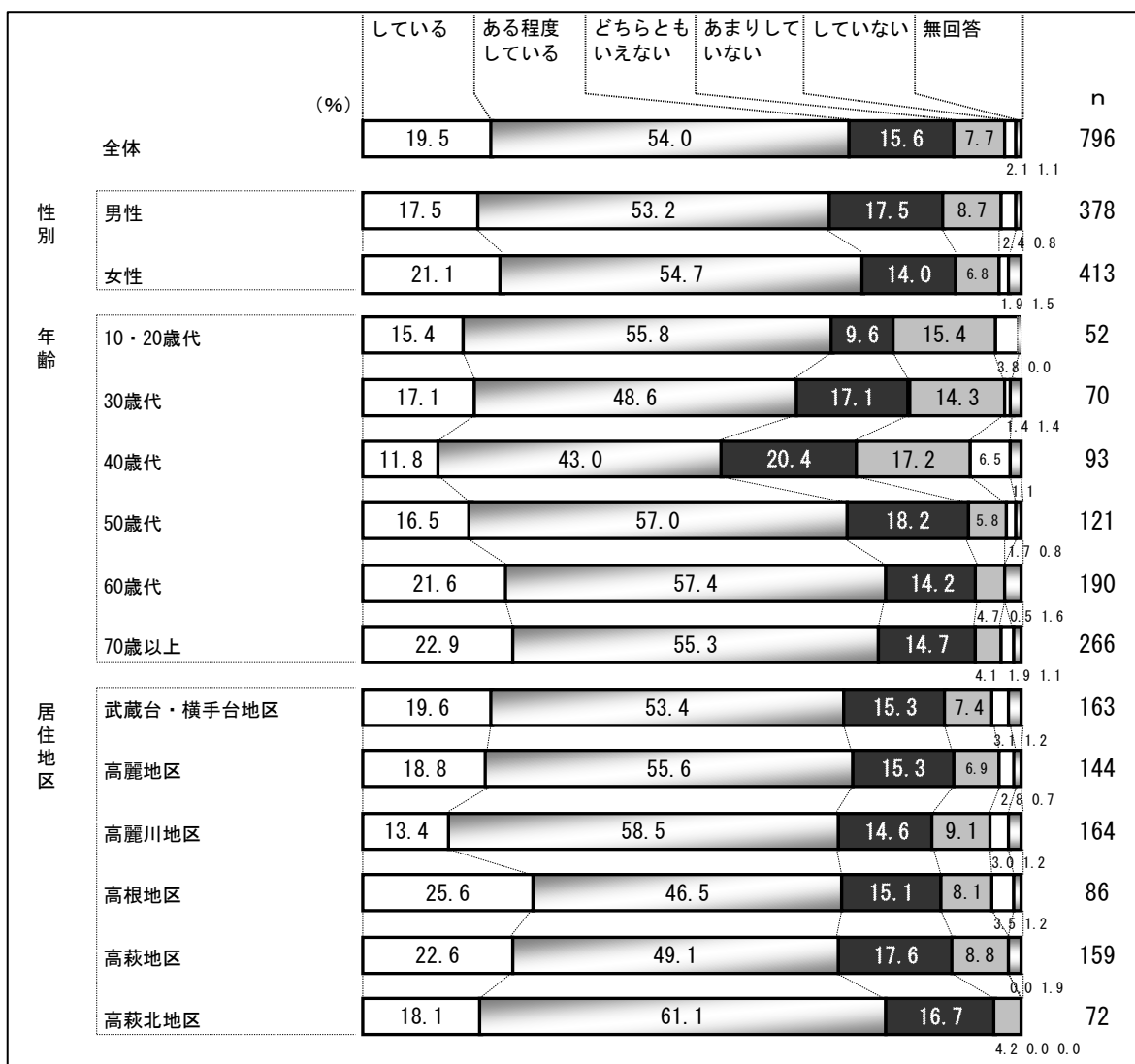
(5) 環境に配慮した生活をしているか

問 5-5 環境美化や省資源・省エネルギー、アイドリングストップなど、環境に配慮した生活をしていますか。

● “している” は 73.5%、“していない” は 9.8%。

環境に配慮した生活をしているかどうかについては、「ある程度している」と答えた人が 54.0%で最も多く、これに「している」(19.5%)を合わせた“している”という人が 73.5%と7割強にのぼっています。これに対し、“していない”という人(「あまりしていない」(7.7%)と「していない」(2.1%)の合計)は 9.8%となっています。なお、「どちらともいえない」は 15.6%となっています。[図表 15 参照]

図表 15 環境に配慮した生活をしているか (全体・性別・年齢・居住地区)



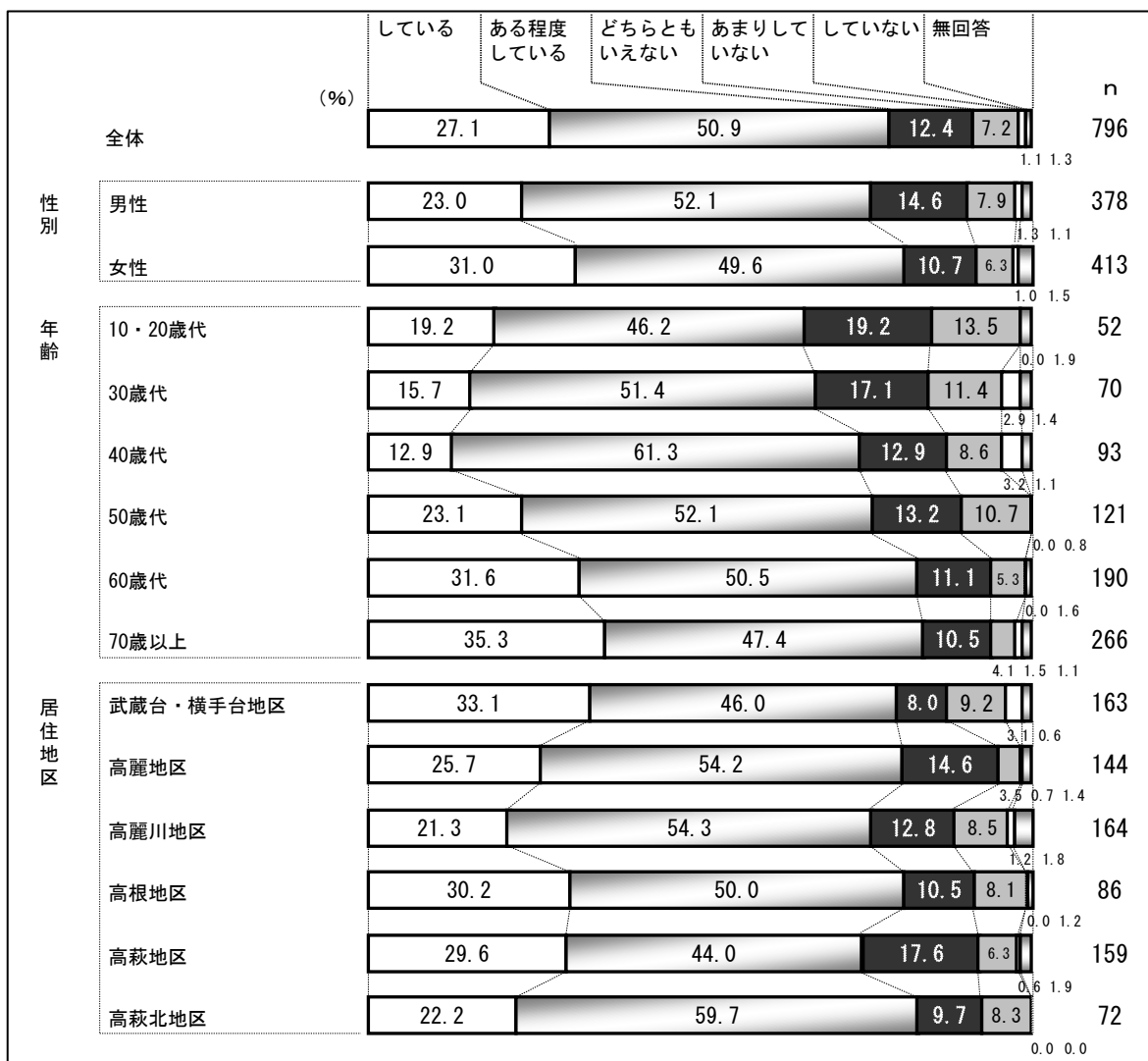
(6) 3R運動をしているか

問5-6 ごみの減量化のための3R運動（リデュース：発生抑制、リユース：再使用、リサイクル：再生使用）をしていますか。

● “している”は78.0%、“していない”は7.6%。

3R運動をしているかどうかについては、「ある程度している」と答えた人が50.9%で最も多く、次いで「している」と答えた人が27.1%で続き、これらをあわせた“している”という人が78.0%と8割弱にのぼっています。これに対し、“していない”という人（「あまりしていない」(7.2%)と「していない」(1.1%)の合計）は8.3%となっています。なお、「どちらともいえない」は12.4%となっています。[図表16参照]

図表16 3R運動をしているか（全体・性別・年齢・居住地区）



(7) 公共の交通機関を利用しているか

問5-7 普段、できるだけ公共の交通機関を利用していますか。

● “利用しない”は52.4%、“利用する”は33.7%。

公共の交通機関を利用しているかどうかについては、「あまり利用しない」と答えた人が31.5%で最も多く、次いで「ほとんど利用しない」と答えた人が20.9%で続き、これらをあわせた“利用しない”という人が52.4%と5割強にのぼっています。これに対し、“利用する”という人（「まあまあ利用する」(19.1%)と「よく利用する」(14.6%)の合計）は33.7%となっています。なお、「どちらともいえない」は12.6%となっています。[図表17参照]

図表17 公共の交通機関を利用しているか（全体・性別・年齢・居住地区）

		よく利用 する	まあまあ 利用する	どちらとも いえない	あまり利用 しない	ほとんど利 用しない	無回答	n	
		(%)							
全体		14.6	19.1	12.6	31.5	20.9	1.4	796	
性別	男性	9.8	20.4	15.3	31.2	22.2	1.1	378	
	女性	19.1	18.2	9.9	31.2	19.9	1.7	413	
年齢	10・20歳代		46.2		19.2	15.4	15.4	0.0	52
	30歳代	18.6	7.1	12.9	31.4	28.6	1.4	70	
	40歳代	9.7	15.1	12.9	29.0	32.3	1.1	93	
	50歳代	13.2	19.0	11.6	37.2	18.2	0.8	121	
	60歳代	10.5	24.7	15.8	31.1	16.3	1.6	190	
	70歳以上	12.8	19.9	12.0	32.7	20.7	1.9	266	
居住地区	武蔵台・横手台地区	17.8	24.5	11.7	31.9	13.5	0.6	163	
	高麗地区	6.9	11.8	11.8	42.4	25.0	2.1	144	
	高麗川地区	14.0	17.1	15.2	28.7	23.8	1.2	164	
	高根地区	25.6	20.9	10.5	25.6	16.3	1.2	86	
	高萩地区	15.7	19.5	11.3	26.4	25.2	1.9	159	
	高萩北地区	9.7	23.6	13.9	30.6	20.8	1.4	72	

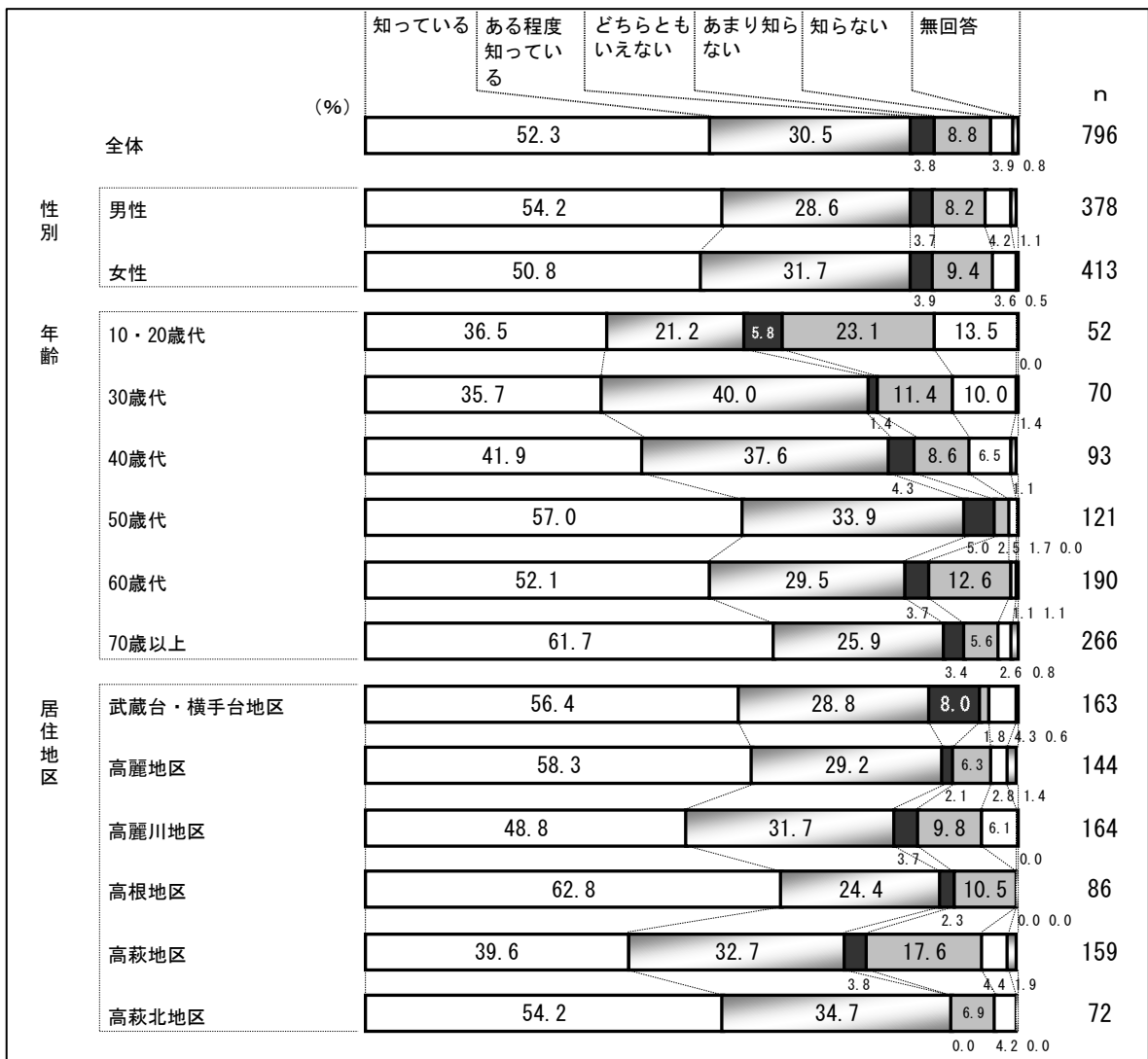
(8) 災害時の避難場所

問 5-8 災害時の避難場所を知っていますか。

● “知っている” は 82.8%、“知らない” は 12.7%。

災害時の避難場所を知っているかどうかについては、「知っている」と答えた人が 52.3%で最も多く、次いで「ある程度知っている」と答えた人が 30.5%で続き、これらをあわせた“知っている”という人が 82.8%と 8 割強にのぼっています。これに対し、“知らない”という人（「あまり知らない」(8.8%)と「知らない」(3.9%)の合計）は 12.7%となっています。なお、「どちらともいえない」は 3.8%となっています。[図表 18 参照]

図表 18 災害時の避難場所（全体・性別・年齢・居住地区）



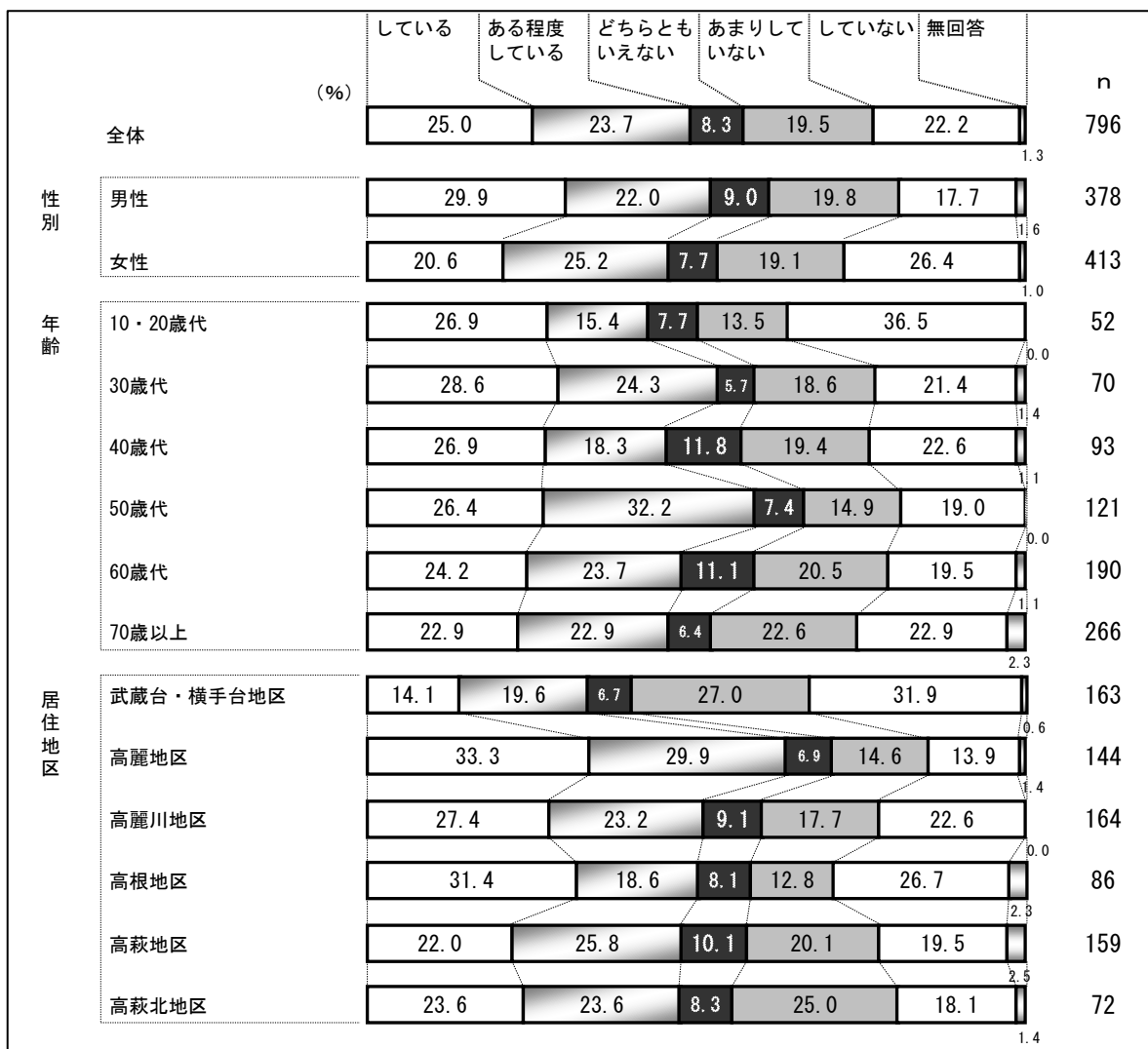
(9) 職場や地域での防災訓練に参加しているか

問 5-9 職場や地域での防災訓練に参加していますか。

● “している” は 48.7%、“していない” は 41.7%。

職場や地域での防災訓練に参加しているかどうかについては、「している」と答えた人が 25.0%で最も多く、次いで「ある程度している」と答えた人が 23.7%で続き、これらをあわせた“している”という人が 48.7%と 5 割弱にのぼっています。これに対し、“していない”という人(「あまりしていない」(19.5%)と「していない」(22.2%)の合計)は 41.7%となっています。なお、「どちらともいえない」は 8.3%となっています。[図表 19 参照]

図表 19 職場や地域での防災訓練に参加しているか (全体・性別・年齢・居住地区)



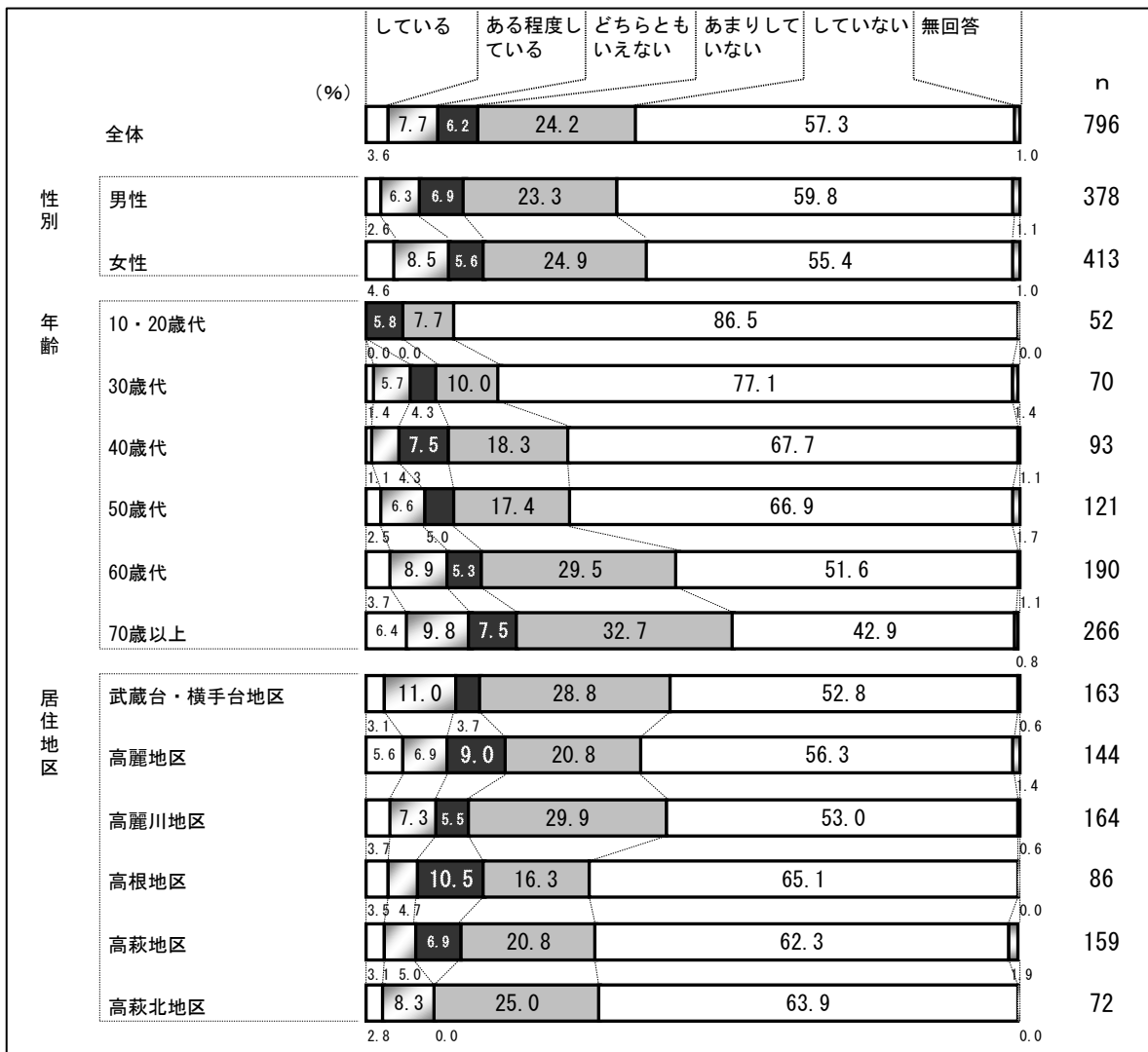
(10) 市の講座や教室等の生涯学習活動への参加

問 5-10 市の講座や教室等の生涯学習活動に参加していますか。

● “していない” は 81.5%、“している” は 11.3%。

市の講座や教室等を利用した生涯学習活動への参加については、「していない」と答えた人が 57.3%で最も多く、次いで「あまりしていない」と答えた人が 24.2%で続き、これらをあわせた“していない”という人が 81.5%と 8 割強にのぼっています。これに対し、“している”という人(「ある程度している」(7.7%)と「している」(3.6%)の合計)は 11.3%となっています。なお、「どちらともいえない」は 6.2%となっています。[図表 20 参照]

図表 20 市の講座や教室等の生涯学習活動への参加 (全体・性別・年齢・居住地区)



(11) 地域活動やボランティア活動をしてみたいか

問 5-11 地域活動やボランティアなどで社会のために活動してみたいと思いますか。

● “活動してみたい”は39.9%、“活動したいとは思わない”は23.0%。

地域活動やボランティア活動をしてみたいかどうかについては、「どちらともいえない」と答えた人が35.4%で最も多く、次いで、「たまには活動してみたい」が31.2%で続き、これを「活動してみたい」(8.7%)とあわせた“活動してみたい”という人が39.9%となっています。これに対し、“活動したいとは思わない”という人(「あまり活動したいとは思わない」(14.3%)と「活動したいとは思わない」(8.7%)の合計)は23.0%となっています。[図表 21 参照]

図表 21 地域活動やボランティア活動をしてみたいか (全体・性別・年齢・居住地区)

		活動してみたい	たまには活動してみたい	どちらともいえない	あまり活動したいとは思わない	活動したいとは思わない	無回答	n
		(%)						
全体		8.7	31.2	35.4	14.3	8.7	1.8	796
性別	男性	8.7	29.9	33.9	16.1	9.5	1.9	378
	女性	8.7	32.2	36.8	12.6	8.0	1.7	413
年齢	10・20歳代	9.6	30.8	30.8	13.5	13.5	1.9	52
	30歳代	7.1	28.6	30.0	21.4	10.0	2.9	70
	40歳代	6.5	28.0	36.6	12.9	15.1	1.1	93
	50歳代	5.0	33.9	38.0	14.9	8.3	0.0	121
	60歳代	12.1	32.1	37.9	11.6	5.3	1.1	190
	70歳以上	9.0	31.2	34.2	14.7	7.9	1.1	266
居住地区	武蔵台・横手台地区	9.8	34.4	27.0	17.2	10.4	3.0	163
	高麗地区	9.0	31.3	36.1	17.4	1.2	1.4	144
	高麗川地区	7.3	25.6	43.3	9.1	12.8	4.9	164
	高根地区	7.0	26.7	37.2	19.8	7.0	1.8	86
	高萩地区	10.7	30.2	35.2	11.9	9.4	2.3	159
	高萩北地区	5.6	43.1	33.3	12.5	2.5	4.2	72

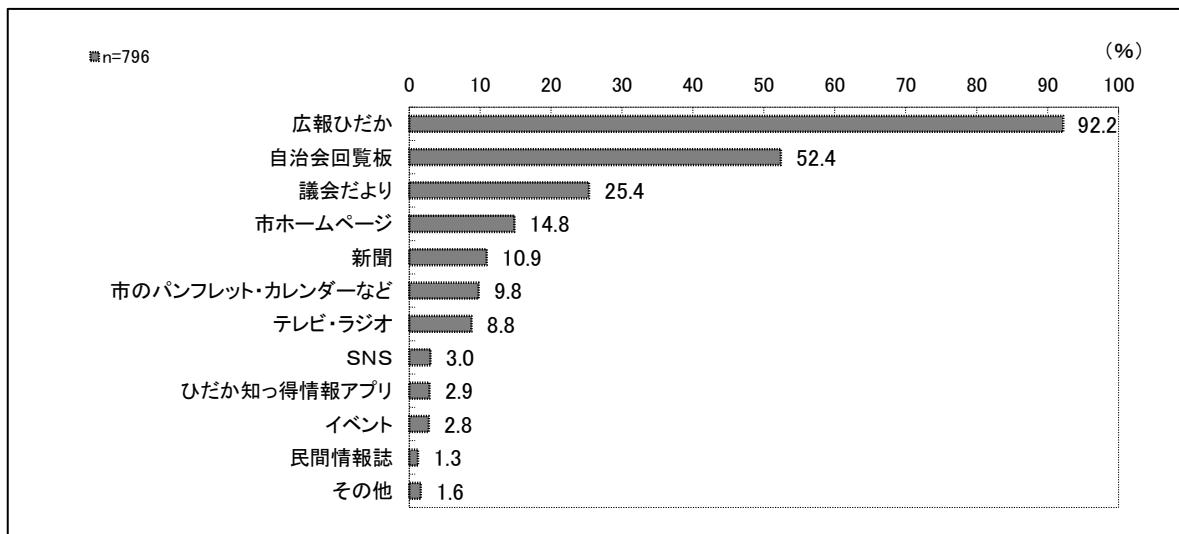
(12) 市政に関する情報を知る方法

問 5-12 市政に関する情報を主にどの方法で知りますか。【複数回答】



市政に関する情報を知る方法としては、「広報ひだか」が 92.2%で最も多く、次いで「自治会回覧」が 52.4%、「議会だより」が 25.4%などの順となっています。

図表 22 市政に関する情報を知る方法（全体）



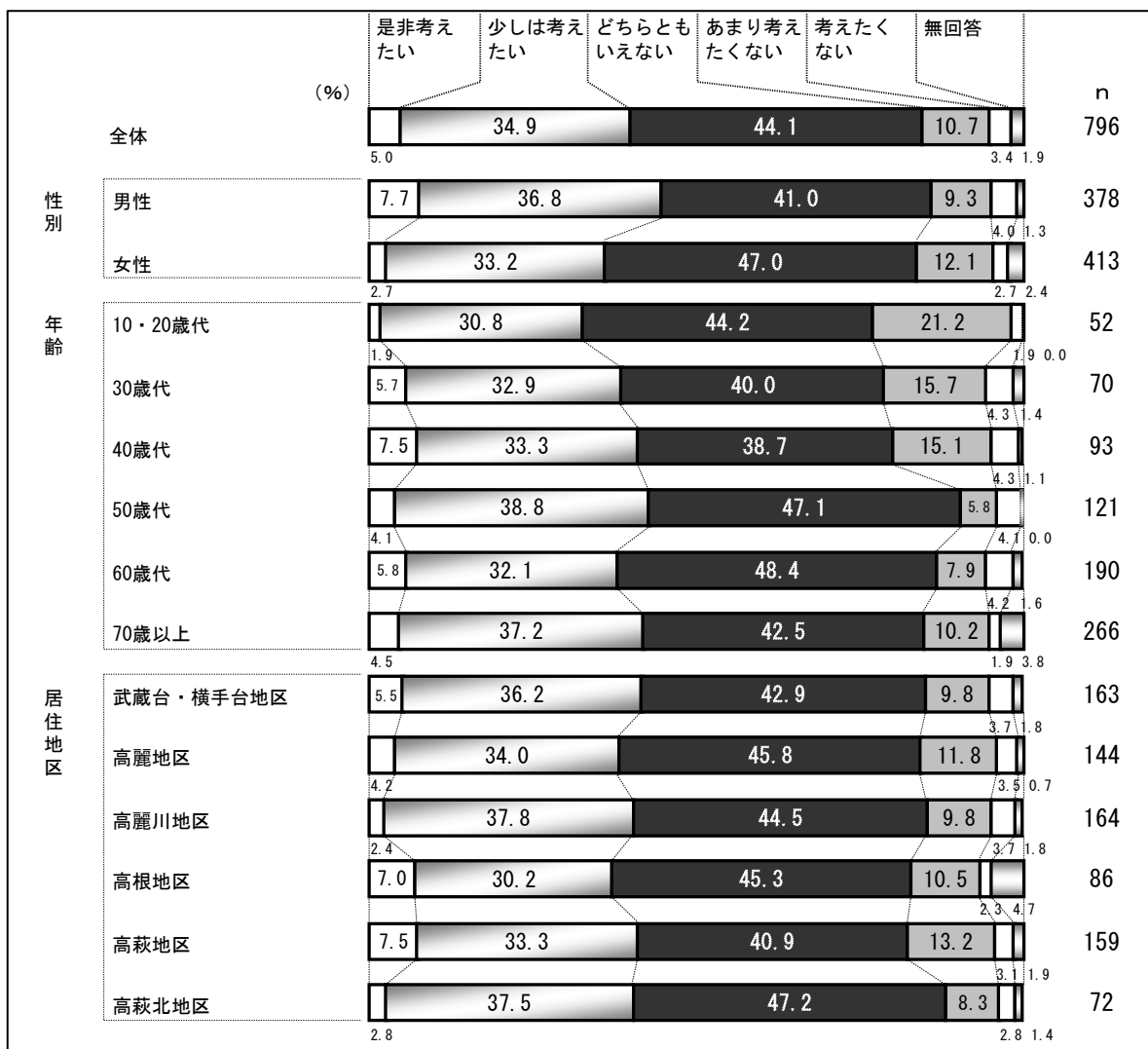
(13) 市と一緒にまちづくりを考えてみたいか

問5-13 市と一緒にまちづくりを考えてみたいと思いますか。

● “考えてみたい”は39.9%、“考えたくない”は14.1%。

市と一緒にまちづくりを考えてみたいかについては、「是非考えたい」と答えた人はわずか5.0%にとどまり、これに「少しは考えたい」(34.9%)を合わせた“考えてみたい”は39.9%となっています。一方、「あまり考えたくない」と答えた人は10.7%、「考えたくない」は3.4%で、これらをあわせた“考えたくない”という人は14.1%となっています。なお、「どちらともいえない」は44.1%となっています。[図表 23 参照]

図表 23 市と一緒にまちづくりを考えてみたいか（全体・性別・年齢・居住地区）



(14) 仕事と生活の両立ができていると思うか

問 5-14 仕事と自分の生活の両立ができていると思いますか。

● “そう思う” は 47.5%、“そう思わない” は 18.7%。

仕事と生活の両立ができていると思うかどうかについては、「まあそう思う」と答えた人が 35.9%で最も多く、これと「そう思う」(11.6%)を合わせた“そう思う”という人が 47.5%と 5 割弱にのぼっています。これに対し、“そう思わない”という人(「あまりそう思わない」(11.9%)と「そう思わない」(6.8%)の合計)は 18.7%となっています。なお、「どちらともいえない」は 26.4%となっています。[図表 24 参照]

図表 24 仕事と生活の両立ができていると思うか (全体・性別・年齢・居住地区)

		そう思う	まあそう思う	どちらともいえない	あまりそう思わない	そう思わない	無回答	n
		(%)						
全体		11.6	35.9	26.4	11.9	6.8	7.4	796
性別	男性	11.6	37.3	23.8	13.8	7.1	6.3	378
	女性	11.4	34.6	28.8	10.4	6.3	8.5	413
年齢	10・20歳代	7.7	44.2	28.8	5.8	11.5		52
	30歳代	7.1	25.7	32.9	27.1	5.7	1.9	70
	40歳代	14.0	44.1	21.5	15.1		1.4	93
	50歳代	15.7	40.5	22.3	12.4	7.4	4.3	121
	60歳代	11.1	36.8	30.5	8.9	8.9	1.7	190
	70歳以上	10.9	31.6	24.8	10.2	8.6	13.9	266
居住地区	武蔵台・横手台地区	11.7	35.0	25.8	12.3	6.7	8.6	163
	高麗地区	13.2	38.2	22.2	10.4	9.7	6.3	144
	高麗川地区	11.0	36.0	31.7	6.7	7.3	7.3	164
	高根地区	11.6	29.1	30.2	16.3		8.1	86
	高萩地区	12.6	30.2	28.3	15.7	6.9	6.3	159
	高萩北地区	4.2	55.6	15.3	13.9	9.7	1.4	72

(15) 地域内の異なる世代の人と付き合いがあるか

問 5-15 地域内の異なる世代の人と付き合いがありますか。

● “ない” は 40.0%、“ある” は 39.5%。

地域内の異なる世代の人と付き合いがあるかどうかについては、「どちらかといえ
ばない」と答えた人が 23.4%で最も多く、これと「ない」(16.6%)をあわせた“な
い”という人が 40.0%となっています。これに対し、“ある”という人(「どちらかとい
えばある」(20.4%)と「ある」(19.1%)の合計)は 39.5%となっています。なお、
「どちらともいえない」は 19.7%となっています。[図表 25 参照]

図表 25 地域内の異なる世代の人と付き合いがあるか (全体・性別・年齢・居住地区)

		ある	どちらか といえ ばある	どちらとも いえない	どちらか といえ ばない	ない	無回答	n
		(%)						
全体		19.1	20.4	19.7	23.4	16.6		796
性別	男性	17.7	16.7	20.4	25.7	18.8		378
	女性	20.3	23.7	19.1	21.1	14.8		413
年齢	10・20歳代	19.2	21.2	11.5	19.2	28.8		52
	30歳代	11.4	24.3	18.6	21.4	22.9		70
	40歳代	15.1	25.8	10.8	29.0	18.3		93
	50歳代	19.0	24.8	16.5	25.6	14.0		121
	60歳代	16.3	17.4	23.2	25.8	16.3		190
	70歳以上	24.4	17.3	23.7	19.9	13.5		266
居住地区	武蔵台・横手台地区	17.8	15.3	20.9	23.9	21.5		163
	高麗地区	23.6	25.7	18.1	21.5	10.4		144
	高麗川地区	20.1	16.5	25.0	18.9	18.9		164
	高根地区	19.8	17.4	19.8	23.3	18.6		86
	高萩地区	14.5	22.0	17.0	30.2	14.5		159
	高萩北地区	20.8	29.2	13.9	19.4	16.7		72

(16) 頼りになる知り合いが近所にいるか

問 5-16 頼りになる知り合いが近所にいますか。

● “いる” は 53.0%、“いない” は 29.9%。

頼りになる知り合いが近所にいるかどうかについては、「どちらかといえばいる」と答えた人が 27.9%で最も多く、次いで「いる」と答えた人が 25.1%で続き、これらをあわせた“いる”という人が 53.0%となっています。これに対し、“いない”という人（「どちらかといえばいない」(15.3%)と「いない」(14.6%)の合計）は 29.9%となっています。なお、「どちらともいえない」は 16.2%となっています。[図表 26 参照]

図表 26 頼りになる知り合いが近所にいるか（全体・性別・年齢・居住地区）

		いる	どちらか といえ ば いる	どちらとも いえ ない	どちらか といえ ば い ない	いない	無回答	n
		（%）						
性別	全体	25.1	27.9	16.2	15.3	14.6		796
	男性	22.0	27.2	18.0	16.4	15.3		378
	女性	28.1	28.6	14.5	14.0	14.0		413
年齢	10・20歳代	15.4	21.2	17.3	17.3	28.8		52
	30歳代	24.3	20.0	11.4	15.7	27.1		70
	40歳代	18.3	33.3	18.3	12.9	16.1		93
	50歳代	20.7	24.8	17.4	22.3	14.9		121
	60歳代	27.4	30.5	16.3	13.7	10.5		190
	70歳以上	30.1	28.9	15.8	13.5	10.9		266
居住地区	武蔵台・横手台地区	25.2	27.6	12.9	16.0	17.2		163
	高麗地区	29.9	33.3	13.9	13.2	9.0		144
	高麗川地区	20.7	26.8	18.9	14.6	18.3		164
	高根地区	25.6	22.1	22.1	14.0	16.3		86
	高萩地区	25.8	26.4	17.0	15.7	13.2		159
	高萩北地区	25.0	31.9	9.7	19.4	13.9		72

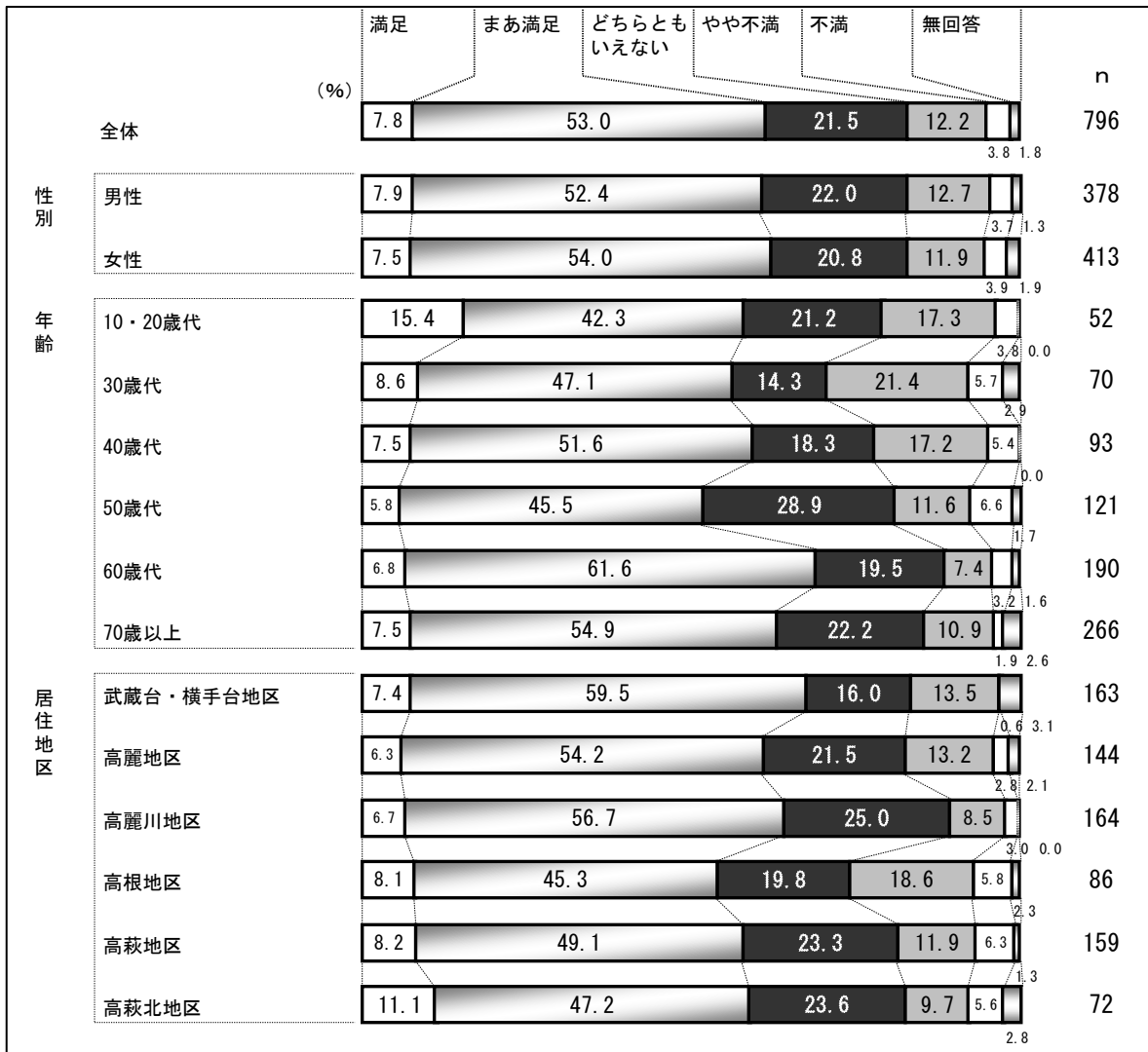
(17) 今の生活にどの程度満足しているか

問 5-17 あなたは、全体として、今の生活にどの程度満足していますか。

● “満足”は60.8%、“不満”は16.0%。

今の生活にどの程度満足しているかどうかについては、「まあ満足」と答えた人が53.0%で最も多く、これと「満足」(7.8%)をあわせた“満足”という人が60.8%と6割強にのぼっています。これに対し、“不満”という人(「やや不満」(12.2%)と「不満」(3.8%)の合計)は16.0%となっています。なお、「どちらともいえない」は21.5%となっています。[図表 27 参照]

図表 27 今の生活にどの程度満足しているか (全体・性別・年齢・居住地区)



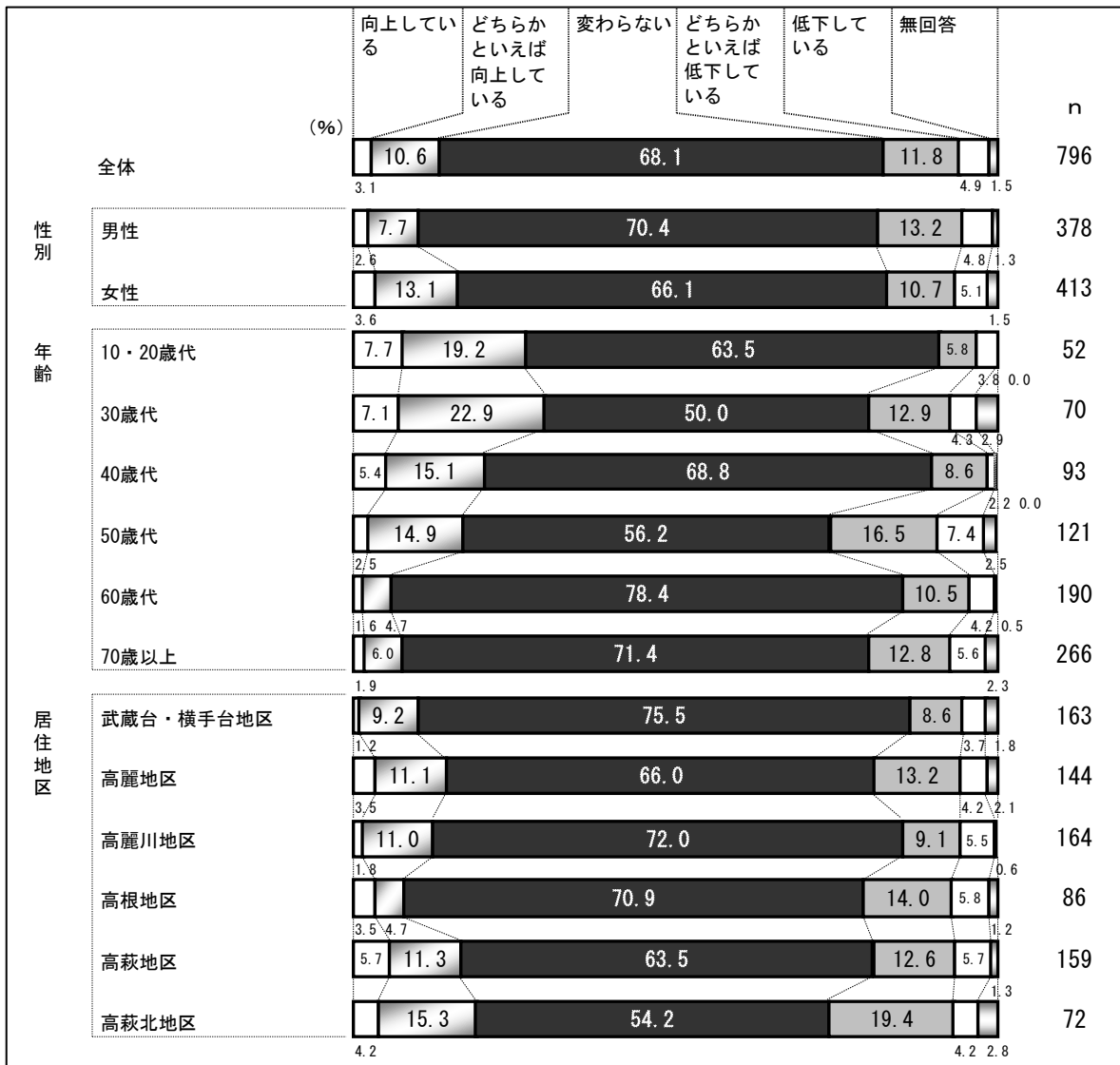
(18) 生活は去年の今頃と比べてどうか

問 5-18 あなたの生活は、全体として、去年の今頃と比べてどうでしょうか。

● “低下している”は16.7%、“向上している”は13.7%。

生活は去年の今頃と比べてどうかについては、「変わらない」と答えた人が68.1%で最も多く、次いで「どちらかといえば低下している」と答えた人が11.8%で続き、これと「低下している」(4.9%)をあわせた“低下している”という人が16.7%となっています。これに対し、“向上している”という人(「どちらかといえば向上している」(10.6%)と「向上している」(3.1%)の合計)は13.7%となっています。[図表28参照]

図表 28 生活は去年の今頃と比べてどうか（全体・性別・年齢・居住地区）



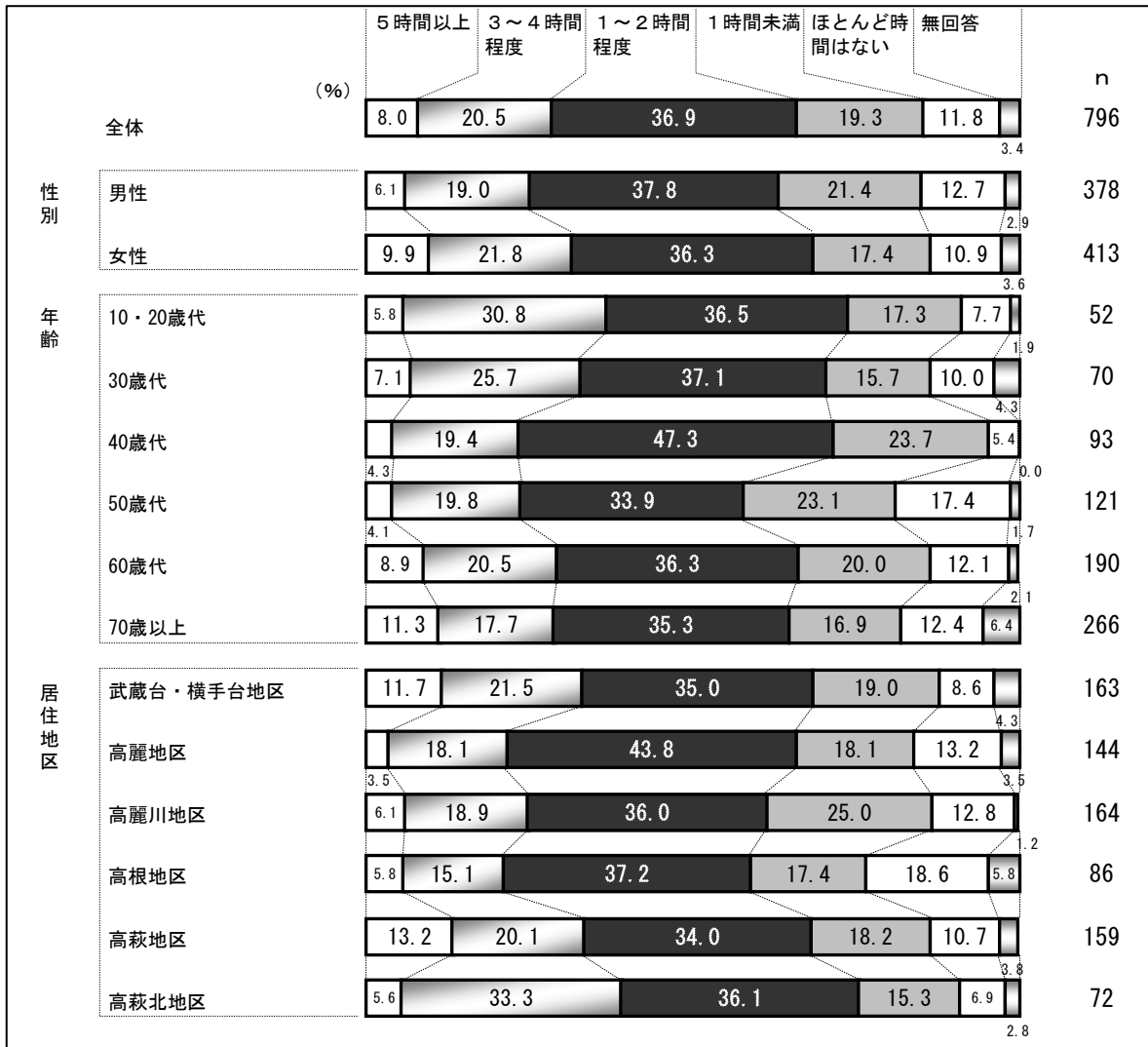
(19) 平日に家族で話をする時間

問 5-19 平日に家族で話をする時間はどのくらいありますか。

- 「1～2時間程度」が最も多く、次いで、「3～4時間程度」、「1時間未満」の順。

平日に家族で話をする時間については、「1～2時間程度」(36.9%)が最も多く、次いで、「3～4時間程度」(20.5%)、「1時間未満」(19.3%)、「ほとんど時間はない」(11.8%)、「5時間以上」(8.0%)となっています。[図表 29 参照]

図表 29 平日に家族で話をする時間（全体・性別・年齢・居住地区）



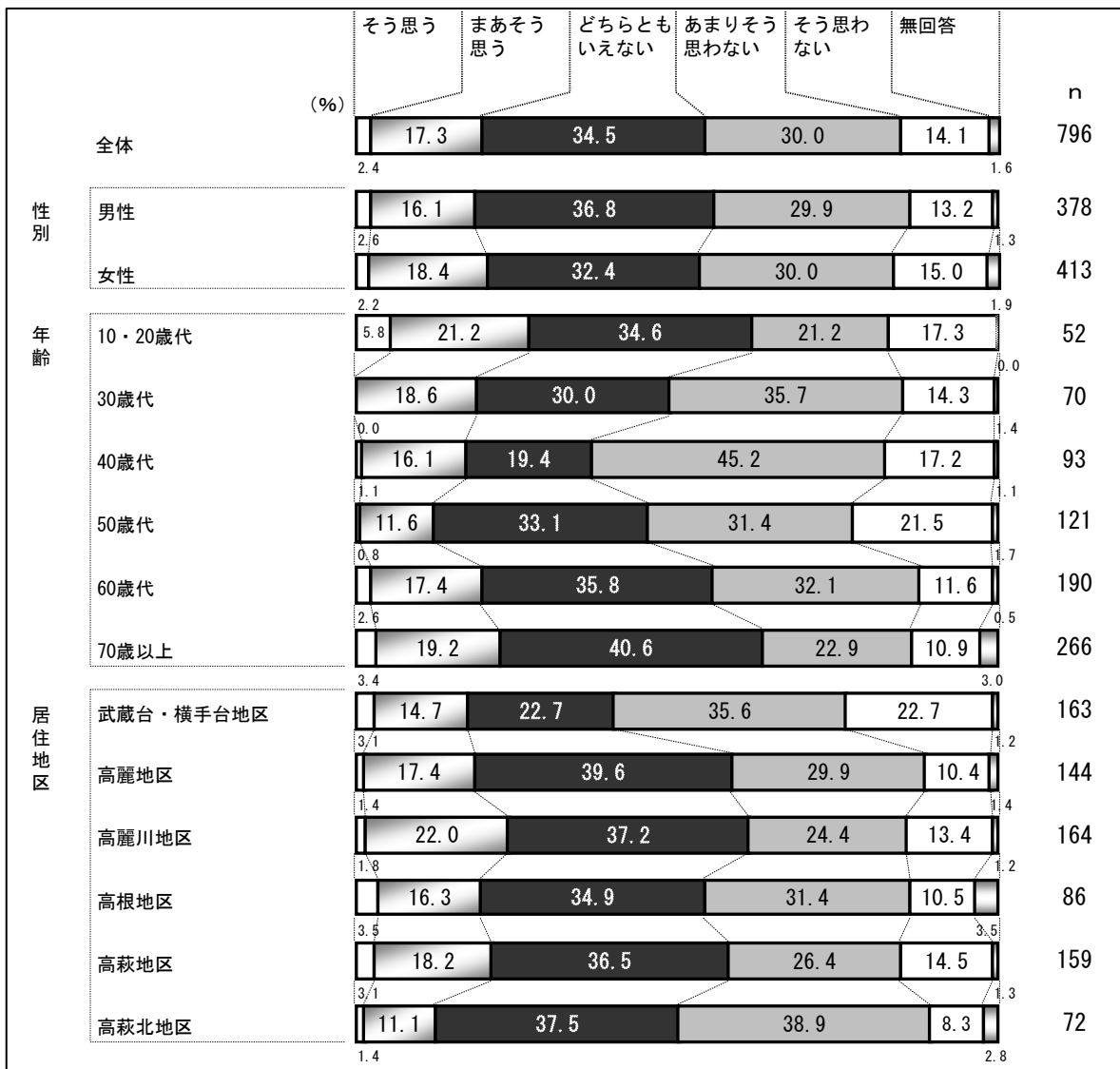
(20) 地域は高齢者や障がい者にも暮らしやすいと思うか

問 5-20 住んでいる地域は高齢者や障がいのある人にも暮らしやすいと思いますか。

● “そう思う” は 19.7%、“そう思わない” は 44.1%。

地域が高齢者や障がいのある人にも暮らしやすいかどうかたずねたところ、「どちらともいえない」と答えた人が 34.5%で最も多くなっています。また、「まあそう思う」が 17.3%、これに「そう思う」(2.4%)をあわせた“そう思う”という人が 19.7%で2割弱となっています。これに対し、“そう思わない”という人(「あまりそう思わない」(30.0%)と「そう思わない」(14.1%)の合計)は 44.1%となっています。[図表 30 参照]

図表 30 地域は高齢者や障がい者にも暮らしやすいと思うか (全体・性別・年齢・居住地区)



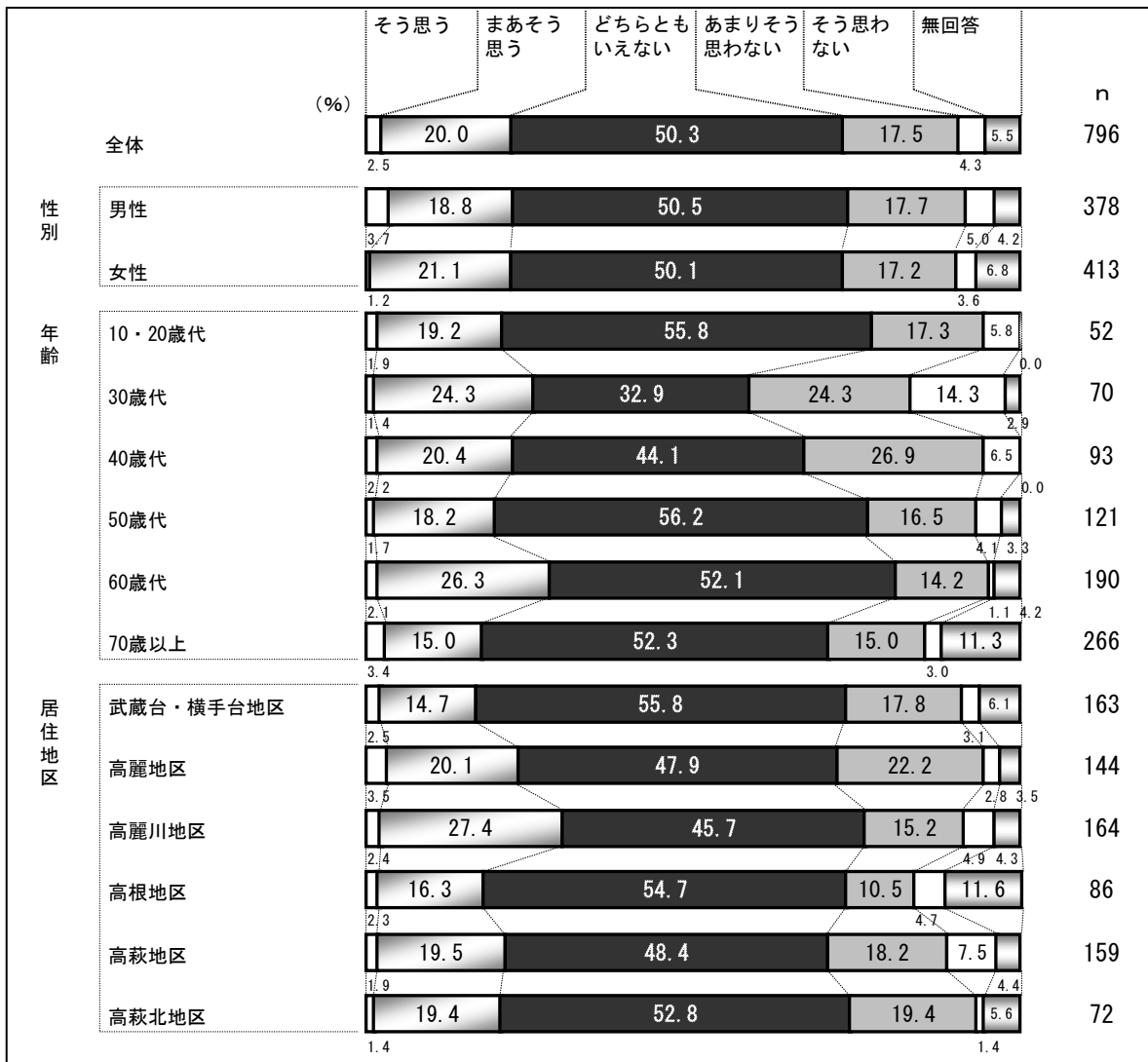
(21) 市は子育て支援に積極的だと思うか

問 5-21 市は子育て支援に積極的だと思いますか。

● “そう思わない”は21.8%、“そう思う”は22.5%。

市は子育て支援に積極的だと思うかどうかについては、「どちらともいえない」と答えた人が50.3%で最も多くなっています。また、「あまりそう思わない」が17.5%、これに「そう思わない」(4.3%)をあわせた“そう思わない”という人が21.8%と2割強にのぼっています。これに対し、“そう思う”という人(「まあそう思う」(20.0%)と「そう思う」(2.5%)の合計)は22.5%となっています。[図表 31 参照]

図表 31 市は子育て支援に積極的だと思うか (全体・性別・年齢・居住地区)



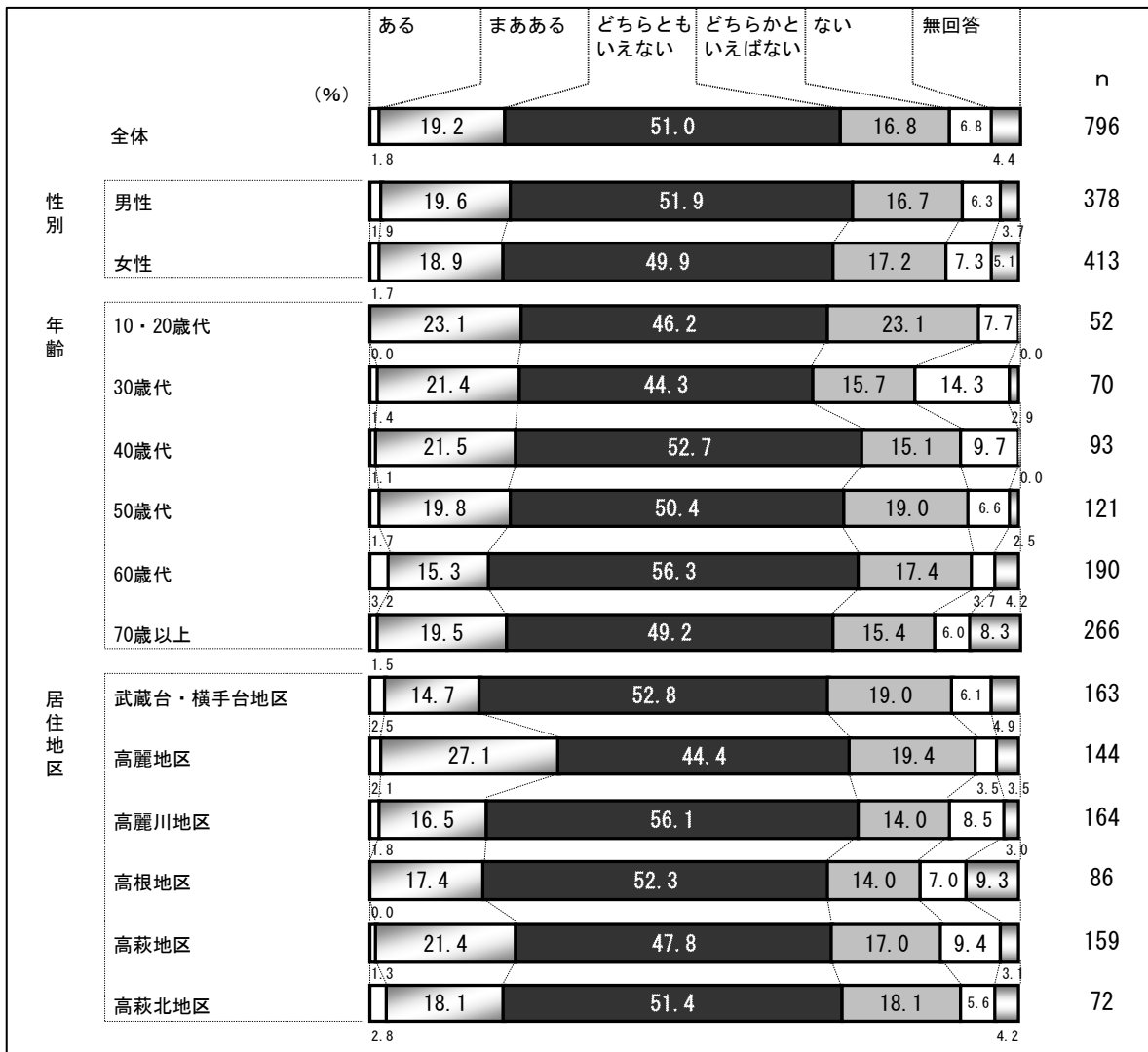
(22) 子育てについて地域で支え合う雰囲気があるか

問 5-22 子育てについて地域で支え合う雰囲気がありますか。

● “ある” は 21.0%、“ない” は 23.6%。

子育てについて地域で支え合う雰囲気があるかどうかについては、「どちらともいえない」と答えた人が 51.0%で最も多く、次いで「まあある」が 19.2%で続き、これに「ある」(1.8%)をあわせた“ある”という人が 21.0%となっています。これに対し、“ない”という人(「どちらかといえはばない」(16.8%)と「ない」(6.8%)の合計)は 23.6%となっています。[図表 32 参照]

図表 32 子育てについて地域で支え合う雰囲気があるか (全体・性別・年齢・居住地区)



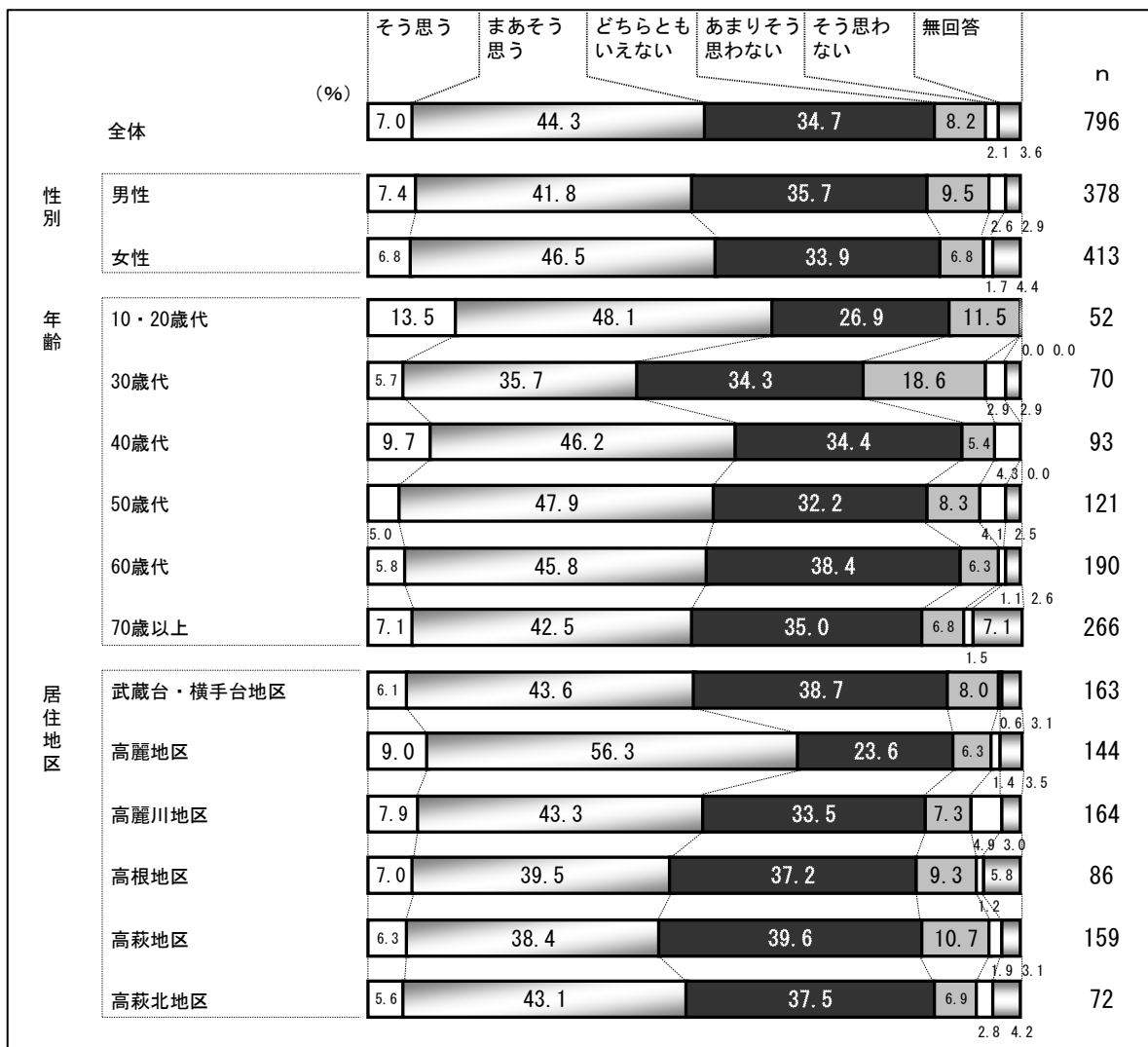
(23) 地域の子どもはのびのびと育っていると思うか

問 5-23 住んでいる地域の子どもはのびのびと育っていると思いますか。

- “そう思う” は 51.3%、“そう思わない” は 10.3%。

地域の子どもはのびのびと育っていると思うかどうかについては、「まあそう思う」と答えた人が 44.3%で最も多く、これに「そう思う」(7.0%) をあわせた“そう思う”という人が 51.3%と 5割強にのぼっています。これに対し、“思わない”という人(「あまりそう思わない」(8.2%) と「そう思わない」(2.1%) の合計) は 10.3%となっています。なお、「どちらともいえない」は 34.7%となっています。[図表 33 参照]

図表 33 地域の子どもはのびのびと育っていると思うか (全体/複数回答)



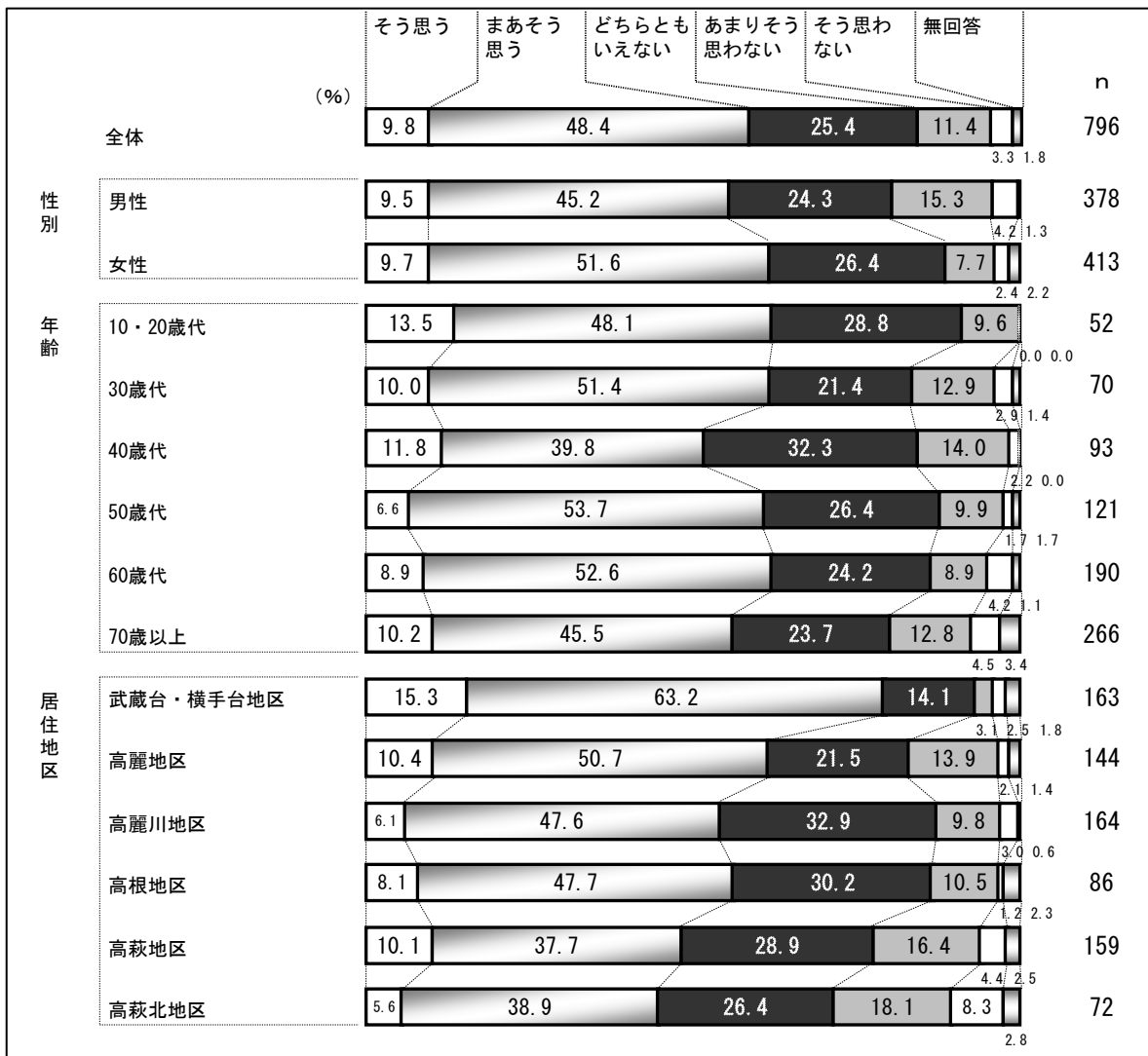
(24) 地域の自然環境は守られていると思うか

問 5-24 住んでいる地域の自然環境は守られていると思いますか。

● “そう思う” は 58.2%、“そう思わない” は 14.7%。

地域の自然環境は守られていると思うかどうかについては、「まあそう思う」と答えた人が 48.4%で最も多く、これに「そう思う」(9.8%)をあわせた“そう思う”という人が 58.2%と6割弱にのぼっています。これに対し、“そう思わない”という人(「あまりそう思わない」(11.4%)と「そう思わない」(3.3%)の合計)は 14.7%となっています。なお、「どちらともいえない」は 25.4%となっています。[図表 34 参照]

図表 34 地域の自然環境は守られていると思うか (全体・性別・年齢・居住地区)



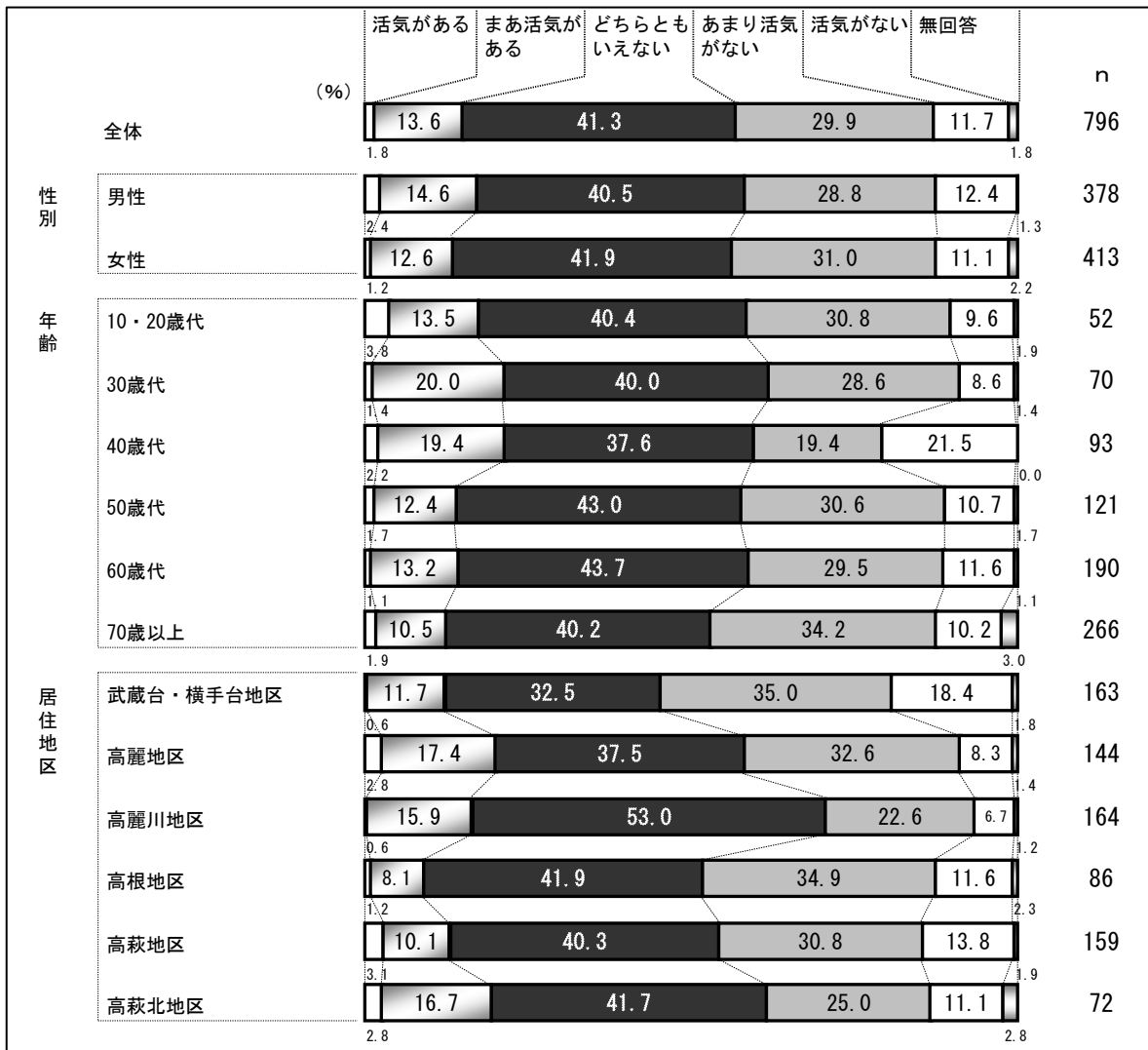
(25) 地域に活気があるか

問 5-25 住んでいる地域に活気がありますか。

● “活気がない” は 41.6%、“活気がある” は 15.4%。

地域に活気があるかどうかについては、「あまり活気がない」と答えた人が 29.9% となっており、これに「活気がない」(11.7%)をあわせた“活気がない”という人が 41.6%と 4 割強にのぼっています。これに対し、“活気がある”という人(「まあ活気がある」(13.6%)と「活気がある」(1.8%)の合計)は 15.4%となっています。なお、「どちらともいえない」は 41.3%となっています。[図表 35 参照]

図表 35 地域に活気があるか (全体・性別・年齢・居住地区)



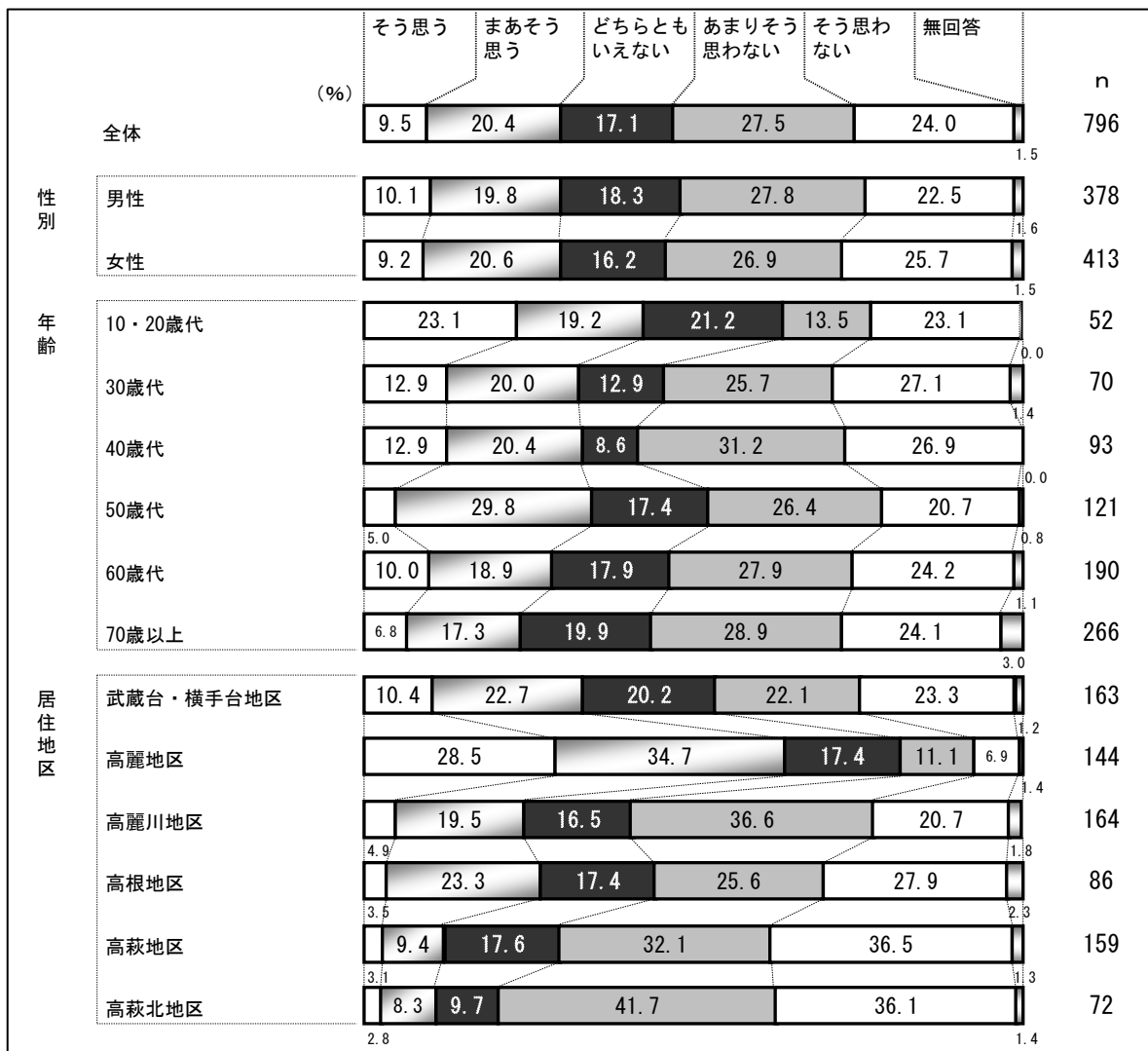
(26) 地域に観光などの訪問客が増えていると思うか

問 5-26 住んでいる地域に観光などでの訪問客が増えていると思いますか。

● “そう思わない” は 51.5%、“そう思う” は 29.9%。

地域に観光などの訪問客が増えていると思うかどうかについては、「あまりそう思わない」と答えた人が 27.5%で最も多く、次いで「そう思わない」と答えた人が 24.0%で続き、これらをあわせた“そう思わない”という人が 51.5%と 5 割弱にのぼっています。これに対し、“そう思う”という人（「まあそう思う」（20.4%）と「そう思う」（9.5%）の合計）は 29.9%となっています。なお、「どちらともいえない」は 17.1%となっています。[図表 36 参照]

図表 36 地域に観光などの訪問客が増えていると思うか（全体・性別・年齢・居住地区）



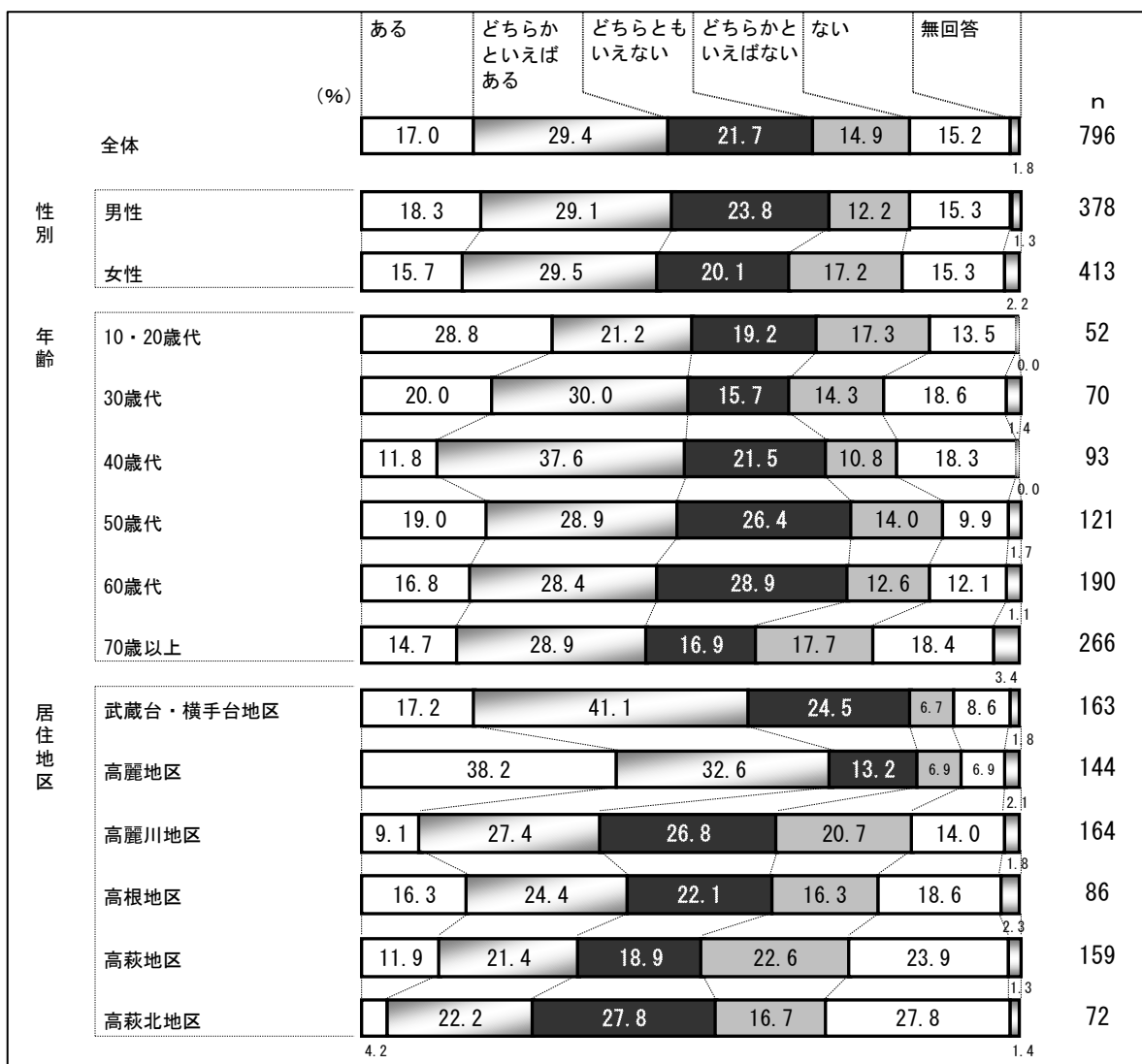
(27) 自慢したい地域の風景や名所があるか

問 5-27 自慢したい地域の風景や名所がありますか。

● “ある”は46.4%、“ない”は30.1%。

自慢したい地域の風景や名所があるかどうかについては、「どちらかといえばある」と答えた人が29.4%で最も多く、これと「ある」(17.0%)をあわせた“ある”という人が46.4%となっています。これに対し、“ない”という人(「どちらかといえばない」(14.9%)と「ない」(15.2%))の合計は30.1%となっています。なお、「どちらともいえない」は21.7%となっています。[図表37参照]

図表 37 自慢したい地域の風景や名所があるか (全体・性別・年齢・居住地区)



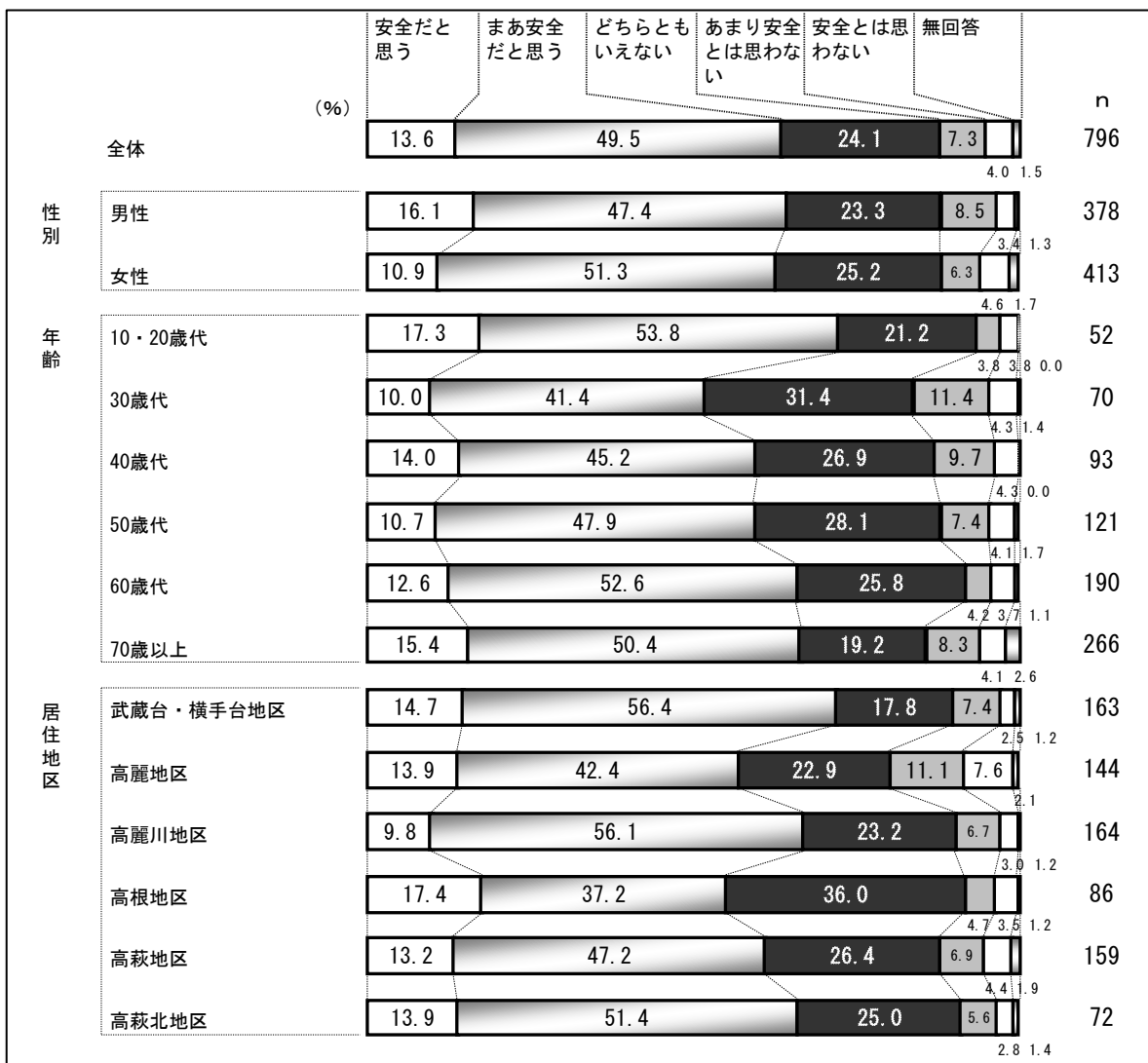
(28) 災害に対して住んでいる地域は安全だと思うか

問 5-28 災害に対して住んでいる地域は安全だと思いますか。

● “安全だと思う”は63.1%、“安全とは思わない”は11.3%。

災害に対して住んでいる地域は安全かどうかについては、「まあ安全だと思う」と答えた人が49.5%で最も多く、これに「安全だと思う」(13.6%)をあわせた“安全だと思う”という人が63.1%と6割強にのぼっています。これに対し、“安全とは思わない”という人(「あまり安全とは思わない」(7.3%)と「安全とは思わない」(4.0%)の合計)は11.3%となっています。なお、「どちらともいえない」は24.1%となっています。[図表38参照]

図表38 災害に対して住んでいる地域は安全だと思うか(全体・性別・年齢・居住地区)



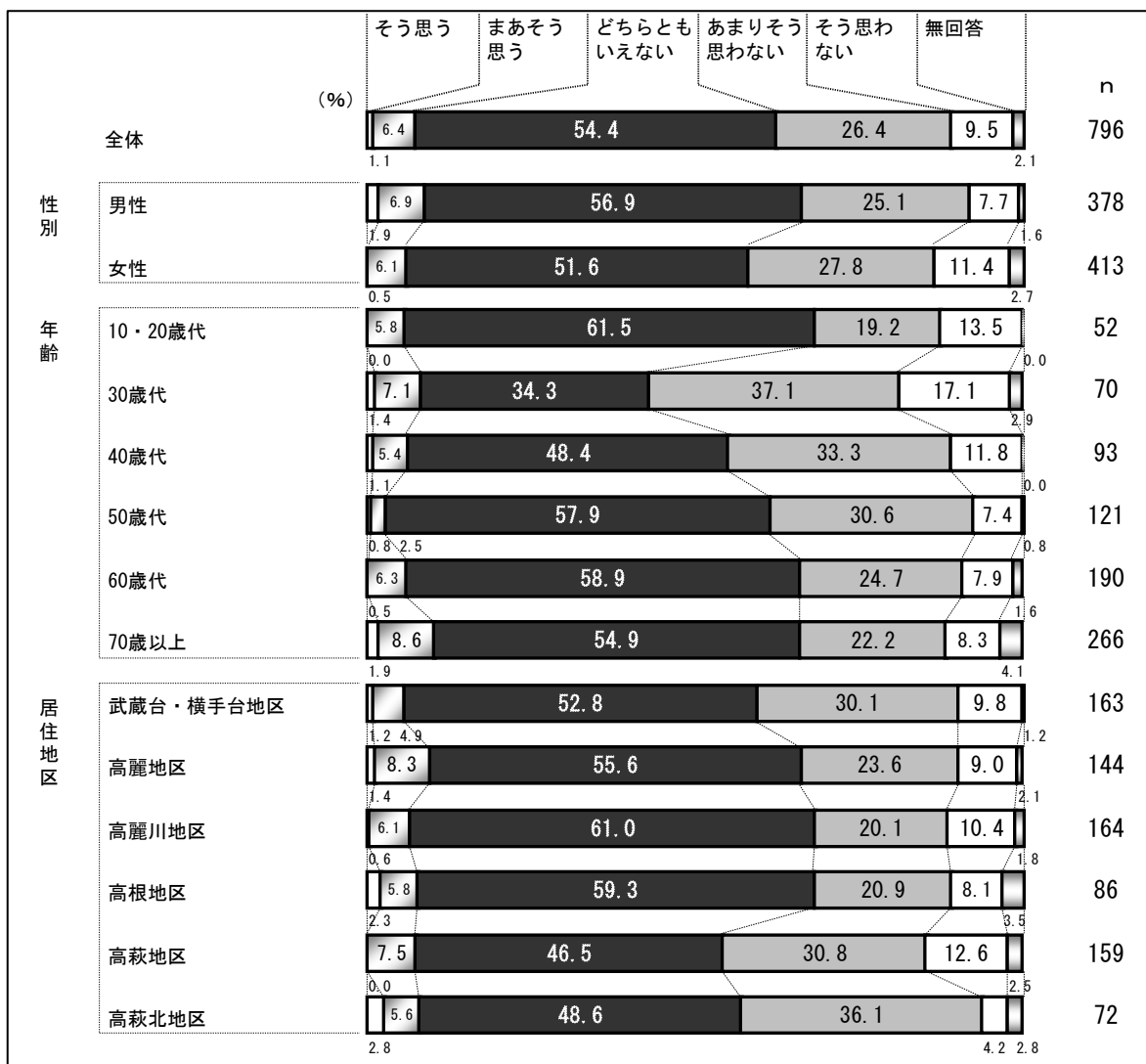
(29) 女性の活躍を多面的に支援する地域だと思うか

問 5-29 女性の活躍を多面的に支援する地域だと思いますか。

● “そう思わない”は35.9%、“そう思う”は7.5%。

女性の活躍を多面的に支援する地域かどうかについては、「どちらともいえない」と答えた人が54.4%で最も多く、次いで「あまりそう思わない」が26.4%で続き、これに「そう思わない」(9.5%)をあわせた“そう思わない”という人が35.9%と4割弱にのぼっています。これに対し、“そう思う”という人(「まあそう思う」(6.4%)と「そう思う」(1.1%)の合計)は7.5%となっています。[図表 39 参照]

図表 39 女性の活躍を多面的に支援する地域だと思うか (全体・性別・年齢・居住地区)



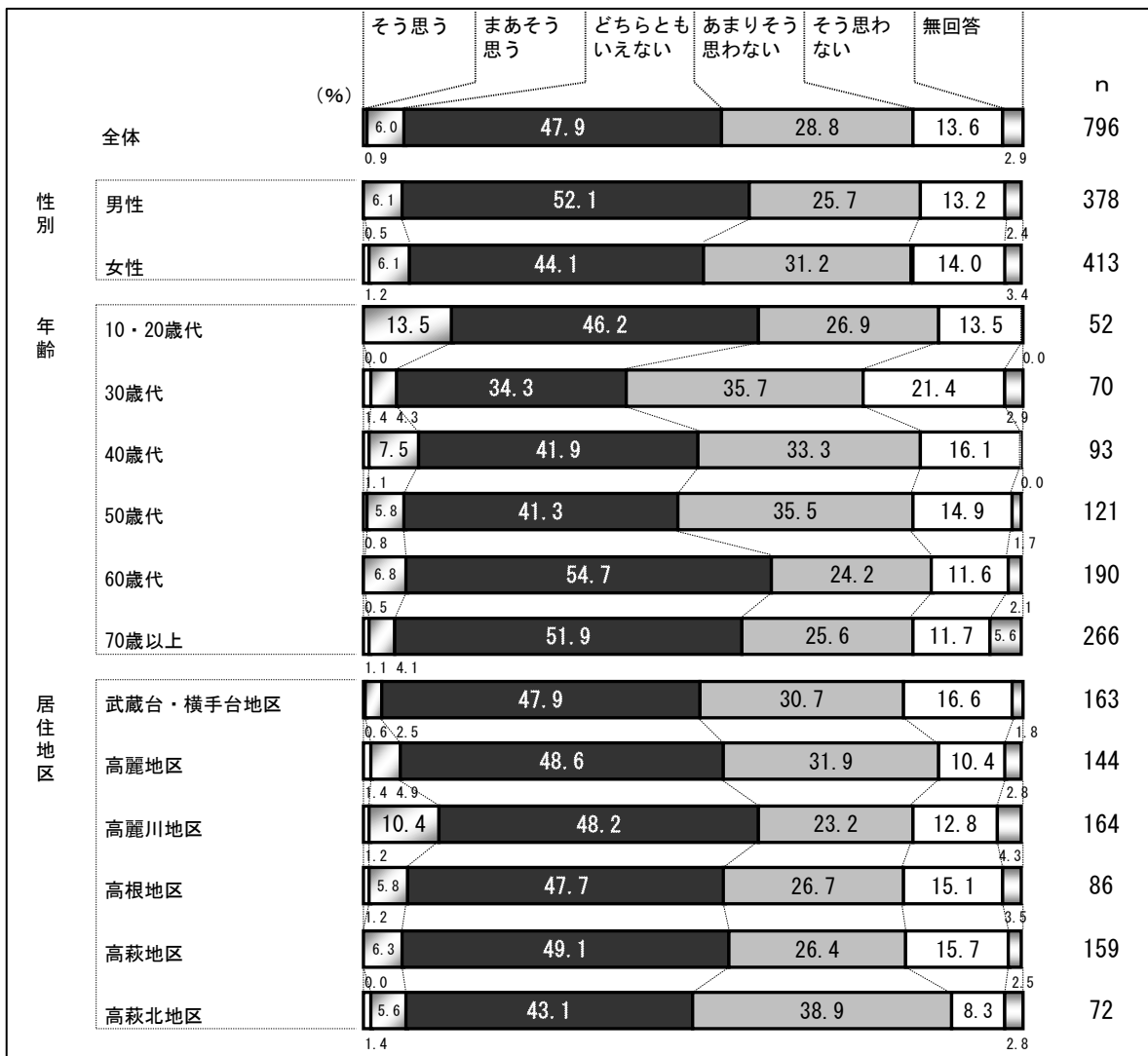
(30) 意欲のある人が働きやすい環境が整っているか

問 5-30 性別や年齢、国籍を問わず、意欲のある人が働きやすい環境が整っていると思いますか。

- “そう思わない”は42.4%、“そう思う”は6.9%。

意欲のある人が働きやすい環境が整っているかどうかについては、「どちらともいえない」と答えた人が47.9%で最も多く、次いで「あまりそう思わない」が28.8%で続き、これに「そう思わない」(13.6%)をあわせた“そう思わない”という人が42.4%と4割強にのぼっています。これに対し、“そう思う”という人(「まあそう思う」(6.0%)と「そう思う」(0.9%)の合計)は6.9%となっています。[図表40参照]

図表40 意欲のある人が働きやすい環境が整っているか(全体・性別・年齢・居住地区)



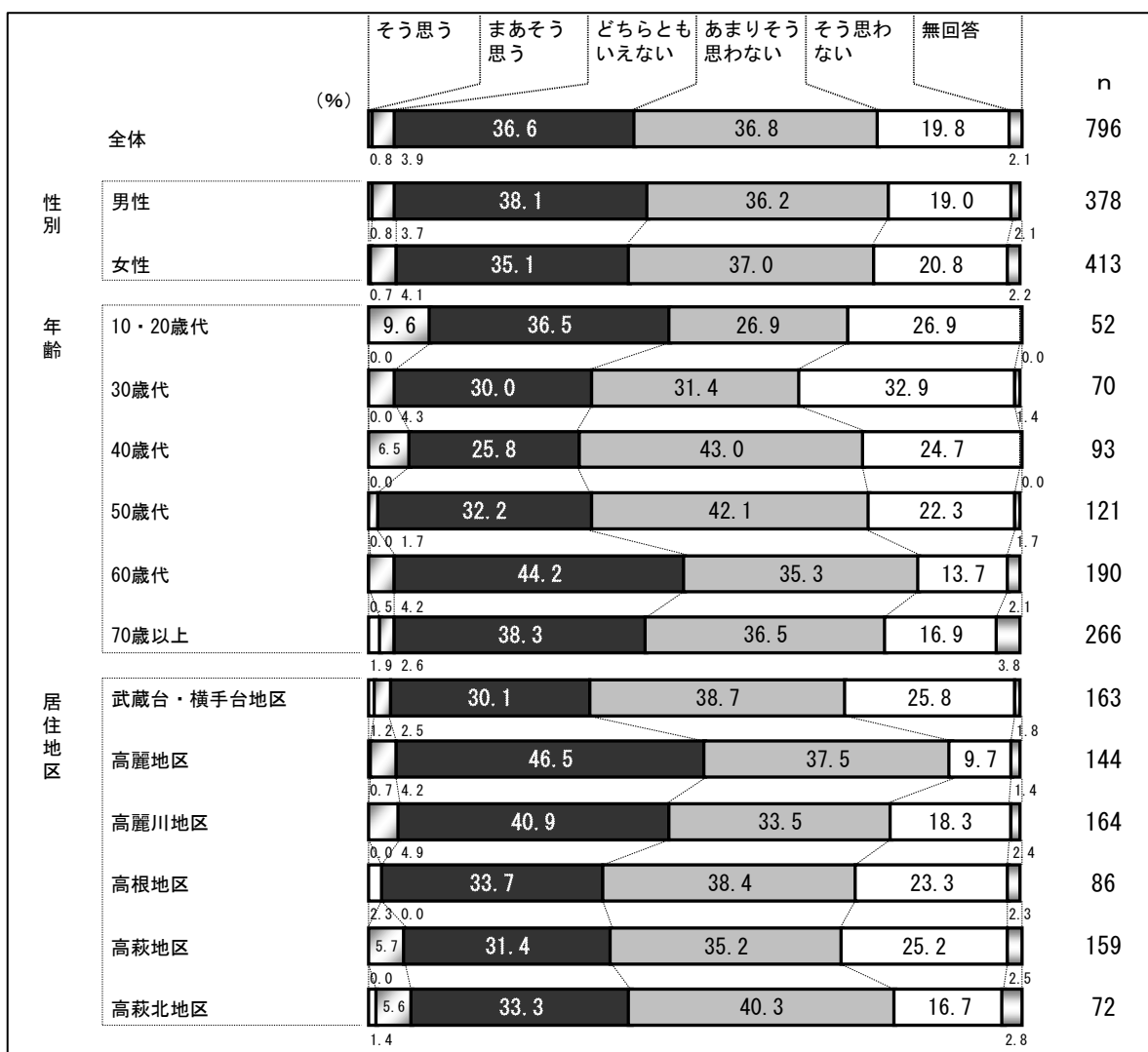
(31) 若者が希望を持てる地域だと思うか

問5-31 若者が希望を持てる地域だと思いますか。

● “そう思わない”は56.6%、“そう思う”は4.7%。

若者が希望を持てる地域だと思うかどうかについては、「あまりそう思わない」が36.8%で最も多く、これに「そう思わない」(19.8%)をあわせた“そう思わない”という人が56.6%となっています。これに対し、“そう思う”という人(「まあそう思う」(3.9%)と「そう思う」(0.8%)の合計)は4.7%となっています。なお、「どちらともいえない」と答えた人は36.6%となっています。[図表41参照]

図表41 若者が希望を持てる地域だと思うか(全体・性別・年齢・居住地区)



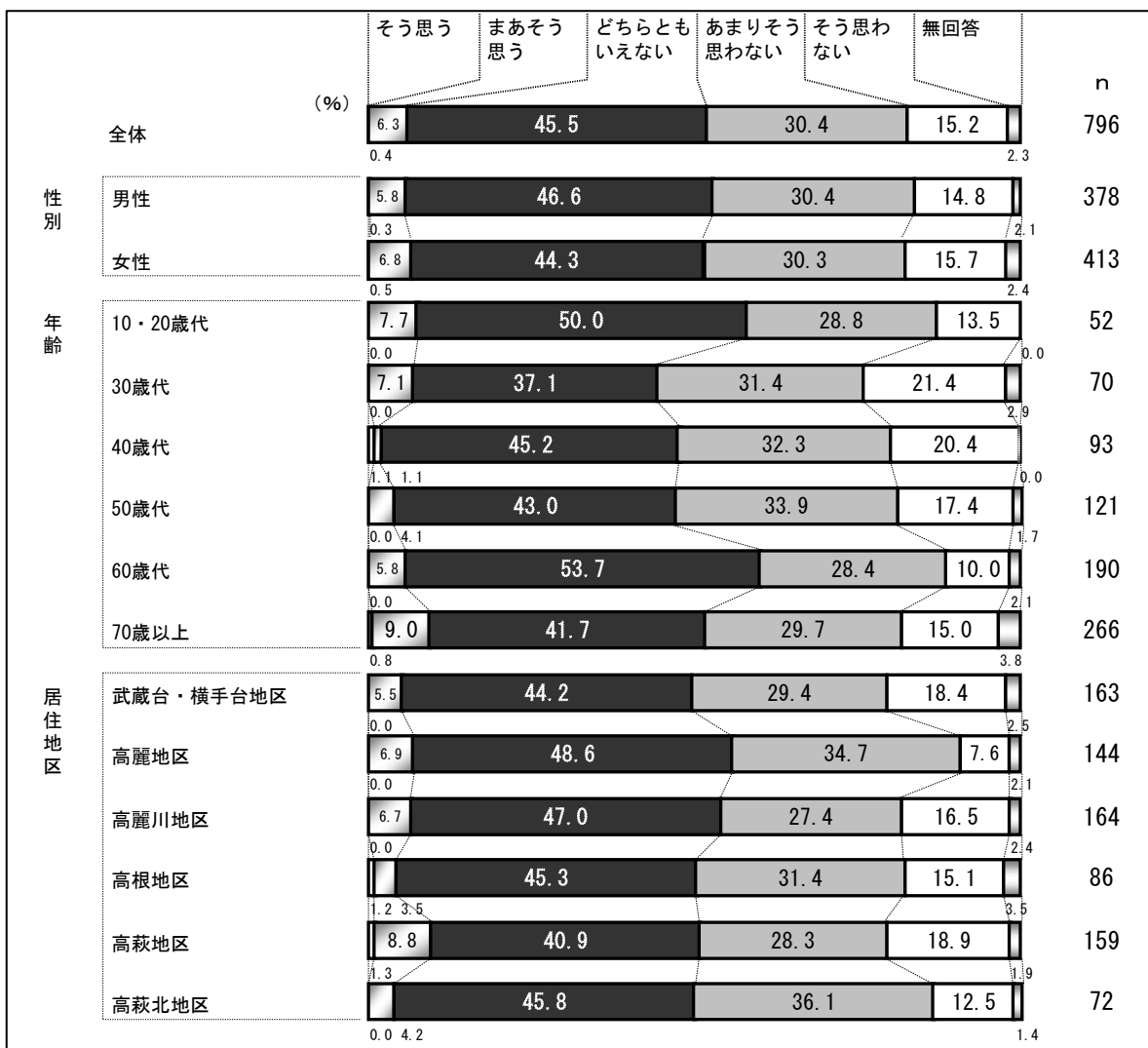
(32) 挑戦する人を進んで応援する地域だと思うか

問 5-32 挑戦する人を進んで応援する地域だと思いますか。

- “そう思わない” は 45.6%、“そう思う” は 6.7%。

挑戦する人を進んで応援する地域だと思うかどうかについては、「どちらともいえない」と答えた人が 45.5%で最も多く、次いで「あまりそう思わない」が 30.4%で続き、これに「そう思わない」(15.2%)をあわせた“そう思わない”という人が 45.6%となっています。これに対し、“そう思う”という人(「まあそう思う」(6.3%)と「そう思う」(0.4%)の合計)は 6.7%となっています。[図表 42 参照]

図表 42 挑戦する人を進んで応援する地域だと思うか (全体・性別・年齢・居住地区)



4 今後のまちづくりについて

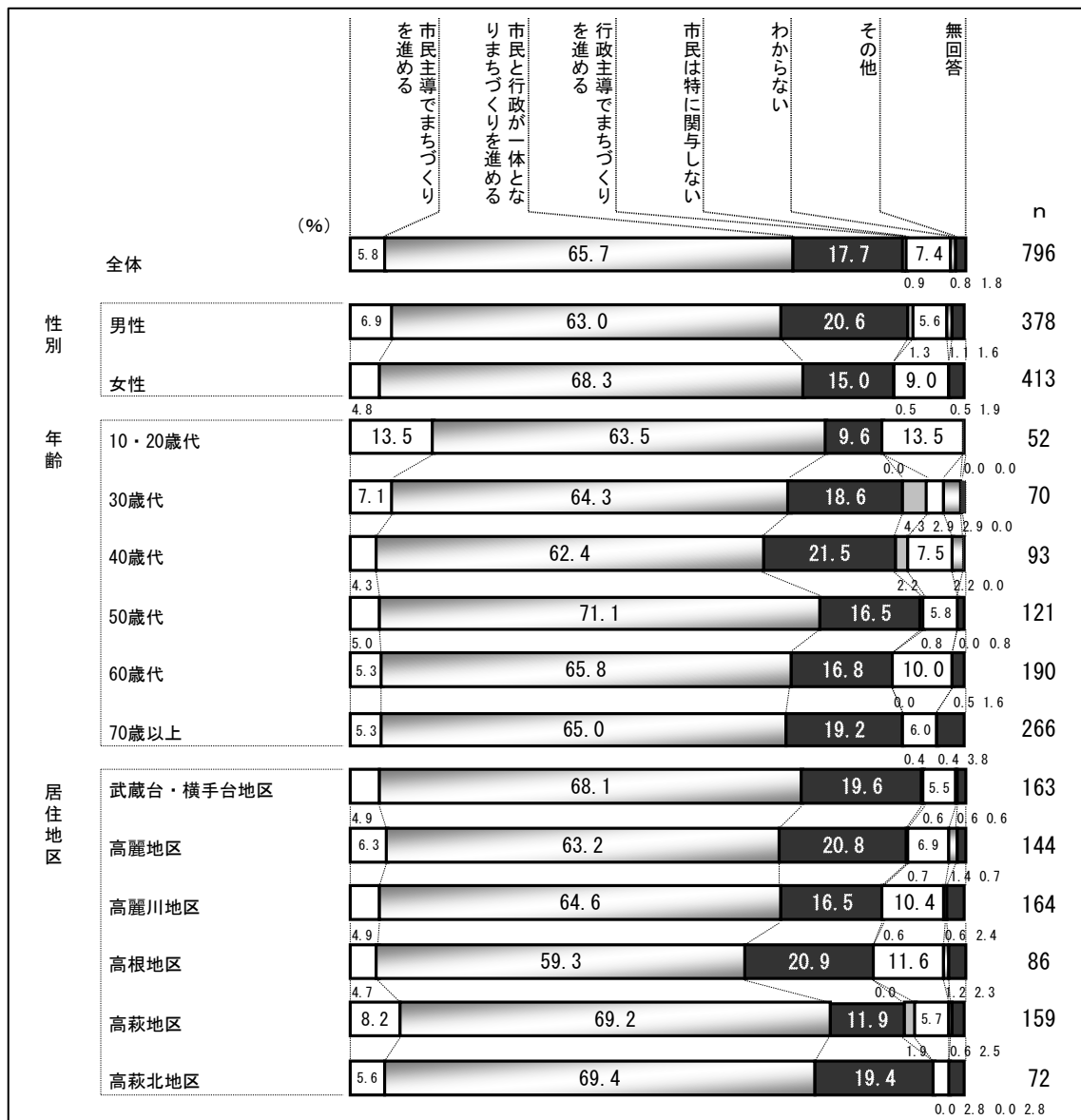
(1) まちづくりを進めていくときの市民と行政の関係

問6 あなたは、今後のまちづくりを進めていくときに、市民と行政の関係はどうあるべきだと思いますか。

- 「市民と行政が一体となりまちづくりを進める」が第1位。

まちづくりを進めていくときの市民と行政の関係については、「市民と行政が一体となりまちづくりを進める」(65.7%)が第1位にあげられ、次いで「行政主導でまちづくりを進める」(17.7%)が第2位、「市民主導でまちづくりを進める」(5.8%)が第3位となっています。なお、「市民は特に関与しない」は0.9%、「わからない」は7.4%となっています。[図表43参照]

図表43 まちづくりを進めていくときの市民と行政の関係（全体・性別・年齢・居住地区）



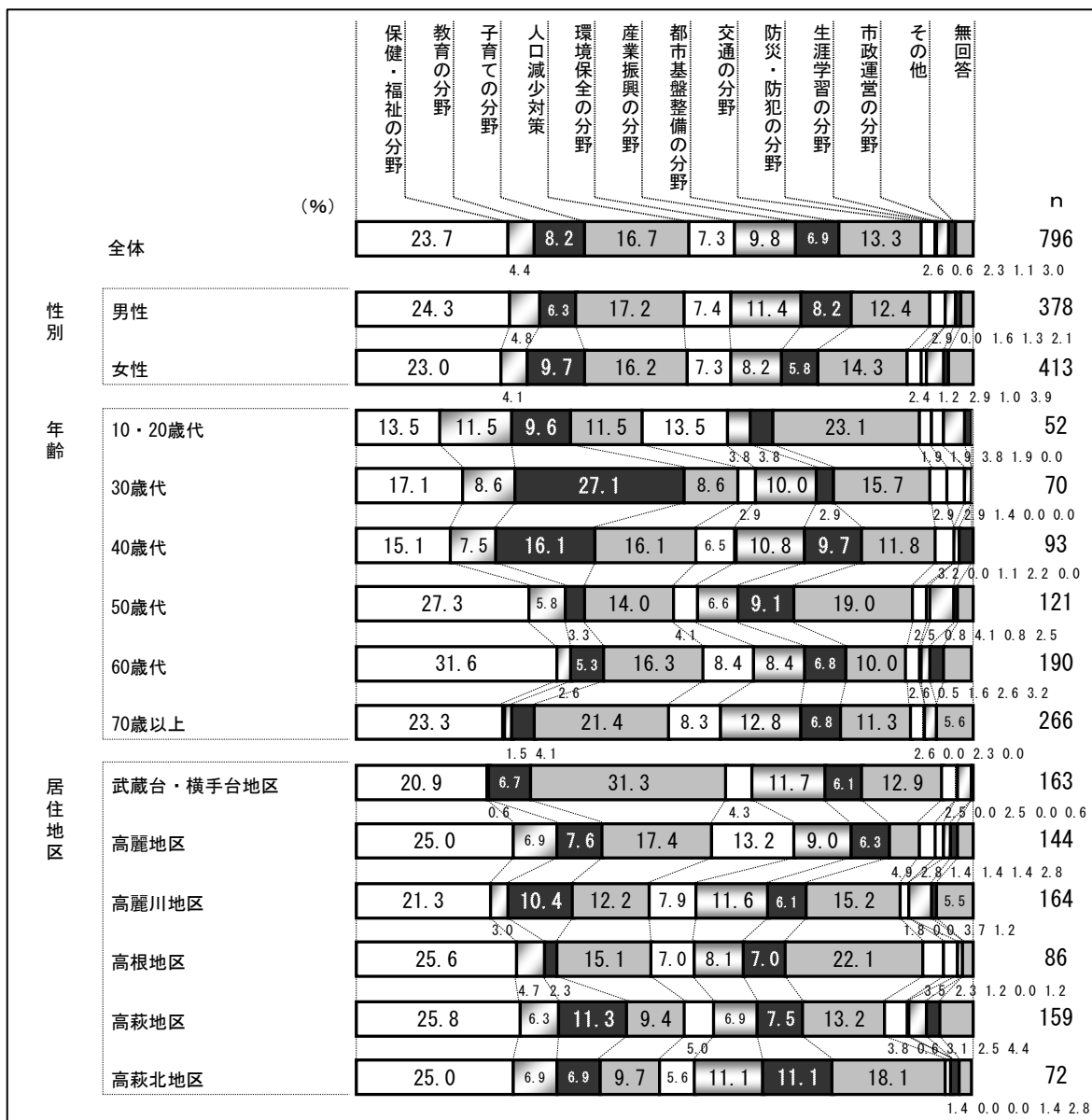
(2) 特に重点を置くべきだと思う取り組み

問7 これからの日高市全体の施策の中で、特に重点を置くべきだと思う取り組みは何ですか。

- 「保健・福祉の分野」が第1位。次いで「人口減少対策」、「交通の分野」の順。

特に重点を置くべきだと思う取り組みについては、「保健・福祉の分野」(23.7%)が第1位にあげられ、次いで「人口減少対策」(16.7%)が第2位、「交通の分野」(13.3%)が第3位、以下、「産業振興の分野」(9.8%)、「子育ての分野」(8.2%)、「環境保全の分野」(7.3%)、「都市基盤整備の分野」(6.9%)の順となっています。[図表44参照]

図表44 特に重点を置くべきだと思う取り組み（全体・性別・年齢・居住地区）



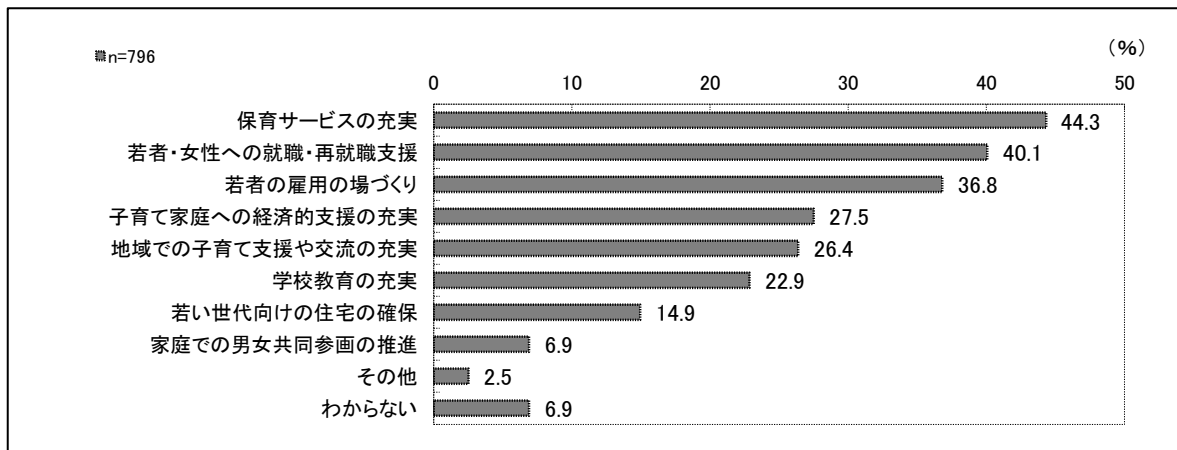
(3) 子育てしやすいまちになるために力を入れたらよいこと

問8 あなたは日高市が子育てしやすいまちになるために、どのようなことに力を入れたらよいと思いますか。【複数回答】

- 「保育サービスの充実」が第1位。次いで「若者・女性への就職・再就職支援」、「若者の雇用の場づくり」の順。

子育てしやすいまちになるために力を入れたらよいことについては、「保育サービスの充実」(44.3%)が第1位にあげられ、次いで「若者・女性への就職・再就職支援」(40.1%)が第2位、「若者の雇用の場づくり」(36.8%)が第3位、以下、「子育て家庭への経済的支援の充実」(27.5%)、「地域での子育て支援や交流の充実」(26.4%)、「学校教育の充実」(22.9%)、「若い世代向けの住宅の確保」(14.9%)、「家庭での男女共同参画の推進」(6.9%)の順となっています。[図表45・46参照]

図表45 子育てしやすいまちになるために力を入れたらよいこと (全体/複数回答)



図表 46 子育てしやすいまちになるために力を入れたらよいこと

(全体・性別・年齢・居住地区－上位第3位／複数回答)

(単位：%)

	第1位	第2位	第3位
全体	保育サービスの充実	若者・女性への就職・再就職支援	若者の雇用の場づくり
	44.3	40.1	36.8
男性	若者の雇用の場づくり	若者・女性への就職・再就職支援	保育サービスの充実
	43.4	42.3	39.4
女性	保育サービスの充実	若者・女性への就職・再就職支援	若者の雇用の場づくり
	48.9	37.8	30.5
10・20歳代	保育サービスの充実	子育て家庭への経済的支援の充実	若者・女性への就職・再就職支援
	44.2	42.3	32.7
30歳代	保育サービスの充実	子育て家庭への経済的支援の充実	若者・女性への就職・再就職支援／若者の雇用の場づくり
	55.7	54.3	30.0
40歳代	保育サービスの充実	若者・女性への就職・再就職支援／学校教育の充実	
	39.8		38.7
50歳代	若者・女性への就職・再就職支援／保育サービスの充実		若者の雇用の場づくり
		48.8	33.1
60歳代	若者の雇用の場づくり	保育サービスの充実	若者・女性への就職・再就職支援
	45.8	42.6	38.9
70歳以上	保育サービスの充実	若者・女性への就職・再就職支援	若者の雇用の場づくり
	42.1	41.4	39.1
武蔵台・横手台地区	保育サービスの充実	若者の雇用の場づくり	若者・女性への就職・再就職支援
	47.2	43.6	42.9
高麗地区	若者の雇用の場づくり／保育サービスの充実		若者・女性への就職・再就職支援
		43.1	41.7
高麗川地区	保育サービスの充実	若者・女性への就職・再就職支援	若者の雇用の場づくり
	45.7	39.0	26.8
高根地区	若者の雇用の場づくり	保育サービスの充実	若者・女性への就職・再就職支援
	39.5	37.2	34.9
高萩地区	保育サービスの充実	若者・女性への就職・再就職支援	若者の雇用の場づくり
	44.0	40.9	36.5
高萩北地区	保育サービスの充実	若者・女性への就職・再就職支援	子育て家庭への経済的支援の充実
	45.8	38.9	34.7

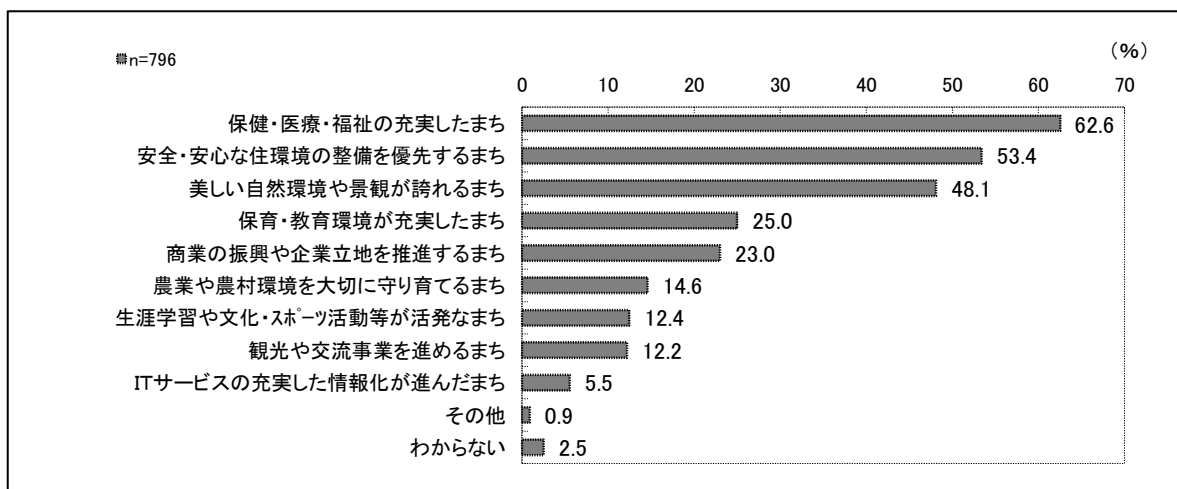
(4) 今後どのようなまちにしたいか

問9 あなたは、今後のまちづくりにおいて、日高市をどのようなまちにしたいと考えますか。【複数回答】

- 「保健・医療・福祉の充実したまち」が第1位。次いで「安全・安心な住環境の整備を優先するまち」、「美しい自然環境や景観が誇れるまち」の順。

今後どのようなまちにしたいかについては、「保健・医療・福祉の充実したまち」(62.6%)が第1位にあげられ、次いで「安全・安心な住環境の整備を優先するまち」(53.4%)が第2位、「美しい自然環境や景観が誇れるまち」(48.1%)が第3位、以下、「保育・教育環境が充実したまち」(25.0%)、「商業の振興や企業立地を推進するまち」(23.0%)、「農業や農村環境を大切に守り育てるまち」(14.6%)、「生涯学習や文化・スポーツ活動等が活発なまち」(12.4%)、「観光や交流事業を進めるまち」(12.2%)、「ITサービスの充実した情報化が進んだまち」(%)などの順となっています。[図表47・48参照]

図表47 今後どのようなまちにしたいか（全体／複数回答）



図表 48 今後どのようなまちにしたいか
 (全体・性別・年齢・居住地区－上位第3位／複数回答)

(単位：%)

	第1位	第2位	第3位
全体	保健・医療・福祉の充実したまち	安全・安心な住環境の整備を優先するまち	美しい自然環境や景観が誇れるまち
	62.6	53.4	48.1
男性	保健・医療・福祉の充実したまち	安全・安心な住環境の整備を優先するまち	美しい自然環境や景観が誇れるまち
	57.9	54.2	48.7
女性	保健・医療・福祉の充実したまち	安全・安心な住環境の整備を優先するまち	美しい自然環境や景観が誇れるまち
	67.1	52.5	47.5
10・20歳代	美しい自然環境や景観が誇れるまち	保健・医療・福祉の充実したまち	安全・安心な住環境の整備を優先するまち
	57.7	50.0	42.3
30歳代	保健・医療・福祉の充実したまち	美しい自然環境や景観が誇れるまち	保育・教育環境が充実したまち
	52.9	48.6	47.1
40歳代	保健・医療・福祉の充実したまち	安全・安心な住環境の整備を優先するまち	美しい自然環境や景観が誇れるまち
	61.3	54.8	43.0
50歳代	保健・医療・福祉の充実したまち	安全・安心な住環境の整備を優先するまち	美しい自然環境や景観が誇れるまち
	66.1	54.5	48.8
60歳代	保健・医療・福祉の充実したまち	安全・安心な住環境の整備を優先するまち	美しい自然環境や景観が誇れるまち
	68.4	58.4	46.8
70歳以上	保健・医療・福祉の充実したまち	安全・安心な住環境の整備を優先するまち	美しい自然環境や景観が誇れるまち
	62.8	53.0	48.5
武蔵台・横手台地区	保健・医療・福祉の充実したまち	安全・安心な住環境の整備を優先するまち	美しい自然環境や景観が誇れるまち
	64.4	56.4	55.8
高麗地区	保健・医療・福祉の充実したまち	美しい自然環境や景観が誇れるまち	安全・安心な住環境の整備を優先するまち
	60.4	56.3	51.4
高麗川地区	保健・医療・福祉の充実したまち	安全・安心な住環境の整備を優先するまち	美しい自然環境や景観が誇れるまち
	61.0	50.0	44.5
高根地区	保健・医療・福祉の充実したまち	美しい自然環境や景観が誇れるまち	安全・安心な住環境の整備を優先するまち
	61.6	50.0	45.3
高萩地区	保健・医療・福祉の充実したまち	安全・安心な住環境の整備を優先するまち	美しい自然環境や景観が誇れるまち
	65.4	58.5	40.3
高萩北地区	保健・医療・福祉の充実したまち	安全・安心な住環境の整備を優先するまち	美しい自然環境や景観が誇れるまち
	63.9	55.6	36.1

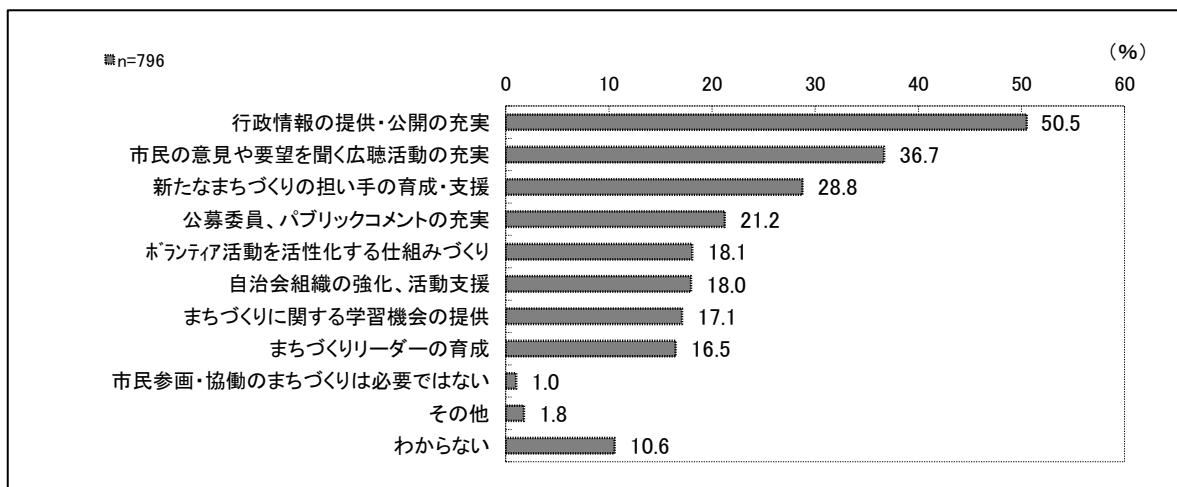
(5) 今後行政に必要な取り組み

問 10 市民と行政が協力して課題解決や地域づくりを行う「市民参画・協働のまちづくり」を進めるため、今後行政においてどのような取り組みが必要だと思いますか。【複数回答】

- 「行政情報の提供・公開の充実」が第1位。次いで「市民の意見や要望を聞く広聴活動の充実」、「新たなまちづくりの担い手の育成・支援」の順。

今後行政に必要な取り組みについては、「行政情報の提供・公開の充実」(50.5%)が第1位にあげられ、次いで「市民の意見や要望を聞く広聴活動の充実」(36.7%)が第2位、「新たなまちづくりの担い手の育成・支援」(28.8%)が第3位、以下、「公募委員、パブリックコメントの充実」(21.2%)、「ボランティア活動を活性化する仕組みづくり」(18.1%)、「自治会組織の強化、活動支援」(18.0%)、「まちづくりに関する学習機会の提供」(17.1%)、「まちづくりリーダーの育成」(16.5%)の順となっています。なお、「市民参画・協働のまちづくりは必要ではない」は1.0%、「わからない」は10.6%となっています。[図表 49・50 参照]

図表 49 今後行政に必要な取り組み（全体／複数回答）



図表 50 今後行政に必要な取り組み
(全体・性別・年齢・居住地区－上位第3位／複数回答)

(単位：%)

	第1位	第2位	第3位
全体	行政情報の提供・公開の充実	市民の意見や要望を聞く広聴活動の充実	新たなまちづくりの担い手の育成・支援
	50.5	36.7	28.8
男性	行政情報の提供・公開の充実	市民の意見や要望を聞く広聴活動の充実	新たなまちづくりの担い手の育成・支援
	55.3	41.0	27.2
女性	行政情報の提供・公開の充実	市民の意見や要望を聞く広聴活動の充実	新たなまちづくりの担い手の育成・支援
	46.0	32.7	30.3
10・20歳代	行政情報の提供・公開の充実／市民の意見や要望を聞く広聴活動の充実		公募委員、パブリックコメントの充実
		34.6	21.2
30歳代	行政情報の提供・公開の充実	市民の意見や要望を聞く広聴活動の充実	新たなまちづくりの担い手の育成・支援／公募委員、パブリックコメントの充実
	58.6	41.4	30.0
40歳代	市民の意見や要望を聞く広聴活動の充実	行政情報の提供・公開の充実／新たなまちづくりの担い手の育成・支援	
	38.7		37.6
50歳代	行政情報の提供・公開の充実	市民の意見や要望を聞く広聴活動の充実	新たなまちづくりの担い手の育成・支援
	57.0	39.7	33.9
60歳代	行政情報の提供・公開の充実	市民の意見や要望を聞く広聴活動の充実	新たなまちづくりの担い手の育成・支援
	51.1	32.6	26.8
70歳以上	行政情報の提供・公開の充実	市民の意見や要望を聞く広聴活動の充実	新たなまちづくりの担い手の育成・支援
	52.6	36.8	26.7
武蔵台・横手台地区	行政情報の提供・公開の充実	新たなまちづくりの担い手の育成・支援	市民の意見や要望を聞く広聴活動の充実
	55.2	35.6	34.4
高麗地区	行政情報の提供・公開の充実	市民の意見や要望を聞く広聴活動の充実	新たなまちづくりの担い手の育成・支援
	56.9	41.0	26.4
高麗川地区	行政情報の提供・公開の充実	市民の意見や要望を聞く広聴活動の充実	新たなまちづくりの担い手の育成・支援
	47.0	32.9	24.4
高根地区	行政情報の提供・公開の充実	市民の意見や要望を聞く広聴活動の充実	新たなまちづくりの担い手の育成・支援
	51.2	36.0	27.9
高萩地区	行政情報の提供・公開の充実	市民の意見や要望を聞く広聴活動の充実	新たなまちづくりの担い手の育成・支援
	43.4	39.0	27.7
高萩北地区	行政情報の提供・公開の充実	市民の意見や要望を聞く広聴活動の充実	新たなまちづくりの担い手の育成・支援
	51.4	40.3	34.7

(6) これからの行政サービスのあり方

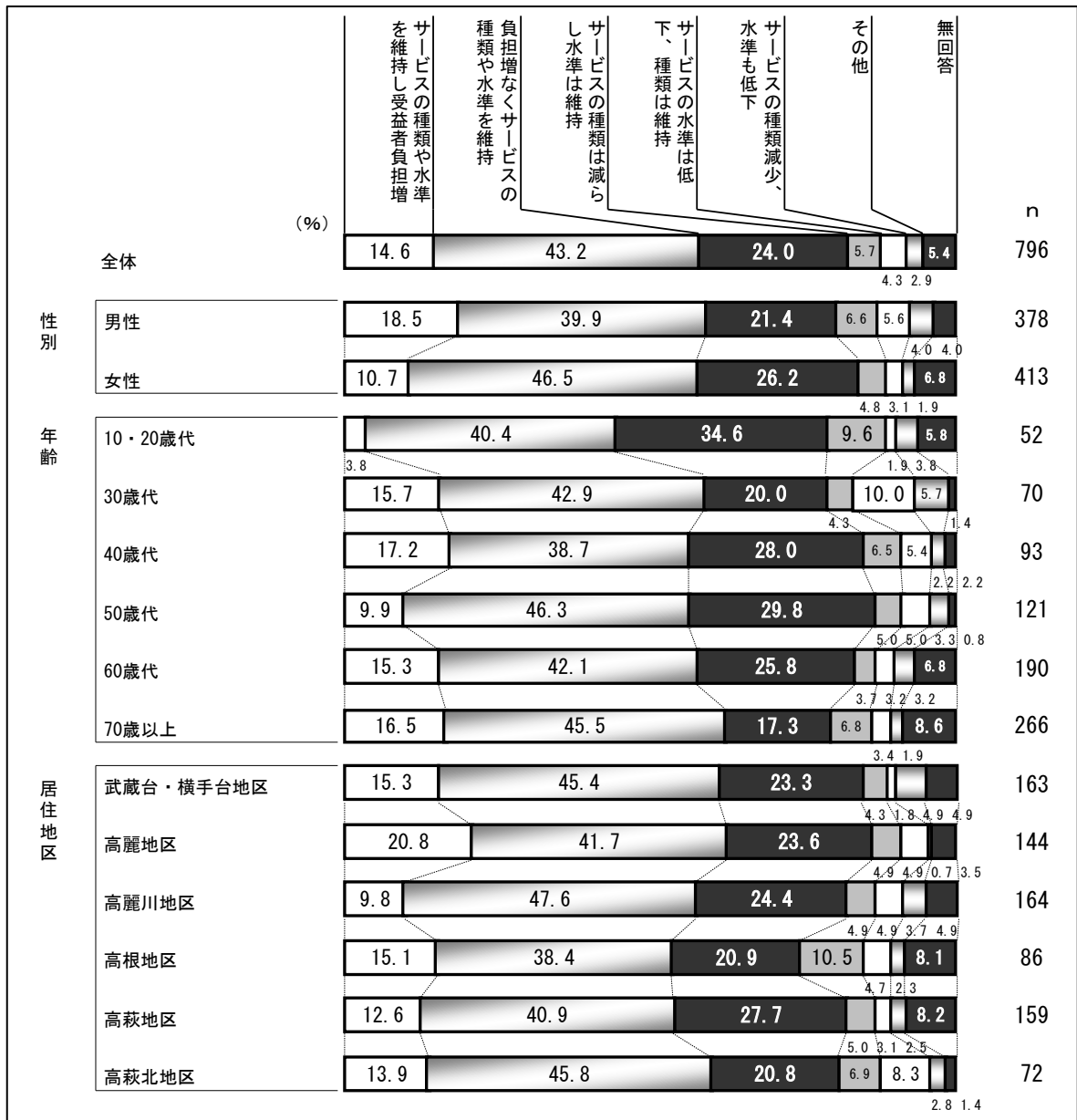
問 11 地方自治体を取り巻く財政状況は依然として厳しく、これからのまちづくりは、限られた財源をより効果的に配分・活用していくことが求められています。
日高市においても経費の削減や収入の確保に努めていますが、このような時代を迎え、これからの行政サービスのあり方について、どのようにお考えですか。



- 「受益者の負担増をすることなく、サービスの重点化を図り、サービスの種類や水準を見直す」が第1位。

これからの行政サービスのあり方については、「受益者の負担増をすることなく、サービスの重点化を図り、サービスの種類や水準を見直す」(43.2%)が最も多く、次いで、「サービスの種類が減るのは仕方ないが、サービスの水準は維持する」(24.0%)、「今までどおりのサービスの種類や水準を確保するには、受益者の負担増はやむを得ない」(14.6%)、「サービスの水準の低下は仕方ないが、サービスの種類は維持する」(5.7%)、「サービスの種類が減り、水準も低下するのは仕方ない」(4.3%)の順となっています。[図表 51 参照]

図表 51 これからの行政サービスのあり方（全体・性別・年齢・居住地区）



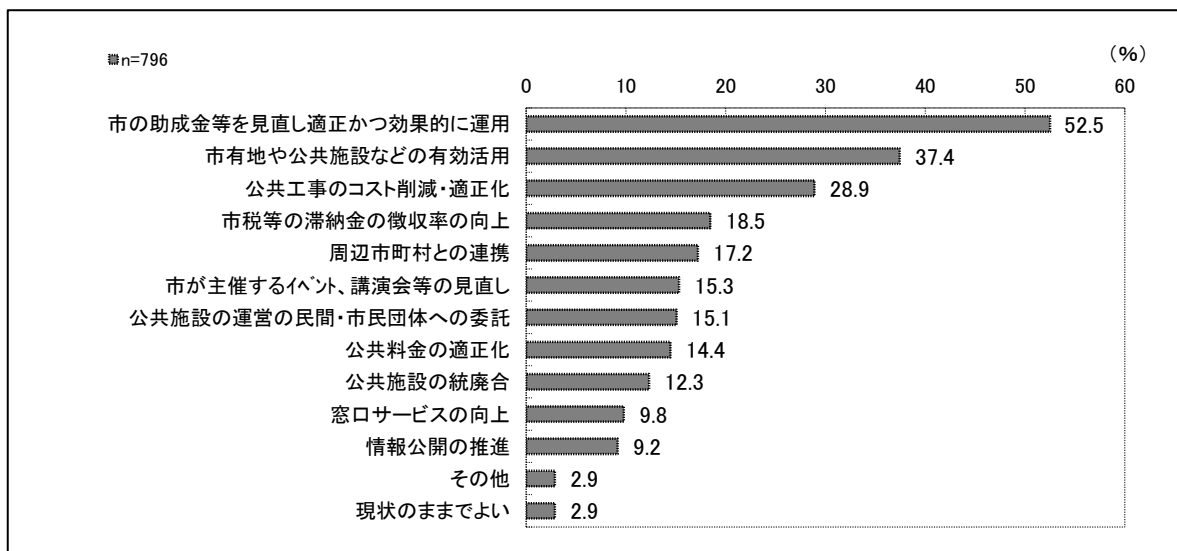
(7) 今後の行財政改革で優先的に行うべき項目

問 12 あなたは、日高市の今後の行財政改革で優先的に行うべき項目は何だと思いませんか。
【複数回答】

- 「市の助成金等を見直し適正かつ効果的に運用」が第1位。次いで「市有地や公共施設などの有効活用」、「公共工事のコスト削減・適正化」の順。

今後の行財政改革で優先的に行うべき項目については、「市の助成金等を見直し適正かつ効果的に運用」(52.5%)が第1位にあげられ、次いで「市有地や公共施設などの有効活用」(37.4%)が第2位、「公共工事のコスト削減・適正化」(28.9%)が第3位などの順となっています。[図表 52・53 参照]

図表 52 今後の行財政改革で優先的に行うべき項目（全体／複数回答）



図表 53 今後の行財政改革で優先的に行うべき項目
 (全体・性別・年齢・居住地区－上位第3位／複数回答)

(単位：%)

	第1位	第2位	第3位
全体	市の助成金等を見直し 適正かつ効果的に運用	市有地や公共施設など の有効活用	公共工事のコスト削減・適正化
	52.5	37.4	28.9
男性	市の助成金等を見直し 適正かつ効果的に運用	市有地や公共施設など の有効活用	公共工事のコスト削減・適正化
	50.8	37.0	32.8
女性	市の助成金等を見直し 適正かつ効果的に運用	市有地や公共施設など の有効活用	公共工事のコスト削減・適正化
	53.8	37.8	25.2
10・20歳代	市の助成金等を見直し 適正かつ効果的に運用	公共工事のコスト削減・適正化	市有地や公共施設など の有効活用
	44.2	30.8	25.0
30歳代	市の助成金等を見直し 適正かつ効果的に運用	市有地や公共施設など の有効活用	公共工事のコスト削減・適正化
	60.0	37.1	31.4
40歳代	市の助成金等を見直し 適正かつ効果的に運用	市有地や公共施設など の有効活用	公共工事のコスト削減・適正化
	47.3	40.9	26.9
50歳代	市の助成金等を見直し 適正かつ効果的に運用	市有地や公共施設など の有効活用	公共工事のコスト削減・適正化
	53.7	40.5	26.4
60歳代	市の助成金等を見直し 適正かつ効果的に運用	市有地や公共施設など の有効活用	公共工事のコスト削減・適正化
	50.5	39.5	28.4
70歳以上	市の助成金等を見直し 適正かつ効果的に運用	市有地や公共施設など の有効活用	公共工事のコスト削減・適正化
	54.1	36.1	30.1
武蔵台・横手台地区	市の助成金等を見直し 適正かつ効果的に運用	市有地や公共施設など の有効活用	公共工事のコスト削減・適正化
	53.4	42.3	30.1
高麗地区	市の助成金等を見直し 適正かつ効果的に運用	公共工事のコスト削減・適正化	市有地や公共施設など の有効活用
	55.6	33.3	29.2
高麗川地区	市の助成金等を見直し 適正かつ効果的に運用	市有地や公共施設など の有効活用	公共工事のコスト削減・適正化
	47.0	37.8	31.1
高根地区	市の助成金等を見直し 適正かつ効果的に運用	市有地や公共施設など の有効活用	市が主催するイベント、講演会等の見直し／公共工事のコスト削減・適正化
	51.2	32.6	22.1
高萩地区	市の助成金等を見直し 適正かつ効果的に運用	市有地や公共施設など の有効活用	公共工事のコスト削減・適正化
	55.3	38.4	23.3
高萩北地区	市の助成金等を見直し 適正かつ効果的に運用	市有地や公共施設など の有効活用	公共工事のコスト削減・適正化
	50.0	44.4	34.7

第6次日高市総合計画策定のための
まちづくり 市民アンケート調査結果

自由意見

目 次

問13 キャッチフレーズ	1
問14 自由意見	5

キャッチフレーズ

No.	性別	年齢	居住地区	問13 キャッチフレーズ
3	男性	60歳代	高麗川地区	「豊かな自然環境」を入れてほしい。
4	男性	20歳代	武蔵台・横手台地区	かえりたいと思える家がある。
8	男性	70歳以上	高萩北地区	両手、両足ぶんぶんに、みんな見て、今日の日高と私の笑顔。
15	女性	40歳代	高麗川地区	緑のきれいは、かがやく町を大切にす日高。
17	女性	60歳代	高根地区(高麗川南)	笑顔も自然もにぎわいも全部あります日高
18	男性	70歳以上	高麗地区	明るく自然豊かな雅な町日高
46	男性	20歳代	-	自然と笑顔のあふれる安らぎと癒しのまち日高
49	男性	50歳代	高萩地区	元気と活気と思いを育み自然と共生するまち日高
51	女性	70歳以上	高根地区(高麗川南)	水と緑きらめく日高
60	男性	50歳代	高麗川地区	何もないけど、自然が一杯。心が和む私のふる里日高
62	男性	70歳以上	高麗川地区	笑顔と元気を未来へつなぐ。緑きらめくまち日高(もう10年)
89	女性	70歳以上	高麗川地区	心と手つないでいこう明るい未来へ
91	男性	70歳以上	高根地区(高麗川南)	災害のないまち
93	男性	70歳以上	高萩地区	河川をきれいにして美しい日高の町にしよう
99	男性	40歳代	高萩北地区	笑顔が溢れるまち日高
100	男性	60歳代	高萩地区	自然環境と農村環境を守り次の人につないでいく日高市
103	女性	60歳代	武蔵台・横手台地区	ただいまと子が孫が帰って来れる街日高
106	男性	70歳以上	高萩地区	このキャッチフレーズで良いと思います。
108	女性	50歳代	高萩地区	笑顔・元気は老人と未来の子供達のまち日高
121	男性	40歳代	高根地区(高麗川南)	笑顔と元気を未来へつなぎ活力あるまち日高
129	男性	40歳代	高萩地区	再生していこう☆日高!
132	女性	40歳代	高麗地区	ちょっと長いと思います。簡潔にしたほうが覚えやすい。
143	女性	40歳代	高麗川地区	緑と自然がたくさん、住みやすいまち日高
150	女性	60歳代	高麗川地区	心豊かな清流のながれる緑のまち
154	男性	60歳代	高麗地区	だれもが明るく元気に暮らせるまち日高
156	男性	40歳代	高萩地区	気が付いたらずっと住んでいました。そんな街日高
157	女性	30歳代	高麗地区	緑くらし日高
159	女性	60歳代	高麗地区	強く逞しく温もりあふれる日高
162	男性	70歳以上	武蔵台・横手台地区	緑豊かな笑顔あふれるまち日高
163	男性	70歳以上	高麗地区	自然と人の調和がとれて福祉と教育の豊かな日高
165	男性	50歳代	高根地区(高麗川南)	安心して住みやすいまち日高
170	女性	30歳代	高根地区(高麗川南)	多国籍心地よい休みやすいまち日高
171	女性	60歳代	武蔵台・横手台地区	子供もニコニコ老後も安心
179	女性	50歳代	-	赤ちゃんから年輩の方まで笑顔のすてきな日高
187	女性	40歳代	高麗地区	このまがいです。
188	男性	60歳代	高麗川地区	人と人の助け合いで、明るい毎日
190	男性	40歳代	高萩地区	年金に頼らず、自力で働ける街日高
203	男性	30歳代	高麗川地区	安心安全みまもる目、自然も豊か日高
204	男性	60歳代	高麗地区	何にも無いが住みやすい町
207	男性	70歳以上	高萩地区	遠足の聖地!かわせみの里日高
212	女性	60歳代	高萩北地区	明日を見つめる瞳輝くまち日高
220	女性	50歳代	高麗川地区	笑顔あふれるまち Hidaka
223	男性	60歳代	武蔵台・横手台地区	自然と調和する緑多き街
229	男性	70歳以上	高麗地区	未来へつなぐ心
230	男性	70歳以上	武蔵台・横手台地区	自然に満ちあふれ明るく生きがいの持てるまち日高
242	女性	50歳代	高麗川地区	四季折々、自然環境が豊かな町、ひだか
260	男性	70歳以上	高萩北地区	老若男女が集い、輝く町日高
282	女性	60歳代	高麗川地区	人として生きてゆける町(里)日高
287	男性	70歳以上	高麗地区	自然豊か安全安心、日高
297	男性	30歳代	高麗川地区	不安無く働く事を考えていける街、日高
301	女性	70歳以上	高根地区(高麗川南)	「手をつなぐみんなの笑顔あったかい」子供が小学時代に作った標語です。

キャッチフレーズ

No.	性別	年齢	居住地区	問13 キャッチフレーズ
311	男性	60歳代	武蔵台・横手台地区	笑顔と元気を未来へつなぐ緑と歴史のまち日高
321	男性	70歳以上	武蔵台・横手台地区	健康と笑顔と元気が輝く未来日高
334	男性	40歳代	高根地区(高麗川南)	自然と文化に囲まれ、心穏やかにする、居心地の良いまち日高
335	女性	20歳代	高萩地区	ほっとする、帰って来たいと思えるまち日高
353	女性	40歳代	高麗川地区	笑顔、元気いっぱい未来が輝く自然豊かな日高
359	女性	60歳代	武蔵台・横手台地区	緑きらめくまち日高
372	女性	60歳代	高麗川地区	老いも若きも手をつなぎ、はばたこう緑と清流の日高市へ
378	男性	50歳代	高麗地区	人と自然が共生し安心・安全で暮らしやすいまち
382	女性	30歳代	高麗川地区	活気あふれる強い絆と自然豊かな町日高
393	男性	70歳以上	武蔵台・横手台地区	改革、実行、輝く日高
396	女性	50歳代	武蔵台・横手台地区	全世代の人と自然が共生できる日高市
402	男性	60歳代	高麗川地区	あいさつと優しさを未来へつなぐ緑あふれるまち日高
403	-	50歳代	武蔵台・横手台地区	子育ても老後も安心故郷日高
406	男性	60歳代	高麗川地区	生涯安心生活の地日高
408	男性	70歳以上	武蔵台・横手台地区	私も市もWIN・WINで豊かで幸せな日高
409	女性	50歳代	武蔵台・横手台地区	みんなの笑顔があふれるまち日高
417	男性	60歳代	武蔵台・横手台地区	緑と活気にあふれ元気なまち日高おもやりの町。健康と福祉のまち日高
419	男性	70歳以上	高麗地区	観光、歴史と緑のまち、快適に暮らせる日高
420	男性	70歳以上	武蔵台・横手台地区	市民と行政目指すは住み良い街づくり
421	男性	30歳代	高萩地区	活気ある大自然日高、今こそ明るい未来へLet's go!!
429	女性	40歳代	高麗川地区	自然と共生し笑顔あふれるまち日高市
443	男性	70歳以上	武蔵台・横手台地区	いろんな世代の人が安心して暮せる自然豊かなまち日高
445	男性	70歳以上	高萩地区	古代の歴史と豊かな自然、里山のまち日高
452	男性	60歳代	高萩地区	あなたの勇気と皆の信頼で造る明るい街、日高市
456	女性	50歳代	武蔵台・横手台地区	優しさあふれる美しいまち日高
457	女性	40歳代	武蔵台・横手台地区	住んで安心育てて楽しい、自然と活気あふれる日高
471	男性	70歳以上	武蔵台・横手台地区	このキャッチフレーズで良いと思います。
478	女性	70歳以上	高萩地区	人が増え、にぎやかに声が聞こえる土地、そして笑顔
483	男性	30歳代	高根地区(高麗川南)	いっしょう一生、日高宣言!
486	男性	60歳代	高麗川地区	「やさしい心でいきがい感じるゆとりの暮らし」in Hidaka
487	女性	50歳代	高萩地区	安心して笑顔で寄り添うまち日高
488	男性	60歳代	高麗川地区	明るい未来へ、みんなで進もう!
489	女性	60歳代	高萩地区	若者とカフェでお茶して、英会話がはずむ日高
498	女性	70歳以上	高麗地区	おはよう、今日は、さようならが言えるまち
501	男性	70歳以上	武蔵台・横手台地区	歴史・文化・教育・健康を誇れる緑のまち日高
504	男性	70歳以上	高麗地区	これからは明るく皆と日高市で
505	女性	60歳代	高麗川地区	100才まで活動できるまちだね日高
506	男性	70歳以上	武蔵台・横手台地区	活気ある来来を
508	男性	70歳以上	高麗川地区	希望に満ちた住みやすいまち日高
509	女性	70歳以上	高萩地区	笑顔と元気を未来へつなぐ花と緑のまち日高
515	女性	60歳代	高萩地区	進歩が形に変化が見える幸せの里日高へ
517	男性	60歳代	高萩地区	元気はつらつ明日に向かって活力のまち日高
521	男性	50歳代	高萩北地区	歴史への誇り、未来への夢、日高
522	男性	60歳代	高麗地区	目で肌で足で感じる日高の四季
525	女性	70歳以上	高萩北地区	同上

キャッチフレーズ

No.	性別	年齢	居住地区	問13 キャッチフレーズ
532	男性	60歳代	高根地区(高麗川南)	同上
545	女性	50歳代	武蔵台・横手台地区	ファミリーが住みやすい緑豊かで便利なまち日高
546	女性	70歳以上	武蔵台・横手台地区	今後の市に対して私達が考えている全ての希望や想いを包みこんでいる良い文言と思います。
553	男性	70歳以上	高萩地区	「日本の未来を担う子供育成充実」した高齢化生活の実現は日高から。
572	女性	70歳以上	武蔵台・横手台地区	緑の中、みんなが笑顔で暮らせるまち、日高
575	女性	70歳以上	高萩地区	一人一人を大切に平和な日高
583	女性	40歳代	高麗地区	手と手をとりあい未来へ七色の虹をかけよう日高
591	女性	30歳代	高麗地区	「また戻ってきたいと思える場所(ふるさと)日高」「やっぱここだね日高」
594	女性	30歳代	高萩地区	自然と人みんなに優しい住みやすいまち日高
595	女性	70歳以上	高麗地区	このまちには隠れているものがある掘りおこそう日高をみんなで
600	女性	50歳代	武蔵台・横手台地区	緑溢れる田舎都市日高
602	男性	70歳以上	高麗地区	責任ある行い好対話緑と清流の保持
606	男性	70歳以上	高麗地区	自然・歴史・文化が共生する住みたいまち日高
609	男性	70歳以上	高麗地区	若者が集い、自然との共生文化を創る日高
613	男性	70歳以上	高萩北地区	未来へつなぐ笑顔と元気緑きらめくまち日高
620	-	-	-	豊かなふれあい、希望あふれる歴史のまち日高
629	男性	70歳以上	武蔵台・横手台地区	すべての世代があしたに生きつづける緑かがやくまち日高
630	女性	30歳代	武蔵台・横手台地区	今も未来も明るく楽しいオーガニックタウン日高
635	女性	40歳代	高根地区(高麗川南)	老若男女安心して住める町日高
641	女性	40歳代	高麗地区	少しだけ思いやりもてばみんな笑顔
646	男性	20歳代	高萩北地区	老若男女、皆でつくろう和のまち日高
681	男性	60歳代	武蔵台・横手台地区	笑顔があふれるまち日高
686	男性	70歳以上	高麗地区	あいさつ
687	女性	20歳代	高根地区(高麗川南)	日高市のみんなの手が繋がれば輝く未来がみえてくる!
700	男性	70歳以上	高麗川地区	清流の名前に恥じない日高市を
704	女性	50歳代	高麗地区	誰もが生きかいをもち笑顔あふれる日高
708	女性	60歳代	高麗川地区	声かけ合うやさしさと豊かな自然に抱かれている街日高
715	男性	60歳代	高麗川地区	笑顔でボランティア日高をつなぐ市政の力
720	男性	60歳代	高麗地区	これは長すぎる。
726	女性	70歳以上	武蔵台・横手台地区	緑きらめく、未来へつなぐ、日高
731	女性	30歳代	高麗川地区	笑顔と元気を子供へつなぐ緑きらめくまち日高
733	女性	70歳以上	武蔵台・横手台地区	みんな明るく元気住みやすい町、日高
739	女性	70歳以上	高萩地区	赤い絨毯ヒガンバナ、歴史を語る杉並木
741	男性	10歳代	高萩地区	煌々と未来へ輝く花鳥風月な日高
747	女性	50歳代	高麗川地区	緑と自然の中で、皆んなで楽しもう日高
754	女性	30歳代	高麗地区	来たら住みたくなる、自然と街づくりが両方あるまち日高
756	男性	70歳以上	高萩北地区	日高においてよ、巾着田と古代ロマンのたびへ
758	男性	60歳代	高麗地区	歴史と発展水と緑の健康都市ひだか
762	男性	70歳以上	高麗川地区	笑顔と緑あふれる日高
763	男性	70歳以上	高萩北地区	若者に温かく、高齢者にやさしいまち
767	女性	10歳代	高根地区(高麗川南)	人と人がつながる地域は第二の家日高
769	女性	30歳代	高萩北地区	災害に強いまち日高!!
775	男性	70歳以上	高麗川地区	笑顔と元気を未来へつなぐ明るいまち日高
783	女性	30歳代	高麗川地区	安心・安全なまち
788	女性	60歳代	高麗川地区	自然がいっぱい楽しい日高
792	男性	40歳代	-	自然と商工業が融和するまち、ひだか
793	男性	50歳代	高萩地区	安心・安全のまち日高、未来へむかって。
797	女性	30歳代	高麗川地区	私が生れ育ち生きていく日高
798	男性	40歳代	高麗地区	すみよい日高

自由意見

No.	性別	年齢	居住地区	問14 自由意見
2	男性	40歳代	高麗川地区	消防団員の勧誘に苦勞しています。市役所の職員の中に、消防団の悪口を若い職員に言っている人がいます。市としても団員勧誘にちゃんと協力して欲しい。
3	男性	60歳代	高麗川地区	高麗川駅東口開設の早期実現。
5	女性	30歳代	武蔵台・横手台地区	交通が不便で都内に行きづらい。同世代はみんな都内に引っ越してしまった。
8	男性	70歳以上	高萩北地区	1、公民館、自治会館に「目安箱」を設置。回収者は市、総務課、又秘書課各担当が開錠、月一回収。 2、市民参加形の企画物や、議会聴衆参加に足の無い人達に、巡回市内バスを運行させて欲しい。 3、市のシルバー人材の組織とは別に、市の委嘱の高齢者有効活用を創設したらどうか。眠れる獅子は多い。 4、各所、河川工事が実施され看板も出ている所も有るが、全橋の手前に看板を。又進歩状況も掲出して欲しい。 5、市内近隣に交通事故発生地点には、事故再発絶対防止の為、注意喚起アピールと敢えて障害物工作。 6、市内の史跡名勝天然記念物の公開講座を開いて欲しい。又現在はどうか、また活かされているか。 7、市内の酒蔵、味噌、銘石、銘仙、仏閣、官公庁、JA、大小のスーパー等が業種別、又は一体化した、マップが作れないか。学校消防施設等は、勿論のことである。 8、今は5柱で近隣と企画物を検討しているようだが毛呂山、鶴ヶ島を含めた広域でイベント文化交流を企画して欲しい。私は日高在住でも数百メートルで隣町だ。隣の施設が役立つ。 9、市内の空き家、遊休地、雑木林等防火、防犯上からも、危険なので、近隣市、町と共に対策を。 10、遊休地の活性化に本気で取り組んでいるのか。所有者交渉難航？財政難？先を見据えて。
15	女性	40歳代	高麗川地区	信号などをもっとチェックしてほしい。住みよい町づくりにしてほしい。活気が欲しい。選挙にまめに行くようにしてほしい。
16	男性	70歳以上	高麗川地区	高麗川、北平沢グラウンド、久保ガタガタ橋の河原柵が取り付られ、車が入れなく人気なくなっています。良い場所だと、千葉県の方が年に幾度も来られていたのに、残念に思います。大勢の人が来て、遊べる川にしてほしいです。
17	女性	60歳代	高根地区(高麗川南)	川越線の運行本数が減り、以然よりも公共交通機関(特に電車)を利用しなくなりました。JRIにもっと働きかけて、電車を利用しやすくしてほしいです。また、問3で「(日高に)どちらかと言えば住み続けたい」と回答しましたが、車と自転車を運転できなくなった時は、現在の地域には住めなくなると思います。商業施設、銀行、医療機関(特に病院)がまとまった範囲に存在するような地域開発を望みます。
19	男性	70歳以上	武蔵台・横手台地区	日高市全体がすべてにおいて、他の市町村と比べると暗いイメージが有る。このイメージを打破する為に、市議員他、市役所職員に努力をしてほしい!!
22	男性	70歳以上	高根地区(高麗川南)	買い物弱者をつくらない取り組みがほしい。高齢化社会に不安のない日高市へ。
23	男性	60歳代	武蔵台・横手台地区	これまで、特に行政に対して意見を述べる様な事は考えた事が有りませんでした。しかし、これを期に考えて見たいと思います。このアンケートを通じて、もう少し視野を広げて見ようと思っています。
28	女性	50歳代	高萩北地区	高齢化社会になるにつれ、今後在宅医療も増えていくのかと日々仕事をしていて感じます。現在訪問看護の仕事をしていますが、日高市は往診をして下さるドクターがいないのか、少ないのか？在宅医療施設のような所があれば…と思いました。
29	女性	30歳代	高麗川地区	今後も住みたい町であってほしいです。
33	男性	60歳代	高麗川地区	日高市は高齢者の自動車運転が非常に多い。日常的に移動手段として自動車を運転している様だが、時代的にちょうど、自動車時代を支えた人達が今、高齢者となっているので、免許返納も難しいと思う。後、20年もすればかなりの高齢者がいなくなるのでコミュニティバス等は増やさないと良いのでは。
34	男性	60歳代	武蔵台・横手台地区	息子世代孫世代の先行きを考えると、増税や年金等不安が多い日本…。近くに住んでいるため、今は我々が見守り…。将来は世話になるのが予想されるだけに、安心して生活できるよう、税金のムダ使いや安倍政権に不満、不安を感じる。

自由意見

No.	性別	年齢	居住地区	問14 自由意見
35	女性	70歳以上	高麗地区	個人商店が増えるといい。バス便が増えるといい。人々が歩いて楽しい商店街があると、もっと外出してみたくなると思う。喫茶店やチェーン店でない小さな食堂が欲しい。
46	男性	20歳代	-	年配の人にも若者にも住みやすいまちづくり。アンケートだけでなく、意見、提案をいつでもできる箱(市役所等の入口などに)を設置してもらえたらいいと思います。目立つように親しみやすい感じのデザインの箱。思いついた時に投書できるように。
51	女性	70歳以上	高根地区(高麗川南)	ヤオコーの裏に、小さな用水路がはりめぐらされていますが、これらの川を、きれいにしてほしいです。それだけでも気持ちがよいと思う。川底を掃除したりしているのを見たことがありません。
52	男性	60歳代	高萩北地区	第5次日高市総合計画がどのような経緯で決まり、それを実施してきた現在での問題点・課題などがまったく分からないので、市の行政に望むことやまちづくりに関する提案などがまったく思い浮かびません。要は考えるための情報があまりにも乏しいという事です(他所から移り住んで居る者としては)。
54	女性	70歳以上	高麗地区	高齢者の交通手段の確保について、行政でも考えていただけたらと思います。
57	女性	20歳代	高萩地区	交通の便が悪い。車がないと生活しにくい。この市で長く生活しているわけではないので、子育てや高齢者への配慮については正直知らないことが多いが、悪いと感じたことはない。道路については、かなり便利になっていると思うが、大通りであっても夜は暗いので、街灯が増えると嬉しい。より良い市になることを期待しています。
60	男性	50歳代	高麗川地区	①将来の日高市がどういう自治体になりたいのか、市と市民が一体となってビジョンを描く事が、まず1番最初に行う事。 ②将来像に合わないものは省いていく事。全てを何でもやろうとしてもムダになる。必要性が低いものはバツサリとカットする。 ③、②をキッキリ出来れば、日高市としての財政のメリハリが付き、ムダを省く事ができる。 ④人口減少は、どの自治体も避けられないので、市税減少をしても重要度の高いものから重点配分する。①～③のビジョンに合わなければカットする。 ⑤市職員も民間企業同様に給与、賞与をカットし、市内の企業並みに合わせる。市財政を人口減少に合わせて給与を減少させていく事。 ⑥人口、市税減少の中、全てを行う事はムリなので、オンリー1、オンリー2を目指して市民が何もないし、不便だけど、日高に住み続けたい(住んで良かった)と思ってもらえるような自治体になって欲しいと思います。
61	男性	60歳代	武蔵台・横手台地区	本下水。
62	男性	70歳以上	高麗川地区	駅前広場の開発について、改札口の反対側に改札口をつくってほしい。夜道にガード道が暗いので街灯をつけてほしい(高麗駅)。
64	女性	60歳代	高萩地区	私は山と畑、田んぼに囲まれた自然豊かな所で小学生まで住んでいました。その後東京・横浜に住み、夫の退職を機に自然を求めて日高に来ました。私の生まれ育った所程の自然ではありませんが、近くに広い公園と畑があって土に直接ふれる事ができ、満足していますが、少しずつ緑が減っていくのがさみしく思います。これ以上緑が減る事無く、自然を維持しながら、高齢者にも生活しやすい地域作りをお願いしたいと思います。今後の事で不安に思うのは交通の便の事です。
67	女性	60歳代	高麗地区	高麗地区は、スーパー等、買い物をするとところが近くにないため、買い物難民になると思います。自動車の運転が出来なくなったらどうしたら良いか？足を確保するためにはどうするか？
68	男性	60歳代	高根地区(高麗川南)	毎日バイクに乗っているが、デコボコ道が多すぎる。なんとかしてほしい。
73	男性	50歳代	高麗川地区	大切な血税を有益に活用してほしい。ひとつの例として、生活保護受給者が毎月、血液検査を受ける医療機関があること。私達の日々の努力の結晶である税金を、強い弱者(?)に支給されていいのか疑問を抱く。
74	男性	70歳以上	高萩地区	私は年金生活しています。自営業をしていたので年金も少なく娘に世話になっております。これから先が不安ですが、前に向かって頑張っていきたいです。日高市も良い所なので、もっと街灯を増やせたら、明るい町になると思います。

自由意見

No.	性別	年齢	居住地区	問14 自由意見
76	女性	60歳代	高萩北地区	・日高市の高齢者割合が増加、買い物・医療難民者が近隣住民にも居ます。打開策にコミュニティー自動車運行を望みます。 ・保育サービスの充実について…集団生活からはみだしてしまう個性的な子供が、障害が有るのではないかと差別されてしまわない保育。障害があっても対処できる専門的知識をもっているアドバイザーがいて、相談にのってくれる保育を望みます。
77	男性	40歳代	高萩地区	弱者救済、社会福祉も大切だが、他人に優しくなる前に、自らが強くなるべく、予算の確保。生産性のある法人、個人が先ず強くなる事を優先させるべき。自分の任期をつつがなく終えたい人や、行政の方にこれを進めるのは酷。ジリ貧になる前に優秀なプランナーを雇って下さい。 ※Web回答もできるように。「字を書くのが、投函するのが面倒」この時点で貴重な意見を貰おうという姿勢がない。
78	男性	60歳代	高萩北地区	若者の定着。 JR東日本川越線本数増便(笠幡駅前整備中)(20分に1本)(昔は川越よりバス)(国際興業もあった) 他市(川越、狭山、鶴ヶ島、坂戸)はコミュニティバスが運行中。川越、狭山は通常バスも通。 至急にコミュニティバス運行をお願いします。
89	女性	70歳以上	高麗川地区	各広場に雨露除けできるあずまやと椅子の設置を要望します。
93	男性	70歳以上	高萩地区	早く公共の下水道が利用出来る事を切望する。
95	女性	70歳以上	高根地区(高麗川南)	高齢者が安心して生活出来るような、まちづくりを期待します。
102	女性	60歳代	武蔵台・横手台地区	ボランティア組織の育成と支援、特に拠点となる場の提供(無料又は格安で)。学校の空教室の利用の為に制限の緩和(春夏冬休みも利用出来る様にする)。
103	女性	60歳代	武蔵台・横手台地区	先日、新聞で“将来滅亡するであろう団地”ランキングの3位に、こま武蔵台団地が入っていてショックを受けました。団地に住んで早35年になりますが長男(34才)が生まれ、長女(30才)が生まれた頃は、公園にもたくさん子供がいて遊んでいましたが、今はほとんど遊んでいる姿を見る事はありません。超高齢化している為だと思われます。はっきり言って住みづづきたいとは思っておりません。何とかして頂きたいと思います。
106	男性	70歳以上	高萩地区	工業団地的な開発をしたらいかがでしょうか。スペースは充分あると思われます。
107	女性	50歳代	高萩地区	子供達が友達と遊べる公園がない。総合公園のような公園ではなく自分で移動して気軽に遊べる所がない。
108	女性	50歳代	高萩地区	これからも子育てと、老人達にも良い環境作りをお願いします。
112	男性	20歳代	高麗川地区	東口は不用であり不要。
120	男性	60歳代	高麗地区	・巾着田堤防内の整備。年間を通しての集客。 ・道の駅を新設する。
121	男性	40歳代	高根地区(高麗川南)	特にはありませんが市、行政への協力はしていきます。
129	男性	40歳代	高萩地区	日高市は市民税が高すぎる割に子育て支援や高萩地区に対しての支援が少なすぎる。高麗川駅にアーチを作ったり、高萩駅にイルミネーションを作ったり、何億ものお金をかけるのであれば、他の所に使えますよね？お隣の飯能市は中学3年生までインフルエンザの予防接種が無料だったり、北本市では、0歳児おやつ無料化をやっていたりと、見習った方がいい所ばかりですね。 日高市にかなり議員がいるみたいですが、これだけ意見を出しても、おそらく解決される事はないのでしょうか、と期待はしていません。税金を安くするために議員をどんどん減らした方がいいですよ。多くたって何も良い事なし。私たちが市民税を払ってるのは、いらぬムダな議員の為じゃありません。無能な議員はいらないです。
130	男性	70歳以上	高麗地区	歴史と豊かな自然環境を有する市ですから、これを重視して壊すことなく、高齢化の進み中で住みよい市としてゆく事と思う。
132	女性	40歳代	高麗地区	・商業施設が増えれば若い世代の人口が増えると思う。 ・日高市に住んで感じたのは、公園がめちゃくちゃ少ないと思いました。 ・高齢者の運転事故が増えていますが、免許返納したら、日高市内のお年寄りには買い物難民になってしまうと思います。コミュニティバスを設置する(各スーパー、市役所各病院・駅etc…)巡回出来るようなコースのバスや、タクシー利用に補助などの対策を考えてはどうでしょうか。

自由意見

No.	性別	年齢	居住地区	問14 自由意見
133	女性	20歳代	高萩地区	電車の本数が少ない。ある時間帯だけでも増やしてほしい。(ex:ラッシュ時間)別所橋も中々直らなくて不便だった。電車が少ないなら道路だけでも不便をなくしてほしい。 おいしいお店が隠れてたくさんあるので、チェーン店よりそちらの情報がほしい。
134	女性	60歳代	武蔵台・横手台地区	自然や歴史は壊れると復元や修復は大変です。人口増加のために産業、町づくりなど、とても必要ですが、日高市にある美しい自然や文化は大切な財産です。大切にしてほしいです。
137	女性	50歳代	高麗地区	買い物一つにしても、公共交通を利用できる場所に居住していないので、自動車等を利用せざるを得ない。町バス等を日二便でも運行してほしい。高齢化になってからは買物難民になりそうだから。
142	女性	60歳代	高麗川地区	安心して暮らせるまちづくり。
143	女性	40歳代	高麗川地区	何でも屋みたいなボランティアさん達をつくり、歩道の草とりや、はみ出て信号ミラーをふさいでいる枝の伐採をお願いしたい。 野焼きをやめて欲しい。(火事がこわい)。白銀平の天望台をきれいにしたい。 滝をアピールして欲しい。 日高団地商店街でイベントをしたりして、十条銀座みたいになって欲しい。 高麗川駅前に観光案内所を作る。道の駅をつくる。
144	女性	50歳代	高萩地区	・日高市はスポーツ活動には、積極的だが、文化芸術はあまり盛んではないと思います。 日高アリーナも体育館だし…。飯能のような文化会館のような音楽イベントができる施設が欲しいと思います。どんなことも飯能市には負けている感があります。がんばって下さい！
146	男性	70歳以上	高根地区(高麗川南)	医療機関の充実を望みます。
147	女性	60歳代	高萩北地区	『デマント』といって山形でやっていますが、高齢者でも誰でもが定額で循環バスに乗れ、市内を廻れる乗り物が欲しい。介護タクシーは、利用したい時間に来てくれないという事をお聞きしましたが、如何でしょうか？
150	女性	60歳代	高麗川地区	水道料金の値下げを検討していただきたいです。
154	男性	60歳代	高麗地区	車の運転が以前よりしづらくなってきました。路線バス等の更なる整備をお願いします。また、ショッピングモールもできると助かります。
156	男性	40歳代	高萩地区	①民間のバスがなくなったので早急に市内巡回バスを走らせてほしい。高齢者は免許証を返納しているのに、市はそれに対応していない。近隣の市町はあるのに、なぜやらないのか？ ②図書館にFree Wi-Fiの設置をお願いしたい。 ③高齢者向けではなく勤労者向けの生涯学習講座 ④川越都市圏を離脱しても、鶴ヶ島図書館は利用できるようにしてほしいです。
162	男性	70歳以上	武蔵台・横手台地区	交通の便の悪さは最悪です。市役所へ行くのも、便が有りません。市民が市の施設へ自由に行ける様な便が欲しいです。
163	男性	70歳以上	高麗地区	役所内だけの行革には限度があるので、収入源の1つとして大企業の誘致を推進すべきと思う。
165	男性	50歳代	高根地区(高麗川南)	多種多様な空き家、空き地の活用方法構築の支援があれば良いなと思います。⇒売買のみでない活用方法。
171	女性	60歳代	武蔵台・横手台地区	長く住んでいると、これから先も交通の便が心配です。自治会では、デマンド交通なるものをしてしている様ですが、それについても不安です。
179	女性	50歳代	-	年輩の方達の中には、たくさん働きたい方たちがいると思うし、年金だけでは無理なので働かざるを得ない人もいると思うので、心よく受け入れ、働けるようにしてほしい。そうすれば行政も助かるのではないだろうか？国も「働く人がいない」といわず、働く人はいるのだと思って欲しい。
180	女性	50歳代	高麗地区	かわせみ街道に駅までの小型で良いので、バスを走らせて欲しいです。市役所の方が運転したらどうでしょうか、以前はバス会社に委託していたので、維持費が高くなってしまったのでは無いでしょうか。
184	女性	60歳代	武蔵台・横手台地区	空き家対策等。
186	女性	20歳代	高麗川地区	これから子どもを出産します。今後も子育て支援に力を入れてほしいです。宜しくお願い致します。

自由意見

No.	性別	年齢	居住地区	問14 自由意見
188	男性	60歳代	高麗川地区	何十年も住んでいますが、特に不満もなく、平和に過ぎていると思います。これからは年寄りに住みやすい町。助け合いの町であってほしいと思います。
190	男性	40歳代	高萩地区	60歳以上になっても、雇用がある産業の街作りに力を入れてほしいです。「すなぎ」の養殖が出来る様になって、飲食産業が盛んになったら良いですね。
197	男性	40歳代	高萩地区	私が住んでいる地域は、お年寄りの世帯が多く、今後も、どんどん増えていくと思われます。道端に座るお年寄りや、自転車に乗ったまま、ころぶお年寄りを何人も見だし、声をかけました。若い世代を増やすことも重要ですが、お年寄りがもっと住みやすい街づくり、社会福祉の充実は、待ったなしの課題かと思われます。
203	男性	30歳代	高麗川地区	住民のニーズを細かくひろいあげ、多様な社会サービスの展開がなされる事を希望します。持続可能社会をめざし、少子化対策の一環として若い世帯の移住受入に力を入れるなど、行く先に希望のもてる日高市にしてほしいです。
207	男性	70歳以上	高萩地区	50余年には、高萩団地中央通りの周囲の住宅に於いて道路の地盤割れ(原因水道管の増設)が、自動車の通行の振動による家屋の揺れで迷惑をしている。関係部署の対応をお願いします。
210	男性	70歳以上	高麗地区	車、人の通過するだけのまちから、とどまるまちになるといい。巾着田、日和田山。
212	女性	60歳代	高萩北地区	高齢化が増々進むなか、高齢者が住み易い事はもちろん、若い子育て世代にとっても住み易い町にする為に、行政と市民が話し合う場をもっと増やして行って欲しいと思う。
214	女性	20歳代	高麗川地区	駅の中にコンビニを作って欲しい。電車の本数を増やして欲しい。
217	男性	60歳代	武蔵台・横手台地区	少子高齢化、人生100年時代の社会システムの構築。
220	女性	50歳代	高麗川地区	これからは良いまちづくりのために、民間の活力をもっと利用すべきだと思います。
228	男性	70歳以上	高麗地区	・日高市の行政改革を積極的に推進する事。 ・公共環境の整備の事。
230	男性	70歳以上	武蔵台・横手台地区	教育機関の充実を図り、かつ基幹産業を構築し、若者が都市部へ流出しない施策が重要。そのためには、義務教育の推進だけではなく、高校や大学(短大、高専を含む)などの教育機関をもっと受け入れ(増設)、知的財産の高揚を狙う必要あり。また、活性化のため企業誘致やアライアンスを推進すべき。
231	男性	70歳以上	高麗川地区	現状維持、消化でなく、日々進化する行政へ。
236	女性	70歳以上	高麗地区	高齢のため、自身の事で精いっぱいの生活をしているので、あまり市政のことに感心を持たずに過ごしており、正確な回答が出来ず申し訳ありません。
238	女性	70歳以上	高根地区(高麗川南)	駅に陸橋を作る様だという事を聞きましたが、A、B、C案が有る様で私は知らないのですが、どうぞ誰かが誰かにそんたくして決定するのではなく、実際に利用する人達の意見を集めて、自転車でも通れる様にして欲しいです。駅前大きなアーチの様に高い税金で作っても、何の意味もないと思います。
242	女性	50歳代	高麗川地区	他の都道府県では、70歳以上の低所得世帯で交通機関のパスポートがありますが、日高はないので、あれば良いと思います。低所得世帯の交通費は生活にとっても大変だと思います。これが実現されれば車の所有も減るのではないのでしょうか。
248	女性	60歳代	高萩地区	自分の住んでいる日高が住みよい場所とみなさんに感じてもらえるように、出来ることは協力したいと考えています。今まで仕事ばかりしていて先月定年になり、また仕事を探している所なので、あまり日高市全体を見ていない自分がありました。今、いろいろな事を考えていて、このアンケートでまた考えることが増えました。年をとると若い人とはまたちがう考えが出てきました。良い日高になるように考えたいです。
251	女性	50歳代	高萩北地区	市内で道路工事が行われているのをよく見かけますが、いつまで工事をしてどんな道を作っているのか、いつも疑問に思うことが多いです。この事に関するインフォメーションを幅広く行なって欲しいと思います。
253	男性	30歳代	高根地区(高麗川南)	たばこの受動的影響が問題になっている昨今において、市では全く何も対策をとっていない。路上喫煙やポイ捨ては、非常に多く迷惑している。駅前などは特に多いので、子供たちにも悪影響が出かねない。条例で制限してほしい。

自由意見

No.	性別	年齢	居住地区	問14 自由意見
254	女性	20歳代	高麗地区	・災害などの対策のためとわかってはおりますが、自分が幼い頃と比べ、川にコンクリートが増えたり、山の木が減ったりしていることは悲しく思います。 ・巾着田の彼岸花は、私たちのような若い世代にも自慢できる場所です。最近ではアニメ、ゲーム文化でも彼岸花が人気だそうです。これからも自慢の巾着田を大切にしていきたいです。
258	男性	60歳代	武蔵台・横手台地区	299号の道路整備(道幅、歩道)を充実し、他市からの車、人の市内への移動をもっと活性化させる必要があるのではなからうか。
259	女性	70歳以上	高麗地区	笑顔であいさつ、他人への親切、自然の恵み。
265	男性	60歳代	高萩北地区	自然なかたちの小あぜ川。(コンクリートのない川)
268	女性	70歳以上	高麗川地区	・日高市役所への道路について(大幅な距離の道路が少なく、日高市全体を見ても道路事情が良くなったと感心していると、行き止まりとなっている現状)。 ・行政がまちづくりに努力しているのに、市民の活気が無いと思う。笛ふけど踊らずにならないように、商業にも力を入れて欲しい。③市内で映画を見たり、本を購入したりできる商業地域。
270	男性	70歳以上	武蔵台・横手台地区	・区画整理に大金を使うのは止めてほしい。 ・市民会館やコンサートホールのような文化施設を作ってください。今は体育館しかない。文化の香りがしない。 ・博物館や郷土資料館もない。
277	女性	30歳代	高萩地区	今、テレビなどでも多くとり上げられている問題で、DVや子供への虐待の問題があるけれど、日高市にも、もしかしたら苦しんでいる人がいるかもしれないと思います。そういう児童福祉に力を入れられる市だと、安心だし、もっとみんなが住みやすい市になると思う。
281	女性	50歳代	高麗川地区	空き家をリノベーションして、低価格で提供し、市外から転入してもらおう。また、そのモデル地区のようなものを作る。
284	女性	50歳代	高萩地区	車がないと不便な所。電車がストップする。どこへも行けない、バスもない。こんな不便な所はない。
286	男性	40歳代	高萩北地区	積極的にインターネットやアプリを活用して行政と市民の声をリンクできれば良いと思う。
287	男性	70歳以上	高麗地区	・市議会議員の削減(議会を傍聴しても活気がない)。 ・ペーパーレスの推進 ・少数精鋭、組織のスリム化 ・多能職員の育成。
288	男性	40歳代	高麗川地区	高麗駅の西口の運用開始に時間がかかりすぎている。川越線の後線化を進めてほしい。都内アクセスの向上は市民生活に重要である。
290	女性	70歳以上	高麗川地区	買い物、医療、が大変になりそうです。
293	男性	70歳以上	武蔵台・横手台地区	ひとつお願いがあります。武蔵台公民館で習いごとをしていますが、様式トレイの便座が冷たく、困っています。冬期間だけで結構ですが修正してください。
294	男性	60歳代	高萩地区	日高市は東西における公的交通は良いが、南北の交通手段が乏しく感じられる。以前はバス路線があり交通の足になっていたが、現在は数倍の時間を費やしているのが現状です。
295	女性	70歳以上	高萩地区	・高萩駅前の歩道を整備して欲しい。 ・さくら口に商店がないのは不便。 ・埼玉女子大学の出入り口信号を、近隣の住んでいる人にも通行させて欲しい。日高市からも補助金を出していると思うし、旧道が通行止めはおかしいと思う。
297	男性	30歳代	高麗川地区	高麗川駅と国道を隣接させる駅周辺の狭さを改善すべき。物流に対してきびしい交通網の改善。レジャー設備(ショッピングモール、映画館など市内で消費をうながす施設)。パチンコ屋ばかりなのを何とかするべき。駐車場が少ない、外から人が来ない。講習受けるだけで取れる資格でもいいから取れる環境づくり。免許や工業系資格(ガス、アーク、フォークリフト、コンボ、有機溶剤、特定化学物質)
301	女性	70歳以上	高根地区(高麗川南)	72才の主婦、NPOで仕事をしています。仕事への意欲、楽しさ、今、充実しています。一番は健康第一ですが心の余裕があり、心健康です。外での会話、心がいやされます。年令関係なく、外へ出て陽をうけ、笑顔でいたいです。手足を動かす事で地域への貢献度につながる事と思っています。心の健康でみんな元気でいてほしいです。(私事ですみません!!)

自由意見

No.	性別	年齢	居住地区	問14 自由意見
304	女性	70歳以上	高萩地区	日高市は高萩、高麗川、高麗と3つに別れてまとめづらい事とは思いますが、子供が少なく高齢者が多くなるこれから、余り行政の福祉等に頼らず自分の事は自分で出来る努力をし、日々過せるようしたいが、行政に甘えてるお年寄りが多い。又農業者が多いが野菜等が高い、もう少し努力できないものではないでしょうか。東京等行けばとても住みやすい。田舎にしては農協等も高い。生産者は努力が足りない。
305	女性	20歳代	高麗川地区	壊れた看板などの見回りや撤去をした方が良いと思います。公共交通機関が少なく、特に高麗川駅の電車の本数が少ないです。(特に、乗車人数の多い時間帯は、車両数が少ないと感じます。)
307	男性	70歳以上	武蔵台・横手台地区	「遠足の聖地」の「のぼり」が市役所に立ててあるが、誰にPRしたいのか判らない。「聖地」とは興味を持った人が呼び初めるのが普通で、自分から言い出して広まった例は少ないのでは?深い考えもしないで何かを進める事は、何もしないより悪い結果になりますよ。
311	男性	60歳代	武蔵台・横手台地区	日高市には中核となる商業地域が無いこと。市内及び隣接市への交通アクセスが悪いので、まずこうした点を改善すべきだと思います。
321	男性	70歳以上	武蔵台・横手台地区	市民の健康を考え、医療費が減少する街造り。若者と高齢者の笑顔輝く日高市。公園等に、運動器具等を。総ての市民がコミュニケーションを持つ事が一番です。
324	男性	30歳代	高麗川地区	・遠足の聖地とする為に公共トイレの増設。 ・市内バス ・日和田山内にトイレの設置。頂上より。
326	女性	60歳代	武蔵台・横手台地区	街づくりは行政の力だけでは進まない。住民の潜在的能力を引き出し、活かす工夫を考えるべき。当団地では、空き家が急速に増えている。管理者不在の廃屋化する家は、治安上も防災上も大変問題なので、その対策を早急に検討して欲しい。
327	女性	70歳以上	武蔵台・横手台地区	日高市に移り住んで30年になります。横手台に入居したころは、子供達も、沢山いましたか?皆成長して現在は65才~70才の方が多老人の団地になりました。交通の不便と買い物の不便で大変です。日高にはまだ少ないと思うので、特別老人ホームがほしいと思います。
330	女性	40歳代	高萩北地区	大きな話をする以前に、うちの近所は外灯も少なく、道路わきの草木もただおい茂っていて、夕方でも歩くのが怖いくらいです。大人の私が怖いのですから、若い女性・子供はなおさらでしょう。高い税金を納めています。最低限の整備をお願いします。
331	男性	70歳以上	高麗地区	まず議員の数を半分に。市職員の給料は日高市の民間の給料を考慮して、民間以下にすべき。収入がない者は払えない為。又各市町村で違って良いと思ひ、能力のある者は他にいくべきだと思う。民間は売り上げのない物は払えない。職員に自覚してもらう教育が必要。
332	男性	50歳代	高麗川地区	近くを流れる川の水が、汚いので、きれいになったらいい。
334	男性	40歳代	高根地区(高麗川南)	次世代の担い手を増やす為に、県営住宅や高麗団地(UR)の見直しが必要だと思います。 若い世代は収入が少ない為、賃貸住宅を低料金で提供するにも、あの老朽化した建物では安くても躊躇してしまいます。 市政では財政的にも住居提供を増やすことは難しいと思いますので、他への働き掛けなら出来ると思います。
335	女性	20歳代	高萩地区	これは普段から家族と話していることですが、高萩駅から日高高校方面へ続く道が整備されたことは喜ばしい限りです。しかし、せつかくのきれいな道、川をあのままにしておくのはもったいないので、川のまわりに自然を増やすべきだと思います、公園やいこいの場ができれば子供、高齢者の交流の場にもなりスポーツの推進、環境生物や野鳥なども見られるすてきなスポットになると思います。
337	男性	40歳代	高萩地区	武蔵高萩、高麗川駅共に駅前が閑散としている。電車の本数が少なく電車に頼れない為、自動車移動が主流になっているからか?人が集まる場所に産業が発展していく構図が描けない以上、将来の夢はない。まずは駅前改革が必要と思われる。
339	女性	60歳代	高萩地区	町づくりの大きな看板を掲げるのみに終わっている行政には、失望を抱いています。市の具体的で変化のある施策と取り組みが見えてきません。同じ事を重ねるのではなく、視点を変えた取り組みと行動力が今後、必要になると思います。

自由意見

No.	性別	年齢	居住地区	問14 自由意見
340	男性	70歳以上	高萩地区	当団地公共交通なし。ワンボックス型のコミニティーバスが運行出来ないか？
342	男性	60歳代	高麗地区	質素、儉約を素として、良く見る、実質的に必要であれば出す。それは長のご判断と思います。市長頑張ってください。行政はそれを事とし、働く事と思います。方向性を間違わないよう求めます。
343	女性	40歳代	高根地区(高麗川南)	日高に住んでいることが、恥だと思うくらい、とにかく嫌いです。行政に望むことはありますが、より良い場所に引っ越すのが早いと常々思います。要望を出しても「予算がない」と済ませる市役所。予算が増えるように努力して下さい。
349	女性	60歳代	高麗川地区	・福祉の充実 ・生活弱者(障害者等)にやさしい町。
350	女性	70歳以上	高萩地区	病気になる、医者代も大変。土地を売り金に替えたくても、たくさん土地を持っている人しか買えない制度。土地を耕やしたり草刈の金もかかり、年金生活では大変。50坪、100坪でも買えて、家庭菜園でも出来たらきれいで良いと思う。 結婚しない人も多く、1人暮らしも多い。 結婚していても、定年が伸び、なかなか家に入って来ない。老夫婦で畑を守るのは大変。シルバーセンターの人を増やし、お金も半額ぐらいにしてほしい。5年後どうなってるか心配。
353	女性	40歳代	高麗川地区	JRが天候により運休することが多く、復旧に時間がかかります。都内への通勤・通学が難しいので、早めに復旧できるように改善してほしい。
354	女性	60歳代	高萩地区	日高市に住んでから自治会に入っていない為、アンケートの内容について全くわかりません、申し訳ありません。(私ごとですが日高市の自治会費が高いのにビックリ。納得がいかなかったので、以来日高市の情報は何もなまま生活しています。)
356	女性	70歳以上	高麗川地区	市営墓地、設営、空き家対策、空き地対策(荒地)。
357	男性	60歳代	高麗地区	日高市は遠足の聖地と宣言しているが、高麗駅から巾着田、日和田山、etcの案内が判かりづらい。現に遠足に来た子供達が飯能方面に行ってしまう事が時々見受けられる。早急な対策を望みます。
360	男性	70歳以上	高萩地区	日本全市町村が近い将来の過疎化を恐れている。小手先の政策では変わらない。まず目標(具体的現実的な)を明確にすることから始める。
361	男性	40歳代	高麗地区	・高麗駅周辺の開発(活気がない)。 ・高麗駅周辺の人口増、住宅増。
366	男性	70歳以上	高根地区(高麗川南)	日高が持っている財度である、美しい山、そして川の自然を大切に、それに融合したまちづくりが必要かと思えます。
370	男性	70歳以上	高根地区(高麗川南)	私事、現在自治会に加入しておりますが、近所、未加入の人には公報etc、配布はありません。特に若い人達が加入しない事が多く。税納付はするが、公報etcの配布がないのが残念です。若い人達の力がこれからの日高を作ります。
372	女性	60歳代	高麗川地区	私は日高市に生まれ育ち、今66才です。主人と2人です。先どのくらい元気で生きていけるか分かりません。2人で生活してる方が多いですが、1人で生活してる方もいます。 若い人があとを継がないので、役員などでもとてもつらい事もあります。少しずつ新しい家も若い人達も入って来て、明るくなりつつあります。ローンで家を買って子育てをして大変ですが、若い人の世代に市としていろいろな事で考えてあげて、意見を聞いてほしいと思います。 11年位前は子供を守る家として子供達を守ってきました。今はしていませんが子供達に朝夕と言葉をかけています。私にできる事はつづけていきたいと思えます。
373	女性	40歳代	武蔵台・横手台地区	もっと企業と誘致して(アスクルのように)住民税安くしてほしい。
376	男性	70歳以上	高麗地区	多数の人がパソコンを使いこなせる様、教育支援がほしい。例、税の確定申告等。その他色々。
378	男性	50歳代	高麗地区	一時期、ゴミの有料化についての話が出たが、それによって日高への転入をやめた人もある。政策を示す上で慎重さが求められる例だと思っている。 観光政策で行政が頑張っており、にぎわいを見せていることは評価できるが、反面ゴミ対策や不法投棄騒音などで困っている地域住民がいることも知っていてほしい。

自由意見

No.	性別	年齢	居住地区	問14 自由意見
381	女性	60歳代	高麗地区	私の住んでいる地区は、というより、日高市は広範囲にわたり下水の整備ができておらず、将来的に計画もないということを知り、がっかりです。衛生面からみても、一番整えてほしいことだと思うのですが…!
382	女性	30歳代	高麗川地区	自然が豊かな日高市が大好きです。これからも自然を大切に守ってほしいです。野菜づくりの教室などがあつたらうれしいです。高齢者の知恵を生かし、幅広い年齢層の交流の場があればいい。 平日は仕事なので、土・日だとありがたい。
384	男性	70歳以上	武蔵台・横手台地区	横手台はバス交通に依存しているが、飯能に出ることはある程度OKであるが、日高市内(市役所公共施設病院等)への交通は超不便であるゆえ、横手台地区は飯能市に組み入れられた方が利便性が上と思われる。
388	女性	70歳以上	武蔵台・横手台地区	日高の辺境地に住む者にとって、市中心へのアクセスが全くと言っていいほどありません。なので、消費活動も、ほとんどが行き易い飯能になっております。是非、この点を考慮していただき、高齢者も若者も、動き易く、生き活きとした町創りをお願い致します。
391	女性	70歳以上	高根地区(高麗川南)	高麗川駅に、東からも入れるようにしてほしい。
392	女性	50歳代	高麗川地区	観光資源になりうるものはたくさんあるので、施設(箱物づくりという意味ではなく)の整備と、何より人を呼び込んだ場合の、道路の整備は不可欠だと思います。計画性のある道づくり。
393	男性	70歳以上	武蔵台・横手台地区	日高市の地各度UPの為行動1例…市議会の報酬を日当性にする等…等。
395	女性	70歳以上	高麗川地区	・高麗川駅周辺に商店街があると良い。 ・タクシーが自宅に迎えに来てくれない。 ・ポッポ道の側に木が植えてあると、夏木陰が出来て涼しいと思います。
396	女性	50歳代	武蔵台・横手台地区	横手台から市役所や高麗川駅方面への交通手段がない。何らかの策を講じてもらいたい。
398	男性	30歳代	武蔵台・横手台地区	個人的には観光地にしてほしくない。道路が混雑することが目に見えている。住人は迷惑でしかない。 駅を充実させるなど、住みたい街を目指してほしい。 道路が基本的に狭い、古い道はもっと広い道路にしてほしい。 自然を使った観光などは収益をあげるとは考えられないし、他の地域でもやっつけて新しさはない。
401	女性	70歳以上	高萩地区	日高団地に住んで40年以上たちますが、未だにV事構がそのまま道路が崩れたりしている。早く溝をふさいでほしい。 あまり人が通らない場所がきれいになっているのに、団地だけ、どうしてですか。もともと道路が狭く、消防車も入れない所がたくさんある。(先日火事もありました。)
402	男性	60歳代	高麗川地区	道徳教育の充実を。小学生だった頃(かなり昔)道徳の時間がありました。人に親切にすること。年寄りに席をゆずること。権利と義務等です。今の親の方の大半が子供が食べる給食費を払わないと知りました。悲しいです。お子さんだけでも道徳を。
403	-	50歳代	武蔵台・横手台地区	高齢化が進む武蔵台は、日高のチベットとも呼ばれ、老いるごとに住みづらくなります。市の循環バスを導入する、子育てしやすい手当等をとり入れるなどして、活気のなくなりつつある武蔵台を、もう一度明るい活気に満ちた町にしてほしいと思います。Babyをまったく見かけません。
407	男性	70歳以上	高麗川地区	・人口増加対策として市内転入者(家購入等)に対する助成金の支給。 ・出産祝い金(一子25万円、2子50万円、3子80万円)等の支給。 ・公平な税の徴収。(悪質未納者に対し高額な罰金制度の条令づくり)
408	男性	70歳以上	武蔵台・横手台地区	個性豊かな個人スキルの多方面の活用を計る。(例えば現役時代に蓄積した、知識や経験を発表する機会をより多く開催し、より豊かな市をめざす。)…文化、技術、経済…。
410	女性	30歳代	高萩地区	市税が高い割に、市民に対しての利益が少ない。何に使われているか明確でない。子供を育てづらい。公園、児童館などが少ない。 耳鼻科、皮膚科など専門の病院も少ない。市外にしかない施設が多い。 公園があっても遊具がない。自治体に丸投げで市が全く把握していない。以上です。
412	女性	70歳以上	武蔵台・横手台地区	日頃、お世話に相成り感謝しております。

自由意見

No.	性別	年齢	居住地区	問14 自由意見
417	男性	60歳代	武蔵台・横手台地区	1、ストローやレジ袋などを減らす「脱プラスチック」の流れの中で、日高の木材を活かした資源循環の取り組みを…。他の自治体より先取りした取り組みが評価され時が来る。 2、高齢化率4割という日本の典型的な地域になりつつある武蔵台地域、地域で何が出来るか高齢化の進む地域の暮らしを支え、安全安心の町として再起しようと様々な取り組みを懸命に地域住民はしているが、日高市としての取り組みを期待したい。 3、2017、10、1からあるボランティアをしている。地域の人に喜ばれており、更なる輪を広げていくように努力したい。 4、市の活性化取り組みとして、年間イベントをたくさん開催し、人を呼び込むことが市の発展、理解に寄与するものと考えられる。
427	男性	60歳代	武蔵台・横手台地区	空き家での放火、防犯対策。
429	女性	40歳代	高麗川地区	・曼珠沙華シーズン、宮沢湖(今後オープンする。ムーミンバレーパーク&mesa)の渋滞対策は必須。 ・日高市にはホテルがなく、観光客が他市へ流れししまう。他県からも注目度の高いサイボクにホテル誘致、道の駅を造るなど、市が潤う方法を考え、実践してもらいたい。他県より招いても宿泊施設がない事は一番の損失だと思う。また、交通弱者対策も充実してほしい。 ・駅前がさびしい印象が強いので(電車待ちできるカフェやレストランがない高麗川駅)応援しています。意見を公募するなど改革して下さい。
431	男性	70歳以上	武蔵台・横手台地区	人口の減少は変えられないので、少しでもブレーキを。
435	女性	60歳代	武蔵台・横手台地区	・市役所の適性な人員計画を。 ・ひとつの出張所に3人～4人の人員は多いと思う。 ・日高市の各種書類の申請や受取が飯能駅内で出来るように希望する。
441	男性	70歳以上	高根地区(高麗川南)	自分は15才の時から建具職人として修業してきました。ふりかえって見ると60年に成りますが、家の作りも変わりました、建具の仕事は今の家には有りません。 今は国民年金で細々と暮しています。日高市に昭和53年に移ってきました。当時と比較したら大部発展しておりますね。これからも住み良い日高でいきたいです。
442	男性	70歳以上	武蔵台・横手台地区	紙での配布の縮小(広報ひだか、議会だより、市民アンケートIT化及びセキュリティのレベルアップ)。
443	男性	70歳以上	武蔵台・横手台地区	マイカーが運転できないと、自宅から市役所に行けない、買物難民となる。若い世代がまち(日高)に住めないと言う。その理由は仕事場に行く公共、交通手段が少ないからです。 IT、人工知能を利用した交通システムを行政も研究してほしい。 市民・特に若い人、女性が市政に参加できるシステム制度を構築。例として若い人、女性が議会(市会議員)になれる条例の制定。 自然豊かなまちと宣伝しているが、人工物が増えている。イベントをうって人を集めるよりは自然を生かした、人が自らおとずれなくなる、自然公園を整備してほしい。
445	男性	70歳以上	高萩地区	高齢化社会もあって、乳幼児から、少年、青年、中年に至るまでバランス良く構成された世代層が安全で活気のある楽しい市民生活を送れるようになれば、おのずと人口流出のない人口が増加する活力のある社会となると思います。それには、あらゆる若者や高齢者等全ての世代層が楽しめる色々な魅力ある通年のイベントの開催による市内、市外からの集客と人的交流を行うことによる活性化が必要だと考えます。
448	女性	50歳代	武蔵台・横手台地区	日高市へ引越して来て丸3年たちますが、日高市内へは2～3回(手続でしか行くことがなかったです。最寄り駅は飯能を利用していますので、飯能と一緒にできる事が増えると良いと思います。すばらしい自然がたくさんあるので、それを利用した。観光等の取り組みがあると良いと思います。
451	男性	30歳代	武蔵台・横手台地区	市職員自体の意識の向上、男性職員の育児休暇を市は率先して実行すべし!
452	男性	60歳代	高萩地区	アンケート遅くなりました。考えさせられました。子供がのびのびと、年寄りが不安なく暮せる理想の街にして下さい。お願いします。

自由意見

No.	性別	年齢	居住地区	問14 自由意見
457	女性	40歳代	武蔵台・横手台地区	今、働き方改革の導入で多くの企業が小さな子供のいる家庭を中心に一部、在宅ワークの導入を進めています。 ただ小さな子が横には仕事にならないとか家庭の通信ネットワークや機器の不足などの問題も生じています。 日高市内にだれでも利用できるオープンオフィスのようなものがあれば都内に通勤している人達の通勤時間短縮による生活の質の向上や、新たな若い移住者への魅力となるのではないのでしょうか。 郊外ならではの利便性と子育てのしやすさを生かしていけたらいいと思います。
461	女性	30歳代	武蔵台・横手台地区	近隣の市町村と足なみをそうえることは大切だと思う。飯能市ではインフルエンザの予防接種が子供は無料であるのに対し、日高市は自費負担になる。学校で流行しないためにも、皆が接種できる環境を整える必要があると思う。
465	女性	50歳代	高根地区(高麗川南)	保育、子育て支援を充実させないと人口増は望めない。 高齢者の通院、待合室の利用を検討すべき。
471	男性	70歳以上	武蔵台・横手台地区	ご苦労様です。この様な市民アンケート調査は日高市の繁栄に繋がると思います。
472	男性	60歳代	高萩地区	医療・福祉の充実(高齢化対策)。 自然環境の整備(近くの土けむりの対策)。
476	女性	70歳以上	高萩地区	もう少し暗い所に街灯を増やして欲しい。
483	男性	30歳代	高根地区(高麗川南)	日高市在住で市外・県外で就業している方が、ライフイベントやライフスタイルの変化で日高市で働けるような環境を作って欲しいです。 少子化、高齢化が進み、介護や家族のつながりが大切になる為です。 そのためには税金を納めてくれた大手企業を誘致しながらも、自営業で商店出店や起業ができるような街づくりをしてみてください、大型店舗の商店はいりません、これ以上は。 小規模で一人一人が長く活躍できる街に住みたいです。
484	女性	70歳以上	武蔵台・横手台地区	・市内でこれは市民にとって市全体に拡げると喜ばれる活動、システムなどを市内全体へ情報として知らせ、手を挙げた地域への支援(助言など)を行政がリードしてくれる。 ・カワセミの住む高麗川、巣づくりし易い環境の維持に力を。 ・貴重な自然(動物、植物)を大切に、保護に力を入れて下さい。 ・市役所、アリーナ、生涯学習センターへ西に居住している者は交通手段がないのを何とかして下さい。筋トレをしたい。本をゆっくりさがしたいなど、今はあきらめています。 ・消滅する地域にしないため、活気のある日高市づくりに街づくりの専門家を行政に入れて、10年後、20年後の日高市の姿はこうなります。希望の持てる図を市民に提示してほしい。
487	女性	50歳代	高萩地区	団塊の世代の方々が高齢化する中、認知症対策、サポートへのより良き政策を願います。
488	男性	60歳代	高麗川地区	市職員の積極的な地域活動への参加を促進して、市民との協働を仕掛けていただきたい。
495	男性	70歳以上	高麗地区	緑、この自然環境を守ってもらいたい。特に日和山を含む西側(横手方面)は絶対に壊してほしくない。横手台グラウンドから望む景観は、外の市町村には無いすばらしい眺めで、これからも日高市のシルポルであると思っています。
497	男性	70歳以上	高根地区(高麗川南)	一言…日高市は、約40%が、高低差のある地域があり、老後、車の運転が不可能になる時期が必ず来ます。徒歩による買い物不安。また耐震構造が出来てない住宅がほとんど。なお、土地の盛り土の要壁、高さが1M～5Mと、要へきが太谷石と強度が無い土止めにて行われているのが現実。 ・地域として、武蔵台、横手、高根各地域が地震、6～7強の震災に耐えるかが心配です。特に高麗川団地。昭和30、40年ごろの中高層の建物は耐震構造で建造されてません。特に基礎の耐杭が問題。ぜひ、行政にて各地区の検査を行い、公表していただければと思います。
499	女性	70歳以上	高萩地区	もう少し道路をきれいにしてほしい。毎回同じ道路ばかりをきれいにしてもだめ。自転車でも通ってもパンクをしてしまうデコボコ道は、直っていないので不便である。日高市は時に道路が整備されていない。

自由意見

No.	性別	年齢	居住地区	問14 自由意見
501	男性	70歳以上	武蔵台・横手台地区	行政は必要、不可避な仕事を堅実に行なえば良い。まちが栄え、人が多く来ると、それなりに問題も発生するのが普通で、いざという時に、潜在能力を発揮するそこそこのまち、行政を望む。この普通という概念の構築が重要なのだが。
503	女性	60歳代	高麗川地区	日高市は自然災害もなく住みやすい所です。超えらい人も出ませんが、悪人もいないのは、このおだやかな気候のためでしょうか。みんな良い人間です。これからもこんな町であって欲しいです。そのために子供が健全に育つことが一番重要です。若い人が子育てしやすく、子供はよい教育を受け、のでのび育つ環境にして、安全で安心な日高市に、お願いします。
504	男性	70歳以上	高麗地区	近隣町村と連携し、年間を通じての観光設備に整備。 公衆トイレの設置等、早急な対策が必要では。ハイカーの人達からも要望を時々聞きます。 文化財は経年、維持管理費が増大していきます。貴重な遺産をどのように残していくか。又、今失われつつある物をどのように残していくか、考えなければならない時であると思います。 明治～大正は大昔。昭和は昔。8-3に依り人口も増加しました。これからは転入された方々の意見を取り入れて行くべきだと思います。住み良い街、活気のある街にするために。
508	男性	70歳以上	高麗川地区	未耕作農地を市民に無料で借りし出し、農作物の生産、指導をボランティアにゆだねる。産物の販売も可能とし、朝市を毎週1回定期的に市役所で行なう。
509	女性	70歳以上	高萩地区	・日高団地の東北側。川越、鶴ヶ島、と接する狭い道路を広げて下さい。車がすれちがい出来ず、不便で困ります。以前、上田知事も見に来てくれたのですが、オリンピックのゴルフ場も近くにあるので、交通量も増えるので拡張して下さい。 ・巾着田は私達にとっても憩いの場所です。牛馬のにおいがきついので残念。ハス池が無くなって残念。 ・公園をふやし草花なども植えて憩いの場を増やす。 ・老人施設と保育園、幼稚園など小学校等隣接させる。交流も大事。高校生などにボランティア等を通して交流していく情操教育をして下さい(他の人の事も考える)。
515	女性	60歳代	高萩地区	心から日高を思い、住み良いやさしい人と働く場所を増やしてレベルアップ日高をお願いします。
517	男性	60歳代	高萩地区	畑の後継ぎのいない現状。枠をはずして土地を売れるようにして、若い人が働ける商業スーパーその他の産業を入れ、人口減少を止めていけばいいと思います。
520	女性	70歳以上	高萩地区	自然環境が良い。歴史文化、続いてほしいと思います。
521	男性	50歳代	高萩北地区	韓国ウソン市との友好は、やめていいと思う。高句麗は、満州人の国であり、渡来した高句麗人が坂東武者になったとの説があります。 ・旭ヶ丘飛行場は、特攻隊員の訓練場でした。その悲史をたくさんの人に知ってほしい。
522	男性	60歳代	高麗地区	生活排水整備。
526	男性	60歳代	高萩北地区	財政状況がきびしいのであれば、色々なアイデアや協力をし、他の市町村に学び実行するべき。また伝統を重んじ若い人たちの意見にも耳をかたむけ、より良い日高市を望みます。 自然環境を活かし、市民や他の市外の人たちが楽しめる場所や施設を作ってほしい。(バーベキュー場やキャンプ場道の駅など。)
532	男性	60歳代	高根地区(高麗川南)	緑地や公園がすぐ近くにあるような住宅作りに、市がもっと指導して行って欲しいです。
535	女性	30歳代	高根地区(高麗川南)	日高市に住みはじめてまだ日は浅いのですが、病院(特に小児科や眼科など)や、子供と遊びに行ける商業施設や飲食店がとても少なく、不便さを感じます。また、地域によって、幼稚園や小中学校の子どもの数が全く違うことに驚きました。多すぎたり少なすぎたり、少し偏りすぎていませんか？
537	男性	30歳代	高麗川地区	自治会頼みの協力は、そろそろ見直しの時期に来ていると思います。特定の層の意見だけ反映させても、活力のあるまちは生まれないと考えます。
538	男性	50歳代	武蔵台・横手台地区	巾着田のキャンプ、有料化しても良いと思います。 古民家は2Fをお食事どころにしてもおもしろいと思います。

自由意見

No.	性別	年齢	居住地区	問14 自由意見
539	女性	60歳代	高麗地区	<p>・すべての物など、できるかぎり循環型の町を考えて下さい。</p> <p>・高齢化は目にみえています。個人でも高齢者でもやさしく暮らせる自然豊かなまちを希望します。</p> <p>※遊歩道への自転車乗り入れは止めてほしい。犬のふんは持ち帰ってほしい。</p>
542	男性	60歳代	高根地区(高麗川南)	道路の整備と企業の誘致。若い人達が地元で働ける町。コミュニティバスの復活。
543	女性	50歳代	高萩地区	<p>2013年春に日高市民になりました、JRの本数は少なく、多少の不便を感じましたが、団地内にバスが通っているので良かったが、しばらくしてバスが廃止され、不便を増々感じました。</p> <p>鶴ヶ島市はツルワゴン、坂戸市はさかちワゴン、川越市はデマンドバスが動いています。日高団地から病院に行くのも駅に行くのも高齢者は交通がありません。</p> <p>小さくても良いので、駅方面や色々活動できる交通手段を考えて下さい。このままだと免許返納出来ません。</p>
545	女性	50歳代	武蔵台・横手台地区	住民がいてこそこのまちです。もっと人口を増やしたいです。そのためには豊かな自然だけでなく、便利さや働く場所の充実も必要です。企業誘致やショッピングモール建設なども推進していくと、自然+aの魅力が増し、居住者も増えていくのでは…と考えます。
548	女性	20歳代	高麗地区	この先人口が減っていくなかで、若者と年寄りが出し合って生活していけるようなまちにしていきたい。
551	男性	20歳代	高根地区(高麗川南)	頑張っている人を応援し支えてください。障害があっても働ける社会。
553	男性	70歳以上	高萩地区	自然環境や景観の維持保全や、ライフインフラ整備の充実を前提に、現実の市民生活の対策は大きく「子供の育成」と「高齢者の生活対策」と言える。この場合の対策推進に当たっては、第一に、この2つの課題は相互に相入れない点もあるため、個別の問題と、2つに分離して取り組むべきであり、更には、第二にそれぞれ相互に、今後10年間等、時間を掛けて取り組む対策と、現に今困窮している課題として速急に取り組まなければならない対策等それぞれに分けて対策推進して行くことが肝要と思われる。
554	男性	70歳以上	武蔵台・横手台地区	<p>毎年色々なイベントや行政支援などの結果報告(来場者数・件数など)が報告されますが、その際、目的値に対してどうだったのかも情報として提供してほしい。例えば巾着田曼珠沙華まつりの来場者は、目標に対して今年はどうだったのか、子育て支援でどれだけ増えたのかなど。</p> <p>我々市民としては、増えれば具体的な数値で自慢話が出来、末達ならどこが悪いのかの話題になり、自然と市民1人1人が考える材料になると思います。実施前に目標値がわかればなお良いです。</p>
555	男性	40歳代	高麗川地区	<p>夜の通の便が不便すぎる、駅東口の開発、とても不便。某客商業施設の誘致から日高市の情報配信の場としての運用等すべきでは。</p> <p>メツツアは開業するが日高市への恩恵は無い。交通の便が無いと、自然豊かな街にも関わらず、良さを配信出来ていないと思う。企業とのスポーツイベント等、集客イベントを構築するべきではないかと…。他で感じた事、北海道ニセコのような街作りを見て感じ良いなと思った。</p>
556	男性	60歳代	武蔵台・横手台地区	<p>ここ武蔵台や日高団地、高麗川団地は高齢化が進み、空き家も多い、二世はほかの土地へ行ってしまう。</p> <p>そこで提案する、若者が住みやすい街づくりをして、若者を増やす、そのためには学園都市(小中高大)の一貫教育とか、ベンチャー企業の研究機関やスポーツ医学や指導者の育成し、例えば高校野球や高校総体での好成績、そして企業スポーツで知名度を上げることにより若者を増やす、若者が増えれば商業施設も増え便利になる。</p> <p>駅にテーマを作って拠点化する。例えば高麗駅は観光をテーマにして周りを整備、産直販売やレンタサイクル、例えばサイクリングロードやハイキングコースの整備、高麗駅から巾着田、高麗神社、沿道には喫茶店とか軽食店など 高麗川駅は文化都市、アリーナを拠点に学生、企業サークル活動を支援。高萩駅はスポーツ、総合運動公園を拠点に選手を育成。働き方改革も必要だが余暇をどのように過ごすか、若者、中年、壮年が活動できる町づくり地元で育てた若者が地元の企業に就職できる環境、通勤時間の短縮こそ働き方改革だと思ふ。</p>
560	男性	70歳以上	高麗川地区	市内の主要施設間の巡回バスの運行を行なうべき!市役所の職員の適正化を進めるべきである。人数が多すぎる!

自由意見

No.	性別	年齢	居住地区	問14 自由意見
566	女性	40歳代	高麗川地区	・公共交通機関を利用して、買い物に行けるようしたいです。市内の循環バスを増やしてもらいたいです。・最近オープンした、メッツアに行ける、市内のバスがあるといいと思います。高麗川駅前から、バスが出ると便利だと思います。飯能駅まで行かないとバスがない為、不便です、高麗川駅から行ければ、それ目的で来た人を日高市で電車でおりてもらってより多くの人に知ってもらえるのではないかと(メッツア)
567	女性	50歳代	高麗地区	豊かな自然を守っていくこと文化。芸術活動を促進し、心の豊かな人材を育てられるような自治体であってほしい。
569	男性	50歳代	高萩北地区	行政サービスの重点を、子供の教育と健康寿命の延伸につながる施策におく。特に自ら運転できない高齢者が自らの希望に応じて、スーパー、病院、市役所等、及び駅を利用するための交通網(循環バスルートの設置)を整備すべきと考えます。
571	女性	70歳以上	高萩地区	高齢化が進み、買物、病院など、交通がとても不便になって行くと思います。隣町や市ではミニ循環バスを小回りさせています、市民に対して今後は更に必要とされる課題です。一日も早い検討をお願いしたいと思っています。日高市内を自由に動ける、手段として市民が求めています。
572	女性	70歳以上	武蔵台・横手台地区	赤ちゃんからお年寄りまで普通に暮らせるまちが理想です。
576	女性	40歳代	武蔵台・横手台地区	飯能市ムーミンバレーが3日グランドオープンにあたり、たくさんの方がパークを訪れると思います。それに釣り、パークから、日高市の巾着田方面まで遊びに来てもらえるよう何か仕掛けができないか、例えば自然を利用したアスレチック等、家族で楽しめる場を作り、高麗駅利用で帰ってもらうもしくは、国際興業バス利用、新鮮な野菜・日高市銘菓(新作)木工品等お土産があると訪れた方は喜ぶと思います。東京方面から来る人々は、日高の大自然に感動すると思います。私達が思うより田舎なんですね(笑)。
581	女性	70歳以上	高萩地区	住民が多い所だけでなく周辺地区にも目を向けた行政を望みます。
582	女性	10歳代	高根地区(高麗川南)	※保育の場合他の市町村と協力し、待機児童が出ないように工夫する。(他の市町村で保育室のあきがなかった場合の受け入れを相互にしていくなど)
583	女性	40歳代	高麗地区	日高市に住んでみて思うことは、緑が豊かで自然あふれる素敵な環境だなということです。その反面、買い物が不便だったり、休みの日に家族で出掛けられる施設(公園、商業施設など)が、圧倒的に少ない、ということを感じます。 一番子育てに不便と思うのは、病院の少なさ。特に産婦人科、小児科、耳鼻科、眼科これら市外まで通っている人が多数います。大人はともかく、子供の病院は近いほうがいいです。これらの施設や病院を誘致していただき10年後にもっと住みやすいまちになっていけるとありがたいです。
591	女性	30歳代	高麗地区	以前と比べて巾着田が有名になり、年々観光客の数が増えています。同時にマナーの悪さが目立ち、ゴミの散らかりが気になります。安い駐車場料金の支払いのみでトイレ、水道、場所の確保(バーベキューキャンプ)ができてしまうのはどうなのか考えてしまいます。管理事務所の方が掃除している姿を見ると辛くなります。安く利用できる=マナー守れない人が集まるとも考えてしまいます。上記の緑きらめくまち日高と伝えていけるようにご検討頂きたいです。
593	男性	70歳以上	高麗川地区	家は駅から30分位あり、店も遠く免許を返納した後の生活がとても不安です。 ・市内バスを出してほしいです。 ・後期高齢者の為に介護タクシー券を年に数回頂けるとか交通の手段を考えてほしいです。教育や子育ても大切ですが高齢者になり不安を抱えて生活している者にも目を向けてほしいです。

自由意見

No.	性別	年齢	居住地区	問14 自由意見
594	女性	30歳代	高萩地区	その人、その人の状況によって、必要とする、サービスや見えてくる部分が違うと思うので、広く、様々な立場から具体的な意見を聞いて改善してほしいと思います。例えば私は2才の子がいる母としての意見ですが、公園の遊具が古く、壊れていますが、全然修理されません。早く直してほしいです。 一時保育のサービスがありますが実際に預けたいのは突然の何かが起きた時などですが事前の申し込みでないと預けられなかったり、お願いできる時間が短かかったりで、使用しづらい。自然が多いが子供が自然の中で遊べるような場所が少なく残念。など。
595	女性	70歳以上	高麗地区	駅は老若男女が行きかう所、公民館、図書館、体育館もそう。徒歩、バス、電車の連携が良く、それらの施設を利用したいものです。車を新調する時が来たら、高齢者が孫と一緒に、行動したく思います(今は老夫婦2人暮らし)。道路も歩きやすく、駅、バス停まで、行きたい。市内のイベント、講演は極力参加しているが、近隣のも知りたいし、行きたい、徒歩バス電車を乗りついで。
597	男性	70歳以上	高麗川地区	板松から新堀へ向う道路(バイパス)、車用の信号をつけてほしい。(事故が何度もおきています)
600	女性	50歳代	武蔵台・横手台地区	商業/交通インフラの課題に対する、まちづくりに希望が持てる企画を期待する。◎商業課題:日高市の中心地を明確化できるランドマーク的なまちづくりを期待する。(旧住民などのしがらみに関係しないまちづくり化をお願いしたい)◎交通インフラ課題:都心直線の八高線をメイン化したまちづくりを希望。利便性を向上させることとを(現2本/1時間→新4本/1時間)PRし人口増につなげてもらいたい。
602	男性	70歳以上	高麗地区	選挙管長は石元氏ですが期日前投票の扱いで不利があったのに長いる事が分からない。任期5年でして次は確りした女性が良いと思います。
603	男性	40歳代	高萩地区	コミュニティバスを細かい場所まで増やして欲しい。
606	男性	70歳以上	高麗地区	日高市を代表する観光資源は日和田山と巾着田であるが、巾着田については、曼珠沙華だけでは年々観光客は減少する。将来に向け、より魅力ある巾着田にするために以下の整備の具現化を望む。 1、花の巾着田への整備。 ・土壌改良を行いコスモス、菜の花などが育つ環境にする。(取水場との絡みもあり表面の土の入替でも有効) ・堤(土手)の両側に桜を植え桜の並木(トンネル)を作る。(日和田山の緑、桜のピンク、菜の花の黄のコントラストは絶勝である) 2、年間を通じて巾着田への一般車の乗り入れを禁止し人に優しい環境への整備。 ・高麗小学校が高麗中学校に移ると聞いている高麗小学校のグラウンドを駐車場として活用する。 ・子供連れ、高齢者、障害者などが安心して散策できる巾着田にする。
607	女性	50歳代	武蔵台・横手台地区	・日高市の中心部はどこなのか分かりにくいです。大きな商業施設もないので普段の買い物以外は市外へ行かなければならないことも問題なのではないでしょうか。 ・彼岸花の時期の交通渋滞はなんとかならないものでしょうか。
609	男性	70歳以上	高麗地区	「遠足の聖地」を掲げるなら、高麗の歴史の再認識、歴史公園(縄文公園など)の整備、自然の保護などが重視されるべき。きらめく緑、清流を破壊したり、文化施設の貧弱さは日高の方針に反する。
612	女性	40歳代	武蔵台・横手台地区	年度末になると工事が多くなってくるので予算が余ったから使うのではなくプールしてほしい税金を負担する額が多いので市民からではなく行政でコストカットを見直して下さい。(企業でもボーナス無い会社は多いです)
613	男性	70歳以上	高萩北地区	平成23年に策定した「日高市都市計画マスタープラン」でのまちづくりの基本理念は「緑の恵みを活力が調和した安心快適都市日高」であった。問13のキャッチフレーズは平成23～32年の10年間のものである。整合性を検討すべきである。

自由意見

No.	性別	年齢	居住地区	問14 自由意見
616	男性	60歳代	武蔵台・横手台地区	<ul style="list-style-type: none"> ・市内周囲の定額公共公通の整備例横手台から図書館、市役所、体育館等 ・米軍機、自衛隊機の低空発行情の禁止騒音、電波障害が発生している。特にオスプレイによる。 ・小学校の給食の無料化、児童手当の見直し ・河川、日和田山等のハイキングコースの整備 ・住宅地上空でのモータ付きパラグライダーの飛行禁止(騒音等)。
620	-	-	-	主婦層への仕事の支援を充実してほしい。(勤務時間など)
621	女性	70歳以上	高麗川地区	市内巡回バスが有るととてもいいのですが?
622	女性	40歳代	高麗地区	<ul style="list-style-type: none"> ・高麗川の水質向上のため、市内全域下水道にするべき。 ・天神橋下から下流に向かっての遊歩道は、利用者も多く、結果的に作って良かったと思うが、維持管理ができていない。ウォーキングイベントがあるのに(市が絡む時はケアが入るようだが)、草が茂りっぱなしになっていたり、増水で流入した土砂がそのまま積んでいる。 ・巾着田のイノシシワナ…遠足の聖地を歌って子供たちを呼び込む場としてワナの存在がふさわしくない。「人間も動物も豊かに暮らす」場所として、ゴミ清掃の徹底など人間が気をつける方向で解決策を見出すべき。ゴミステーションは必須!!④③ともつながるが年々巾着田が人工的になっていて、不安。
623	女性	40歳代	高麗川地区	重要度はかなり低く個人的な希望ですが…。ゆるキャラが好きなので、くりっかー、くりっぴーの活動情報をもっと発信してほしい。また、他の地域からキャラクターが来るイベントがある時は告知してほしい。千葉に住むゆるキャラ好きな知人は鶴ヶ島、毛呂山、越行などの産業まつり、梅まつりにはわざわざ遠方からやって来ます。その際には、地域の物販をたくさん購入しているようです。楽しませてくれるキャラに恩返しするには地元の物やグッズを買ってあげるのが良い、と考えているようです。くりっかーくりっぴーのツイッターマカウトも放置されているのもったいない。ご一考いただけるとありがたいです。
630	女性	30歳代	武蔵台・横手台地区	自然を美しく保ち、市内の経済が発展していくよう、新しいお店、未来につながるような活動の支援や国内、外からの観光客も視野に入れ、交通も整えて行けたら良いと思います。移住者の受け入れやその態勢をととのえ、移住しやすい、くらしやすい遊びに来やすいまちになると良いと思います。
635	女性	40歳代	高根地区(高麗川南)	夫も私も日高市内に勤めているが景気が悪く、夫の会社は都内にある本社へ3年後に移転する。私の会社も日高は利便が悪く、少しずついろいろな部署が都内へ移っていつている。とても将来が不安だ。もう少し駅を増やして、本数も増やしてほしい。病院も高麗川駅周辺は減ってしまい、車の運転ができないので、困っている。丸広通りに病院の複合施設を作れないか?こまなべもいまいち。いっその事、辛い物という大きなジャンルでアピールしてはどうか?せっかく彼岸花の時期にテレビが来るのにもったいない。観光面でも働く場としても、子育て、生活するにしても、全てにおいて中途半端で不安ばかり。このままでは老後は日高には住めない。
640	男性	70歳以上	高根地区(高麗川南)	日高良いとこ住み良いところ、日高愛皆様に期待してます。
642	女性	40歳代	高萩地区	日高市は住みやすい土地です。引っ越してよかったです。人口減少、老後考えると不安はあります。望むことは多いですが、行政サービスが低下しすぎることはないようにしてほしいです。
650	男性	60歳代	高麗川地区	子供達に対し色々良い事が言われていますが、まずは挨拶が出来る教育をして下さい、日高の子供達は挨拶出来ない様に感じます。歩道も無い通学路、とても危険です。悲しい事故が起こる前になんとかしてあげて下さい。
652	男性	60歳代	高根地区(高麗川南)	<ol style="list-style-type: none"> 1、災害に強い町づくりをしてほしい。 2、高齢者に対しての支援くらしやすい環境整備を行なってもらいたい。
654	女性	30歳代	高麗地区	観光に来た方々が、また来たいと思えるようなまちにしていけたら良いと思います。

自由意見

No.	性別	年齢	居住地区	問14 自由意見
655	女性	60歳代	武蔵台・横手台地区	市にある神社や川、山、農産物など、リタイアした人達の才能などいくつもの資産が眠っているのを放っておくのはもったいないので有効にいかす、アイデアをつのるとか有効にいかせるリーダーをさがしてくるかすぐにも手を打ってほしいと思います。できましたら市の発展のために。
660	男性	50歳代	武蔵台・横手台地区	交通機関の充実。
664	男性	40歳代	高萩地区	日高市は多子世帯が多い印象があります。子育てにお金がかかり、共働き世帯も多いと思います。今後も増えると思います。子供を預かってくれる施設がそれに比し、少ないと思います。是非、一時保育や学童の充実等、見直して頂ければと思います。
666	女性	40歳代	高根地区(高麗川南)	・自治会のしくみが不満であり不担。市ですべきものを投げてはいませんか?高齢者にとって、あまりにもつらい内容も多いです。若い世代でも忙しく不担です。 ・電車の本数が少なく、改札が1ヶ所しかなく、不便すぎて子供が日高市を出ていきました。若者にとっても電車の本数、利便性は重要。不便すぎて住めないと言われました。私も今後不安です。 ※「日高アリーナ」予約するとき抽選が市外の方と同じ日なのはおかしいと思います。市内の人が使用できなくて市外の人が利用しています。
674	男性	40歳代	高萩北地区	日高市全体的に暗い、外灯が少ない。
676	男性	70歳以上	高麗地区	・今なら可能、用地の確保、住居移転、圏央道の活用(アクセス)、寄居線バイパス活用。 ・市役所通り(都市計画道路)を飯能寄居バイパスのアクセスする(JR踏切は平面交差。 ・馬引沢地内道路(県道日高狭山線との交差点を起点とし、下鹿山産業道路も終点とし現道(高麗川団地、長松寺前、ニチバン脇馬引沢)を幅15メートル以上で拡幅する。(圏央道路を最大限活用し企業誘地を促進(新産業道路) ・JR川越線と並行して鉄道用地に隣接させ武蔵高萩駅まで新設道路・太平洋セメントから譲渡を受けた引込み線を区域に含めた区画の検討。
679	女性	40歳代	高萩北地区	病院を増やしてほしい。
685	男性	50歳代	高麗地区	山合いに住んでいます。携帯電話の電波の確実な受信が行なえる様(民間との協力ドコモau等)にしてほしい。 災害発生時の非常食を(分館、集会所)設置3日間分位い。
686	男性	70歳以上	高麗地区	日高市はとってもいい所だと思っています。きれいな山と川にかこまれて…。
687	女性	20歳代	高根地区(高麗川南)	ひきこもりの若者が働けるように支援の場を考えてほしい。将来の生活保護受給者にならないために、今から支援が必要と思います。
691	女性	20歳代	高根地区(高麗川南)	自然も豊かでイベントもよく行われているイメージ。TVでとりあげられることもよくあるし私はとても好きな所です。今後も今以上に良い所になるようがんばっていただきたいです。
694	男性	70歳以上	高麗地区	いつまでも笑顔と元気が一番だと思っています。車に乗れなくなった場合の交通面が心配です。武蔵台の自治会は、色々な事を出来る人がいると聞いております。地域によっては老後が心配です。75才以上はアンケートは難しい。
699	女性	40歳代	高麗川地区	私は県外から4年前に日高市に来ました。以前住んでいた市は日高市よりも人口は多い市でした。ですのでスーパーなど、とても混み合っていました。が、マナーは守られていた様に思います。後になってしまいましたが、障害者用の駐車場に何食わぬ顔で若い人、元気な方が停めているのをととても多く見かけます。罰則が…とはいませんが、とても悲しく思います。あと妊婦さんマークもつけてあると尚良いと思います。
702	女性	70歳以上	高麗地区	環境変化がある場合はすみやかに知らせる義務があると思う。 異状気象が近年すさまじいので畑をいかして作ることに力を入れてほしい。原っぱではもったいない。 家ばかり作るのではなく、これ以上変化のない自然を大切にほしい。 子供さんではできれば3才までは親が愛情をそそぐべきだと思う。その後就職もできるようになると良いと思う。
705	女性	40歳代	武蔵台・横手台地区	電車を時々利用します。もう少し、本数を増して欲しいです。(特にJR川越線)
707	男性	70歳以上	高萩北地区	高齢者に優しい町づくり。公共通勤を日高団地に。

自由意見

No.	性別	年齢	居住地区	問14 自由意見
708	女性	60歳代	高麗川地区	私は視力障害者です。このたびはアンケートに選んでいただき有難うございました。主人に読んでもらい書きました。体が不自由でも日々皆がんばっています。色々な面で大変ですが今までと変わらず見守っていて下さい。よろしく願い致します。
709	男性	60歳代	高萩地区	役所の人間性が変わる事。高萩出張所は私達に上から目線です。笑顔の挨拶をする事。
710	男性	70歳以上	高麗地区	役所関係の今は町全体を見えていますか。一部の人の意見で動いていませんか。
712	男性	70歳以上	高麗川地区	・住み易い町、人口を維持するためにも、若者、高令者等が働らく場所をまず整備する必要がある。 ・増々高齢化するため、近い場所でも買い物出来るよう商業施設等を誘致する必要がある。
713	女性	40歳代	高麗川地区	観光なども大切かと思うが、今住んでいる人たちが安心して住める街、そしてそれが次の人たち(世代や市外の人)につなぎ、発展する街になるなど、どんな人でも不安が少ない生活ができる街をめざしていけたらいいと思う。
714	女性	70歳以上	高萩北地区	これまでの事はあまり考えた事はないのでよく分かりません。自分が高齢者ですのでこの先不安です。少子化でこれからを考えると不安です。
715	男性	60歳代	高麗川地区	・市民ボランティアの育成やその活用を図る ・人口減少対策として企業誘地を進めて若者への雇用の場をつくる。
717	男性	70歳以上	武蔵台・横手台地区	子供、若者が集い活気あるまちづくりを望んでおります。
718	男性	40歳代	高萩地区	公共工事(特に道路)の進行が遅い。予算の関係かと思うが、トータルコストは余計にかかっているのでは?
719	女性	70歳以上	高麗川地区	70才を過ぎています、あれもこれもとありますが、限られた財源であれもこれもは無理ですね。ただ今は健康に不安はないのですが、買物のことを考えると心配です。小さなバスでもあるといいですね。健康に気を付けて生活して行きたいと思います。
722	男性	70歳以上	高麗地区	市役所の人員を減らす。
723	女性	70歳以上	高萩地区	1、私共高齢者の足がなく買物、病院、図書館など大変困っております。市内全域を回3バスを運行してくれると大変助かります。以前ベシシアへ要望したのですが、なんの返事もなし。 2、市のイメージアップのために川越、線の本数を是非増やして欲しい。以前の様に1時間に3本に戻してほしい。
731	女性	30歳代	高麗川地区	・ムダな公共工事はやめてほしい(高麗川駅のオブジェしらなかった。) ・高齢者の方で運転免許を返還した人が安価で利用できるタクシーや乗り合いバスがあると良い。 ・保育所が古いので新しくして欲しい。0才児クラスもあると良いです。
733	女性	70歳以上	武蔵台・横手台地区	子供の保育教育の出来れば無償で子育ての不但にならず、のびのび育て安い環境を望みます。
734	男性	70歳以上	高萩北地区	市の発展性が見えるのは主道路(15号線、407号線等)にお店や庁舎、商工舎等の建物があり、そこへ若者達の出入り行動が沢山見える様に町作りをした方が良い。
735	女性	70歳以上	高麗地区	私は横手字小平に住みまして47年間になりますが、今度ソーラー発電の案内が回覧板でありましたが、一番影響を受けると思われます。横手での説明会がありません。一月の説明もなく許可されることはないでしょうね。
737	女性	40歳代	高麗川地区	教育分野の充実を望みます。日高市内の学力が平均より低いので、日高塾の頻度を多くしたり内容を見直すなどしても良いのかなと思います。又体力もいちじるしく低下しているので(日高市内に限ったことではないと思うのですが)、体力向上を図る。小、中学校向けの講習やイベントを増やしてはどうでしょうか(現在城西大学の陸上部の方の講習がありますが、他のスポーツ分野はできないでしょうか)。

自由意見

No.	性別	年齢	居住地区	問14 自由意見
740	男性	50歳代	高麗川地区	<p>何故、ビン、カン、ペットボトルはいつもの場所に捨てられないのか？わざわざ車に積んで捨てに行かなければならない。私は車があるからまだいいが、お年寄りが大変そうに捨てに足を運んでいるのを知っていますか？</p> <p>しかも当番が回ってくるとせつかくの日曜の午前中が°つぶれてしまう。こんな制度即刻改善すべき！行政の怠慢であり市民に負担を強要している。どこの町でもゴミぐらい普通に捨てられるはず、是非御一考お願いします。</p>
741	男性	10歳代	高萩地区	<p>日高市には、サイボクハム、巾着田、由来のある高麗神社など様々な観光地やレジャー施設があります。</p> <p>隣の飯能市には、あけぼの子供の森公園(ムーミン村)など新しくできました。日高市をもっと活性化、発展させるには、これからの観光地やレジャー施設をもっと大々的に広告すべきだと思います。</p> <p>もちろん日本国内へ広告するのに留まらず、外国人観光客に向けて広告すべきです。広告方法としては、SNS(Facebookなど)、「Japan Saitama Sightseeing」などとgoogleで調べたら検索結果に引っかかるような多言語で書かれた日高市や近辺の市の観光地、レジャー施設を広告するホームページを作成したりするのはどうでしょうか。</p> <p>話が変わりますが、道路の整備を徹底すべきだと思います。以前より横断歩道の旗振りのボランティアの方々や、小学生、中学生の通学路の歩道の確保などが進んでいると思います。ですが、U型の側溝が危ないと感じたことがあります。小学生、中学生の通学路(女影時計台の近く)では、U型の側溝があります。車もよく通ります。坂道で車のスピードも出ています。U型の側溝にタイヤが落ちてしまい、後続車の衝突や小学生、中学生を巻き込んだ大事故になる恐れがあると思います。ですので、通学路だけでもU型の側溝に蓋をするなど対策をしたほうがいいのではないのでしょうか。</p> <p>私の意見は、日高市に外国人観光客などを増やすのと、日高市民の安心安全に住める町のために道路の整備をお願いしたいことです。日高市のますますの発展を期待しており、日々感謝しております。</p>
747	女性	50歳代	高麗川地区	<p>高麗川団地住人はもう何年もの間、買い物難民状態での苦痛の毎日をごしている人が沢山います。きっと改善してくれるはずと期待してましたが、残念ながら今の現状です。将来では無く、早急の改善策のご検討をよろしくお願い致します。</p>
753	女性	50歳代	武蔵台・横手台地区	<p>私はパートで働いています。10年以上になります。正規になることもなく時給はずっと、最低賃金です。市内ではありませんが。皆が安定して働けたら良いと思います。</p>
754	女性	30歳代	高麗地区	<p>・このアンケートの間3-1と2は住み続けたいかどうかに関わらず両方聞いた方がいいと感じる。その方が満足してる人の…「隠れ問題点」やしてないけど…「目立たない良い所」が見えるはず。</p> <p>・現場に立つ職員(こども園や施設の担当員など)意見を吸い上げる事に注力すると思う。次代を担う子育て世代からの受け身的ではない本音の積極的意見を原動力にしたい。</p> <p>・立場、年齢問わず、「アイディア、成功例」を知り、共有することが重要、行政や先端の情報に疎い大人、私たち自身の教育を行政主導で行うことが大切です。</p>
755	女性	70歳以上	高麗地区	<p>若い世代が安心して子作り子育てができるよう支援を充実してください。</p>
756	男性	70歳以上	高萩北地区	<p>観光名称も多い(巾着田、1300年のロマン高麗神社、日和田山は関東平野を一望できる。)そして高速道路では東西南北どこへでも行ける利便性を持っている。この様な好位置を活かし観光PRすれば地名度もあがるのではないかと。巾着田の活用として春はなの菜、夏は?秋はマンジュシャゲ冬は?と四季おりおり楽しめる花の名称にしてもおもしろいと思う。</p>
758	男性	60歳代	高麗地区	<p>財源に限られる中、全ての分野で高水準な行政運営を行うのは無理があると思います。「日高市はこれ」というような特色を出して魅力あるまちづくりをしていただきたいと思っています。</p>
760	女性	60歳代	高萩北地区	<p>市議会議員の人員減及び65才以上の支給額減。</p>
762	男性	70歳以上	高麗川地区	<p>行政マンが自信あふれる施策の展開。</p>
763	男性	70歳以上	高萩北地区	<p>今後日高市でも高齢者が急激に増えて1人での買物や病院への移動が困難になる人達も増える事が予想され、市内の移動手段が、高齢者にとって便利なシステム等を考慮して欲しい。</p>

自由意見

No.	性別	年齢	居住地区	問14 自由意見
767	女性	10歳代	高根地区(高麗川南)	日高市の情報は日高だよりなどインターネットを使うことが少ない高齢者などにも伝わりやすく工夫している点はとてもいいことだと思います。私は学生なのですが、もっと日高のことを知れるボランティアの機会を増やしてほしい。また、交通機関面では、電車の本数を増やすことで日高に来てくれるのではないかと思います。
768	女性	50歳代	武蔵台・横手台地区	少子化の対策として、補助金を医療、教育の面で、行政もしくは子供のいない世帯からの支援で解決しようという考えはナンセンス。子育てには経済力も親としての能力も必要。税金をこちらに回して支援することで、よいことはない。子どもをもつなら、それなりに経済的にやっていたいけるようにすることが大切。親としての覚悟、親になる覚悟が大事!
769	女性	30歳代	高萩北地区	モールやお風呂やさん、バーベキュー場などがあると、日高へ来る人も増えると思います。あると便利であります!
770	女性	50歳代	高萩北地区	子育て世代・高齢者のどちらでもなく、税金は多く納税している世代に対しても何か恩恵のある街づくりを望みます。たとえば…図書館の閉館時間を遅くするとか…。
772	女性	60歳代	武蔵台・横手台地区	今回、このアンケートに答える為に内容を読ませて頂いた所、子育てが終わった後、あまりにも現在の子育て支援や福祉の事を知らなかった事に反省致しました。自分達も年金世代になり不安も出て参りましたので情報収集などしてゆきたいと思います。遅くなり申し訳ありませんでした。
775	男性	70歳以上	高麗川地区	※より一層の福祉の充実 ※無駄な財政の削除を特に望む。
777	女性	60歳代	高萩地区	老人が安心してらせる市にしてほしい。
779	女性	30歳代	高麗川地区	街灯がもう少しあると防犯や住みやすさにつながるのではないかと思います。
783	女性	30歳代	高麗川地区	カーブミラーがあるといいなと感じる場所がいくつかあります。小学生が登下校で使用するので事故防止のために設置を検討していただけるとありがたいです。
786	女性	30歳代	高麗川地区	人が生きるうえで、自然と共存することは不可欠だと思います。むやみやたらと山を切りひらくのではなく、豊かな自然は絶対に守っていかなくてはいけないと思います。太陽光発電所や住宅などのために自然を簡単に壊すのはやめてほしいです。立派な家があっても、電力がふんだんにあっても、水、空気、大地がなければ人は生きていくことができません。
789	男性	50歳代	高萩地区	緑きらめくまち良いと思います。
792	男性	40歳代	-	「自然と商工業が融和するまち、ひだか」
793	男性	50歳代	高萩地区	安心・安全のまち日高、未来へむかって。
797	女性	30歳代	高麗川地区	・市内含め周辺地域にすばらしい名所がたくさんあるが、公共交通機関を使うとそれぞれがとても遠く感じ、車が無いと観光ができない。周辺市町村と協力し、巡回バスを充実させてみてはどうか。 ・いまだ下水道が整備されていない場所が多い。せめて浄化槽整備、設置、修理にもっと補助をしてほしい。壊れても直せない。 ・車がないと生活できない。公共交通機関(特にバス)の充実を。独居老人が孤独死しやすい町が怖い。免許を返納できず、無理に運転している高齢者をしばしば見る。 ・観光名所の強化、人口増加には、とても力を入れているのを感じる。子どもも生みやすい。その先の、日高を愛する人々が、そのまま住み続けていける町づくりを民間と協力し、行って頂きたい。 ・ワークショップ経験者より、メンバーからLINEを用いた酷いセクハラを受けたという話を聞いたことがある。日高市で働いていると、被害者が声を上げにくい。敢えて匿名、職業非公開でワークショップを行うのはどうか。

まちづくり 市民アンケート調査

日高市のまちづくりに向けて、ご意見をお寄せください

日頃より市政にご協力をいただき、厚く御礼申し上げます。

日高市では、今後 10 年間の新しいまちづくりの指針となる「第 6 次日高市総合計画」の策定にあたって、市民の皆さんからご意見やご提言をいただき、将来のまちづくりに反映していくため、アンケート調査を実施することといたしました。

アンケートをお願いする皆さんは、市内にお住まいの 18 歳以上の方の中から無作為に 2,000 人を選ばせていただきました。

ご回答は無記名方式で、内容はすべて統計的に処理を行い、本調査の目的以外に利用することはありませんので、ご協力をいただきますようお願い申し上げます。

平成 31 年 3 月

日高市長 谷ヶ崎 照 雄

ご記入にあたってのお願い

- 回答は、できるだけ封筒の宛名のご本人がお答えください。事情により、宛名の方がお答えいただけない場合には、ご家族の方が宛名の方の立場でお答えください。
- 設問ごとに（1つに○印）、（3つまで○印）など、それぞれ回答方法が指定されていますので、ご注意ください。
- 記入いただいた調査票は、**3月5日（火）**までに
同封の返信用封筒に入れてポストに投函してください。
(切手は不要です。)

【お問い合わせ先】

日高市役所

総合政策部 政策秘書課 企画調整担当

電 話：042-989-2111（代表）

FAX：042-989-2316

E-mail：hisyo@city.hidaka.lg.jp

問1

あなたご自身のことについて、それぞれの項目ごとにあてはまる番号を選んで1つに○印をつけてください。

(1) あなたの性別は	1. 男性 2. 女性
(2) あなたの年齢は	1. 10歳代 2. 20歳代 3. 30歳代 4. 40歳代 5. 50歳代 6. 60歳代 7. 70歳以上
(3) あなたの職業は	1. お勤め（会社員・公務員等） 2. 自営業（農林水産業） 3. 自営業（その他） 4. パート・アルバイトなど 5. 学生 6. 専業主婦・主夫 7. 無職 8. その他（ ）
(4) あなたの就学先・勤務先は	1. 市内 2. 市外（県内） 3. 県外 4. 就学、勤務していない
(5) あなたの居住歴は	1. 日高市に生まれてからずっと住んでいる 2. 日高市出身だが、日高市以外での居住経験がある 3. 県内の他の市町村から転入してきた 4. 県外から転入してきた
日高市に住んで通算何年になりますか	1. 5年未満 2. 5年以上10年未満 3. 10年以上20年未満 4. 20年以上
(6) あなたの世帯構成は	1. ひとり暮らし 2. 夫婦のみ 3. 二世帯（親と子）同居 4. 三世帯（親と子と孫）同居 5. その他（ ）
(7) あなたの居住地区は	1. 武蔵台・横手台地区 2. 高麗地区 3. 高麗川地区 4. 高根地区（高麗川南） 5. 高萩地区 6. 高萩北地区

問2

あなたは、日高市が「住みやすいまち」だと感じますか。

(1つに○印)

- | | |
|------------------|------------------|
| 1. 住みやすい | 4. どちらかといえば住みにくい |
| 2. どちらかといえば住みやすい | 5. 住みにくい |
| 3. どちらともいえない | |

問3

あなたは、これからも日高市に住み続けたいと思いますか。(進学や転勤などやむを得ない理由は無いものとしてお考えください。)

(1つに○印)

- | | |
|-------------------|---------------------|
| 1. 住み続けたい | 3. どちらかといえば住み続けたくない |
| 2. どちらかといえば住み続けたい | 4. 住み続けたくない |

「1」または「2」に○をつけた方は、
問3-1もお答えください。

「3」または「4」に○をつけた方は、
問3-2もお答えください。

問3-1

住み続けたいと思う
主な理由は何ですか。

(3つまで○印)

1. 保健・医療サービスが整っている
2. 子育て・教育環境が整っている
3. 福祉サービスが整っている
4. 文化・スポーツ環境が整っている
5. 歴史・文化資源が充実している
6. 自然環境が良い
7. 活力ある産業がある
8. 働く場所がある
9. 買い物など日常生活が便利
10. 公園や緑地が多い
11. 上・下水道などの生活環境が整っている
12. 公共交通が利用しやすい
13. 道路交通の便が良い
14. 消防・防災・防犯体制が整っている
15. 情報通信網が整っている
16. 行政サービスが充実している
17. 地域の連帯感がある
18. 近所付き合いがしやすい
19. 住み慣れて愛着がある
20. その他
(具体的に:)

問3-2

住み続けたくないと思
う主な理由は何です
か。(3つまで○印)

1. 保健・医療サービスが整っていない
2. 子育て・教育環境が整っていない
3. 福祉サービスが整っていない
4. 文化・スポーツ環境が整っていない
5. 歴史・文化資源が充実していない
6. 自然環境が良くない
7. 活力ある産業がない
8. 働く場所が少ない
9. 買い物など日常生活が不便
10. 公園や緑地が少ない
11. 上・下水道などの生活環境が整っていない
12. 公共交通が利用しにくい
13. 道路交通の便が良くない
14. 消防・防災・防犯体制が整っていない
15. 情報通信網が整っていない
16. 行政サービスが充実していない
17. 地域の連帯感が乏しい
18. 近所付き合いがしにくい
19. まちに対して愛着があまりない
20. その他
(具体的に:)

問4

第5次日高市総合計画（平成23年度～平成32年度）に沿って進めてきている、各分野にわたる取り組みについて、これまでの「満足度」と、これからの「重要度」をおたずねします。

それぞれの項目ごとに、あなたのお考えに（あなたにとって）一番近い番号を1つ選んで○印をつけてください。

これまでの満足度					記入例 項目	これからの重要度				
満足	やや満足	普通	やや不満	不満		重要である	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない
5	4	3	2	1	1 自然環境 緑と清流の保全、地球温暖化対策等	5	4	3	2	1

※満足度と重要度、それぞれ1つ○印をつけてください。

これまでの満足度					項目	これからの重要度				
満足	やや満足	普通	やや不満	不満		重要である	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない
1 自然を守り歴史を伝える 憩いのまち										
5	4	3	2	1	1 自然環境 緑と清流の保全、地球温暖化対策等	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	2 歴史・文化 文化財の保護、芸術文化の振興等	5	4	3	2	1
2 健やかでやさしさあふれる ふれあいのまち										
5	4	3	2	1	3 健康・医療 健康づくり、健康相談の充実等	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	4 子育て支援 子育て支援の充実、多様な保育サービスの提供等	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	5 高齢者福祉 高齢者の暮らしの支援、生きがいづくり等	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	6 障がい者福祉 地域生活の支援、就労支援の実施等	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	7 地域福祉 低所得者支援、地域福祉推進体制の充実等	5	4	3	2	1

これまでの満足度					項目	これからの重要度				
満足	やや満足	普通	やや不満	不満		重要である	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない
3 心豊かな人を育む 学びのまち										
5	4	3	2	1	8 学校教育 確かな学力の育成、豊かな心の育成等	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	9 青少年健全育成 郷土愛の醸成、青少年の健全育成等	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	10 生涯学習 生涯学習の推進、スポーツの振興等	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	11 人権・男女共同参画 人権啓発の推進、男女共同参画社会の形成等	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	12 多文化共生 国際交流活動の支援、外国人にやさしいまちづくり等	5	4	3	2	1
4 快適に暮らせる 安心・安全のまち										
5	4	3	2	1	13 市街地整備 適正な土地利用、土地区画整理事業の推進、企業誘致の推進等	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	14 道路・河川 国・県道整備の促進、生活道路の整備・維持管理等	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	15 生活安全 防災体制の強化、防犯活動の推進等	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	16 交通 移動困難者の交通手段の検討、高麗川駅東口の開設、交通安全の推進等	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	17 環境衛生 ごみの減量化・再資源化の推進、し尿の適正処理等	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	18 水道 安心できる水道、災害に強い水道等	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	19 下水道 下水道処理施設の整備・適正な維持管理等	5	4	3	2	1

これまでの満足度					項目	これからの重要度				
満足	やや満足	普通	やや不満	不満		重要である	やや重要	どちらともいえない	あまり重要でない	重要でない
5 地の利を生かす にぎわいのまち										
5	4	3	2	1	20 商工業 企業への支援、商工振興活動への支援等	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	21 観光 自然と歴史を生かした観光、広域で連携した観光等	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	22 農林業 農地の保全と遊休農地の有効活用、農業経営安定化、林業の振興等	5	4	3	2	1
6 将来都市像実現のための行財政運営										
5	4	3	2	1	23 行政運営 計画的かつ効率的な行政運営の推進、行政サービスの向上等	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	24 財政運営 安定した財政運営、税収の確保等	5	4	3	2	1
5	4	3	2	1	25 市民参加・協働 地域コミュニティ組織の充実、市民活動の支援、広報広聴活動の充実等	5	4	3	2	1

問5

まちづくりに対するあなたの「意識」と「取り組み」について、それぞれの質問ごとに、あなたのお考えに一番近い番号を1つ選んで○印をつけてください。

1. あなたご自身のことについて

1 運動・スポーツ（通勤途上に意識的にウォーキングをする場合なども含む）を行った日数はどのくらいですか。

1. 週3日以上 2. 週1～2日 3. 月1～3日 4. 3か月に1～2日 5. ほとんどしない

2 日頃、食生活の改善や運動など、健康管理のための取り組みをしていますか。

1. している 2. ある程度している 3. どちらともいえない 4. あまりしていません 5. していない

3 老後に不安を感じますか。

1. 不安を感じない 2. あまり不安を感じない 3. どちらともいえない 4. 少し不安を感じる 5. 不安を感じる

4 自然を守るためなら生活が少し不便でもいいですか。

1. そう思う 2. まあそう思う 3. どちらともいえない 4. あまりそう思わない 5. そう思わない

5 環境美化や省資源・省エネルギー、アイドリングストップなど、環境に配慮した生活をしていますか。

1. している 2. ある程度している 3. どちらともいえない 4. あまりしていません 5. していない

6 ごみの減量化のための3R運動（リデュース：発生抑制、リユース：再使用、リサイクル：再生使用）をしていますか。

1. している 2. ある程度している 3. どちらともいえない 4. あまりしていません 5. していない

7 普段、できるだけ公共の交通機関を利用していますか。

1. よく利用する 2. まあまあ利用する 3. どちらともいえない 4. あまり利用しない 5. ほとんど利用しない

8 災害時の避難場所を知っていますか。

- | | | | | |
|----------|------------------|------------------|----------------|---------|
| 1. 知っている | 2. ある程度
知っている | 3. どちらとも
いけない | 4. あまり知ら
ない | 5. 知らない |
|----------|------------------|------------------|----------------|---------|

9 職場や地域での防災訓練に参加していますか。

- | | | | | |
|---------|-----------------|------------------|-----------------|----------|
| 1. している | 2. ある程度
している | 3. どちらとも
いけない | 4. あまりして
いない | 5. していない |
|---------|-----------------|------------------|-----------------|----------|

10 市の講座や教室等の生涯学習活動に参加していますか。

- | | | | | |
|---------|-----------------|------------------|-----------------|----------|
| 1. している | 2. ある程度
している | 3. どちらとも
いけない | 4. あまりして
いない | 5. していない |
|---------|-----------------|------------------|-----------------|----------|

11 地域活動やボランティアなどで社会のために活動してみたいと思いますか。

- | | | | | |
|----------------|------------------------|------------------|---------------------------|------------------------|
| 1. 活動して
みたい | 2. たまには
活動してみ
たい | 3. どちらとも
いけない | 4. あまり活動
したいとは
思わない | 5. 活動したい
とは思わな
い |
|----------------|------------------------|------------------|---------------------------|------------------------|

12 市政に関する情報を主にどの方法で知りますか。(3つまで○印)

- | | |
|------------------|------------------------|
| 1. 広報ひだか | 7. テレビ・ラジオ |
| 2. 市ホームページ | 8. 市のパンフレット・カレンダーなど |
| 3. 「ひだか知っ得情報アプリ」 | 9. 民間情報誌 |
| 4. 議会だより | 10. イベント |
| 5. 自治会回覧板 | 11. SNS (ブログ、フェイスブック等) |
| 6. 新聞 | 12. その他 () |

13 市と一緒にまちづくりを考えてみたいと思いますか。

- | | | | | |
|---------------|----------------|------------------|------------------|-----------|
| 1. 是非
考えたい | 2. 少しは
考えたい | 3. どちらとも
いけない | 4. あまり考え
たくない | 5. 考えたくない |
|---------------|----------------|------------------|------------------|-----------|

14 仕事と自分の生活の両立ができていると思いますか。

- | | | | | |
|---------|---------------|------------------|------------------|-----------|
| 1. そう思う | 2. まあそう
思う | 3. どちらとも
いけない | 4. あまりそう
思わない | 5. そう思わない |
|---------|---------------|------------------|------------------|-----------|

15 地域内の異なる世代の人と付き合いがありますか。

- | | | | | |
|-------|-------------------|------------------|------------------|-------|
| 1. ある | 2. どちらかと
いえばある | 3. どちらとも
いけない | 4. どちらかと
いえない | 5. ない |
|-------|-------------------|------------------|------------------|-------|

16 頼りになる知り合いが近所にいますか。

- | | | | | |
|-------|-------------------|------------------|--------------------|--------|
| 1. いる | 2. どちらかと
いえばいる | 3. どちらとも
いけない | 4. どちらかとい
えばいない | 5. いない |
|-------|-------------------|------------------|--------------------|--------|

17 あなたは、全体として、今の生活にどの程度満足していますか。

- | | | | | |
|-------|---------|------------------|---------|-------|
| 1. 満足 | 2. まあ満足 | 3. どちらとも
いけない | 4. やや不満 | 5. 不満 |
|-------|---------|------------------|---------|-------|

18 あなたの生活は、全体として、去年の今頃と比べてどうでしょうか。

- | | | | | |
|---------------|---------------------------|----------|---------------------------|---------------|
| 1. 向上して
いる | 2. どちらかと
いえば向上
している | 3. 変わらない | 4. どちらかと
いえば低下
している | 5. 低下して
いる |
|---------------|---------------------------|----------|---------------------------|---------------|

19 平日に家族で話をする時間はどのくらいありますか。

- | | | | | |
|----------|----------------|----------------|----------|------------------|
| 1. 5時間以上 | 2. 3～4時間
程度 | 3. 1～2時間
程度 | 4. 1時間未満 | 5. ほとんど
時間はない |
|----------|----------------|----------------|----------|------------------|

2. お住まいの地域について

20 住んでいる地域は高齢者や障がいのある人にも暮らしやすいと思いますか。

- | | | | | |
|---------|---------------|------------------|------------------|-----------|
| 1. そう思う | 2. まあそう
思う | 3. どちらとも
いけない | 4. あまりそう
思わない | 5. そう思わない |
|---------|---------------|------------------|------------------|-----------|

21 市は子育て支援に積極的だと思いますか。

- | | | | | |
|---------|---------------|------------------|------------------|-----------|
| 1. そう思う | 2. まあそう
思う | 3. どちらとも
いけない | 4. あまりそう
思わない | 5. そう思わない |
|---------|---------------|------------------|------------------|-----------|

22 子育てについて地域で支え合う雰囲気がありますか。

- | | | | | |
|-------|---------|------------------|------------------|-------|
| 1. ある | 2. まあある | 3. どちらとも
いけない | 4. どちらかと
いえない | 5. ない |
|-------|---------|------------------|------------------|-------|

23 住んでいる地域の子どもはのびのびと育っていると思いますか。

- | | | | | |
|---------|---------------|------------------|------------------|-----------|
| 1. そう思う | 2. まあそう
思う | 3. どちらとも
いけない | 4. あまりそう
思わない | 5. そう思わない |
|---------|---------------|------------------|------------------|-----------|

24 住んでいる地域の自然環境は守られていると思いますか。

- | | | | | |
|---------|---------------|------------------|------------------|-----------|
| 1. そう思う | 2. まあそう
思う | 3. どちらとも
いけない | 4. あまりそう
思わない | 5. そう思わない |
|---------|---------------|------------------|------------------|-----------|

25 住んでいる地域に活気がありますか。

- | | | | | |
|----------|----------------|------------------|-----------------|----------|
| 1. 活気がある | 2. まあ活気
がある | 3. どちらとも
いけない | 4. あまり活気
がない | 5. 活気がない |
|----------|----------------|------------------|-----------------|----------|

26 住んでいる地域に観光などでの訪問客が増えていると思いますか。

- | | | | | |
|---------|---------------|------------------|------------------|-----------|
| 1. そう思う | 2. まあそう
思う | 3. どちらとも
いけない | 4. あまりそう
思わない | 5. そう思わない |
|---------|---------------|------------------|------------------|-----------|

27 自慢したい地域の風景や名所がありますか。

- | | | | | |
|-------|-------------------|------------------|-------------------|-------|
| 1. ある | 2. どちらかと
いけばある | 3. どちらとも
いけない | 4. どちらかと
いけばない | 5. ない |
|-------|-------------------|------------------|-------------------|-------|

28 災害に対して住んでいる地域は安全だと思いますか。

- | | | | | |
|---------------|-----------------|------------------|--------------------|-----------------|
| 1. 安全だと
思う | 2. まあ安全だ
と思う | 3. どちらとも
いけない | 4. あまり安全と
は思わない | 5. 安全とは
思わない |
|---------------|-----------------|------------------|--------------------|-----------------|

29 女性の活躍を多面的に支援する地域だと思いますか。

- | | | | | |
|---------|---------------|------------------|------------------|-----------|
| 1. そう思う | 2. まあそう
思う | 3. どちらとも
いけない | 4. あまりそう
思わない | 5. そう思わない |
|---------|---------------|------------------|------------------|-----------|

30 性別や年齢、国籍を問わず、意欲のある人が働きやすい環境が整っていると思いますか。

- | | | | | |
|---------|---------------|------------------|------------------|-----------|
| 1. そう思う | 2. まあそう
思う | 3. どちらとも
いけない | 4. あまりそう
思わない | 5. そう思わない |
|---------|---------------|------------------|------------------|-----------|

31 若者が希望を持てる地域だと思いますか。

- | | | | | |
|---------|---------------|------------------|------------------|-----------|
| 1. そう思う | 2. まあそう
思う | 3. どちらとも
いけない | 4. あまりそう
思わない | 5. そう思わない |
|---------|---------------|------------------|------------------|-----------|

32 挑戦する人を進んで応援する地域だと思いますか。

- | | | | | |
|---------|---------------|------------------|------------------|-----------|
| 1. そう思う | 2. まあそう
思う | 3. どちらとも
いけない | 4. あまりそう
思わない | 5. そう思わない |
|---------|---------------|------------------|------------------|-----------|

問6

あなたは、今後のまちづくりを進めていくときに、市民と行政の関係は
どうあるべきだと思いますか。 (1つに○印)

1. 行政の支援を受けながら、市民主導でまちづくりを進める
2. 市民と行政が協力しながら、一体となってまちづくりを進める
3. 市民が協力しながら、行政主導でまちづくりを進める
4. 行政が積極的に進めて、市民は特に関与しない
5. わからない
6. その他（具体的に： _____)

問7

これからの日高市全体の施策の中で、特に重点を置くべきだと思う取り
組みは何ですか。 (1つに○印)

1. 保健・福祉の分野
2. 教育の分野
3. 子育ての分野
4. 人口減少対策
5. 環境保全の分野
6. 産業振興の分野
7. 都市基盤整備の分野
8. 交通の分野
9. 防災・防犯の分野
10. 生涯学習の分野
11. 市政運営の分野
12. その他（具体的に： _____)

問8

あなたは日高市が子育てしやすいまちになるために、どのようなことに
力を入れたらよいと思いますか。 (3つまで○印)

1. 若者・女性への就職・再就職支援
2. 若者の雇用の場づくり
3. 家庭での男女共同参画の推進
4. 保育サービスの充実
5. 学校教育の充実
6. 地域での子育て支援や交流の充実
7. 子育て家庭への経済的支援の充実
8. 若い世代向けの住宅の確保
9. わからない
10. その他（具体的に： _____)

問9

あなたは、今後のまちづくりにおいて、日高市をどのようなまちにしたいと考えますか。
(3つまで○印)

1. 美しい自然環境や景観が誇れるまち
2. 安全・安心な住環境の整備を優先するまち
3. 農業や農村環境を大切に守り育てるまち
4. 商業の振興や企業立地を推進するまち
5. 観光や交流事業を進めるまち
6. 保健・医療・福祉の充実したまち
7. 保育・教育環境が充実したまち
8. 生涯学習や文化芸術・スポーツ活動が活発なまち
9. ITサービスの充実した情報化が進んだまち
10. わからない
11. その他（具体的に：)

問10

市民と行政が協力して課題解決や地域づくりを行う「市民参画・協働のまちづくり」を進めるため、今後行政においてどのような取り組みが必要だと思いますか。
(3つまで○印)

1. 行政情報の提供・公開の充実
2. 自治会組織の強化、活動支援
3. まちづくりリーダーの育成
4. 新たなまちづくりの担い手（NPO等）の育成・支援
5. まちづくりに関する学習機会の提供
6. 審議会や委員会などへの公募委員、パブリックコメント*の充実
7. ボランティア活動を活性化するための仕組みづくり
8. 多くの市民の意見や要望を聞くための広聴活動の充実
9. 市民参画・協働のまちづくりは必要ではない
10. わからない
11. その他（具体的に：)

※パブリックコメントとは

行政が条例等を決めようとする際に、あらかじめその案を公表し、広く市民からの意見、情報を募集する手続のこと。「意見公募手続」などとも呼ばれます。

問11

地方自治体を取り巻く財政状況は依然として厳しく、これからのまちづくりは、限られた財源をより効果的に配分・活用していくことが求められています。

日高市においても経費の削減や収入の確保に努めていますが、このような時代を迎え、これからの行政サービスのあり方について、どのようにお考えですか。
(1つに○印)

1. 今までどおりの行政サービスの種類や水準が維持されるなら、受益者の金銭的負担が増えるのはやむを得ない
2. 受益者の金銭的負担を増やさずに、行政サービスの種類や水準を維持すべき
3. 受益者の金銭的負担を増やさない場合、行政サービスの種類が減るのは仕方ないが、水準は維持してほしい
4. 受益者の金銭的負担を増やさない場合、行政サービスの水準の低下は仕方ないが、種類は維持してほしい
5. 受益者の金銭的負担を増やさない場合、行政サービスの種類が減り、水準も低下するのはやむを得ない
6. その他（具体的に： _____)

問12

あなたは、日高市の今後の行財政改革で優先的に行うべき項目は何だと
思いますか。
(3つまで○印)

1. 市の助成金、補助金効果を検証して見直して、適正かつ効果的に運用すること
2. 市が主催するイベント、講演会等の開催頻度や内容の見直し
3. 公共施設の統廃合
4. 公共施設の運営の民間・市民団体への委託
5. 市有地（遊休地）や公共施設などの有効活用（売却・貸付など）
6. 窓口サービスの向上
7. 公共工事のコスト削減・適正化
8. 公共料金の適正化
9. 市税等の滞納金の徴収率の向上
10. 周辺市町村との連携
11. 情報公開の推進
12. 現状のままでよい
13. その他（具体的に： _____)

問 13

【任意でお答えください】

日高市の目指していく10年後の姿に、簡単なキャッチフレーズをつける
としたら、どのようなものが考えられますか。

これまでのキャッチフレーズは「笑顔と元気を 未来(あした)へつなぐ
緑きらめくまち 日高」でした。

————— <キャッチフレーズ> —————

「笑顔と元気を ^{あした}未来へつなぐ 緑きらめくまち 日高」



問 14

最後に、あなたが将来に向けて市の行政に望むことや、まちづくりに関
する意見・提案などがありましたら、自由にご記入ください。

————— <自由意見欄> —————

アンケートはこれで終わりです
ご協力ありがとうございました