

## 第1期日高市まち・ひと・しごと創生総合戦略の効果検証

## 1 効果検証について

## (1) 効果検証の目的

日高市まち・ひと・しごと創生総合戦略（以下「総合戦略」という。）の目的を達成するためには、実施した施策・事業の効果の検証と改善を図る必要があります（Plan（計画）⇒Do（実施）⇒Check（評価）⇒Action（改善）のP D C Aサイクルの確立）。

そこで、総合戦略に設定した数値目標（重要業績評価指標（KPI）=Key Performance Indicators）の効果を検証し、必要に応じて改善を図ることを目的とします。

## (2) 対象期間と目標値

対象期間は、平成27年度から令和2年度までです。当初の計画期間は令和元年度までの5年間でしたが、総合戦略に位置付けた事業の成果を着実に導き出すために、計画期間を1年間延長し、令和2年度までの6年間としました。

なお、目標値は計画期間延長の趣旨を鑑み、令和元年度の「目標値」を据え置く取扱いとしています。

## (3) 効果検証の方法

総合戦略における関連施策・事業の取組内容を数値により達成状況を明確にします。評価の区分は、目標値に対する達成率に応じて次表のとおりです。また、効果検証は、計画期間中であるため令和元年度又は直近の実績値を用いています。

なお、地方創生推進交付金、地方創生拠点整備交付金を活用した事業は、その妥当性・客観性を担保するため市民や専門家から構成される附属機関である「日高市行政経営審議会」から意見をいただいています。

| 評価 | 達成率          |
|----|--------------|
| A+ | 100%以上       |
| A  | 80%以上 100%未満 |
| B  | 60%以上 80%未満  |
| C  | 60%未満        |
| -  | 集計中（未公表）     |

## (4) 効果検証結果の活用

総合戦略の効果検証結果は、着実に事業を推進していくために活用するとともに、次期「総合戦略」の策定に活用します。

## 2 効果検証結果

### (1) 総人口

| 指標  | 平成 27 年  | 令和 2 年<br>推計値 | 令和 2 年<br>実績値 | 差<br>(実績値 - 推計値) |
|-----|----------|---------------|---------------|------------------|
| 総人口 | 57,249 人 | 57,462 人      | 55,696 人      | ▲1,766 人         |

※各年 1 月 1 日時点の日高市住民基本台帳人口

計画策定時の人口推計値を約 3 % 下回っている状況であり、この実績値は 6 年先の令和 8 年の推計値 55,865 人※を下回っています。

※(出典) 日高市まち・ひと・しごと創生総合 第 4 章資料編：人口ビジョン<詳細編>第 3 節将来人口の推計

図表 平成 72 年までの年齢 4 区分別将来人口の見込み 各年詳細

### (2) 4 つの戦略に設定した KPI の評価

| 指標              | 基準値                       | 令和元年度<br>目標値 | 令和元年度<br>実績値           | 評価<br>達成率    |
|-----------------|---------------------------|--------------|------------------------|--------------|
| 戦略 1<br>入込観光客数  | 3,562,922 人<br>(平成 26 年度) | 3,741,000 人  | 3,963,636 人            | A+<br>106%   |
| 戦略 2<br>まちへの愛着度 | 70.4%<br>(平成 26 年度)       | 71%          | 68.8%                  | A<br>96.9%   |
| 戦略 3<br>合計特殊出生率 | 1.05<br>(平成 26 年度)        | 1.44         | 1.01<br>(平成 30 年度)     | B<br>70.1%   |
| 戦略 4<br>市内従業者数  | 20,193 人<br>(平成 24 年度)    | 20,400 人     | 23,155 人<br>(平成 28 年度) | A+<br>113.5% |

### (3) 評価結果から

総人口の実績値が推計値を約 3 % 下回っている原因は、統計資料を検証していくと若者世代の転出超過、合計特殊出生率の低下、婚姻件数の低下と複合的な要因によるものと推測できます。

4 つの戦略に設定した KPI の評価や関連する指標の評価はおおむね達成されているにもかかわらず、計画に掲げた人口減少のスピードを抑制できていないことから、更なる施策の展開をしていく必要があります。

これらのことを踏まえて、第 2 期日高市まち・ひと・しごと創生総合戦略を策定します。

### 3 戦略目標ごとの評価

戦略1 日本一を誇る 500 万本の曼珠沙華・高麗郡建郡 1300 年からつながる  
“魅力ある観光づくり”

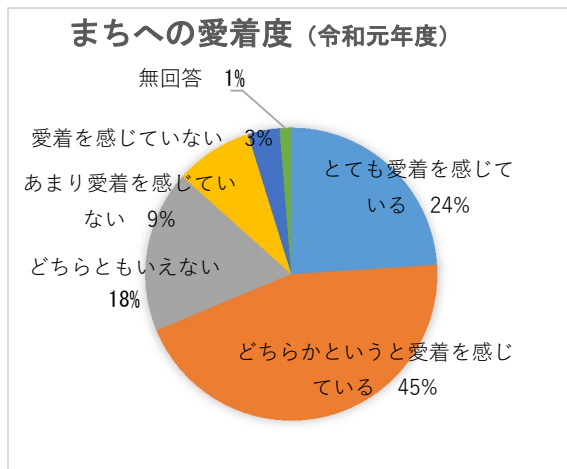
| 指標：入込観光客数  | 評価：A+     | 達成率：106%  |           |           |           |           |  |  |     |        |        |        |        |       |       |        |           |           |           |           |           |           |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|--|-----|--------|--------|--------|--------|-------|-------|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <p style="text-align: center;"><b>入込観光客数</b></p> <p>(人)</p> <p>基準：平成26年度<br/>平成27年度<br/>平成28年度<br/>平成29年度<br/>平成30年度<br/>令和元年度</p> <p>実績値 目標値</p> </div> <div style="width: 50%;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>・目標値を1年目から毎年度達成していません。</li> <li>・市の観光客数は、平成30年度4,020,018人、令和元年度3,963,636人と対前年度比56,382人、約1.4%の減少となりました。</li> <li>・令和元年度の観光客数が減少した要因として曼珠沙華の開花が遅れたことや台風19号の被害を受けたことが挙げられます。</li> </ul> <p><b>【県の状況】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・県の観光客数は、平成30年度42,804千人、令和元年度38,111千人と対前年度比4,693千人、約11%減少しています。</li> </ul> <p style="text-align: right;">(単位：人)</p> </div> </div> <table border="1" style="width: 100%; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">基準年度</th> <th colspan="5">達成年度(実績)</th> <th>目標値</th> </tr> <tr> <th>平成27年度</th> <th>平成28年度</th> <th>平成29年度</th> <th>平成30年度</th> <th>令和元年度</th> <th>令和元年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>平成26年度</td> <td>3,902,962</td> <td>3,837,245</td> <td>4,069,207</td> <td>4,020,018</td> <td>3,963,636</td> <td>3,741,000</td> </tr> </tbody> </table> |           |           | 基準年度      | 達成年度(実績)  |           |           |  |  | 目標値 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和元年度 | 平成26年度 | 3,902,962 | 3,837,245 | 4,069,207 | 4,020,018 | 3,963,636 | 3,741,000 |
| 基準年度   | 達成年度(実績)  |           |           |           |           | 目標値       |  |  |     |        |        |        |        |       |       |        |           |           |           |           |           |           |
|  | 平成27年度    | 平成28年度    | 平成29年度    | 平成30年度    | 令和元年度     | 令和元年度     |  |  |     |        |        |        |        |       |       |        |           |           |           |           |           |           |
| 平成26年度   | 3,902,962 | 3,837,245 | 4,069,207 | 4,020,018 | 3,963,636 | 3,741,000 |  |  |     |        |        |        |        |       |       |        |           |           |           |           |           |           |

#### 関連する指標

| 指標                    | 基準値                    | 令和元年度<br>目標値 | 令和元年度<br>実績値 | 評価<br>達成率    |
|-----------------------|------------------------|--------------|--------------|--------------|
| 高麗郷来訪者数               | 1,160,486人<br>(平成26年度) | 1,500,000人   | 1,441,448人   | A<br>96.1%   |
| 日高市ホームページの<br>外国人利用件数 | 20,000件<br>(平成26年度)    | 50,000件      | 68,225件      | A+<br>136.5% |
| 高麗の郷ブランド<br>認証数       | 56点<br>(平成26年度)        | 66点          | 73点          | A+<br>110.6% |

戦略2 日高に住み続けたいくなる“住環境づくり”

|            |      |           |
|------------|------|-----------|
| 指標：まちへの愛着度 | 評価：A | 達成率：96.9% |
|------------|------|-----------|



・令和元年の目標値 71.0%（「とても愛着を感じている」と「どちらかという愛着を感じている」を合わせた数値）に対し、実績値は 68.8%人で、達成率 96.9%となりました。

・愛着を感じている割合を年齢別に見ると 10~20、60、70 代で高く、30、40 代で低くなっています。

| 基準年度  | 達成年度（実績） |          |          |          |       | 目標値   |
|-------|----------|----------|----------|----------|-------|-------|
|       | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和元年度 |
| 70.4% | —        | —        | —        | —        | 68.8% | 71.0% |

※総合計画の策定に合わせて市民アンケートを実施しているため平成 27 年度から平成 30 年度は数値なし。

【参考】令和元年度まちへの愛着度調査結果

| 年齢       | 調査数        | とても愛着を感じている | どちらかという愛着を感じている | どちらともいえない | あまり愛着を感じていない | 愛着を感じていない | 無回答     |
|----------|------------|-------------|-----------------|-----------|--------------|-----------|---------|
| 全体       | 1,040(100) | 250(24.0)   | 466(44.8)       | 186(17.9) | 89(8.6)      | 36(3.5)   | 13(1.3) |
| 10~20 歳代 | 58(100)    | 17(29.3)    | 26(44.8)        | 6(10.3)   | 4(6.9)       | 3(5.2)    | 2(3.4)  |
| 30 歳代    | 90(100)    | 16(17.8)    | 36(40.0)        | 19(21.1)  | 10(11.1)     | 9(10.0)   | —       |
| 40 歳代    | 180(100)   | 39(21.7)    | 83(46.1)        | 31(17.2)  | 21(11.7)     | 5(2.8)    | 1(0.6)  |
| 50 歳代    | 159(100)   | 31(19.5)    | 76(47.8)        | 32(20.1)  | 14(8.8)      | 5(3.1)    | 1(0.6)  |
| 60 歳代    | 268(100)   | 71(26.5)    | 117(43.7)       | 53(19.8)  | 19(7.1)      | 7(2.6)    | 1(0.4)  |
| 70 歳代以上  | 280(100)   | 76(27.1)    | 128(45.7)       | 44(15.7)  | 21(7.5)      | 7(2.5)    | 4(1.4)  |

関連する指標

| 指標                | 基準値                 | 令和元年度<br>目標値 | 令和元年度<br>実績値 | 評価<br>達成率  |
|-------------------|---------------------|--------------|--------------|------------|
| 建築支援における<br>定住人口数 | 0 人<br>(新規)         | 292 人        | 185 人        | B<br>63.4% |
| 自主防災組織の<br>組織率    | 88.1%<br>(平成 26 年度) | 100%         | 100%         | A+<br>100% |

戦略3 笑顔あふれる“子育て環境づくり”

| 指標：合計特殊出生率  | 評価：B     | 達成率：70.1% |          |          |          |       |     |          |          |          |          |       |       |          |      |      |      |      |      |      |  |  |  |  |  |  |
|---|----------|-----------|----------|----------|----------|-------|-----|----------|----------|----------|----------|-------|-------|----------|------|------|------|------|------|------|--|--|--|--|--|--|
| <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <p><b>合計特殊出生率</b></p> <p>基準：平成26年度<br/>                 実績値：平成26年度(1.05)、平成27年度(1.25)、平成28年度(1.08)、平成29年度(1.09)、平成30年度(1.01)、令和元年度(1.01)<br/>                 目標値：令和元年度(1.44)</p> </div> <div style="width: 50%;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和元年度の目標値 1.44 に対し、平成 30 年度の実績値は 1.01 で、達成率 70.1%となりました。また、平成 29 年度の実績値 1.09 を 0.08 ポイント下回りました。</li> <li>・基準年度である平成 26 年度の 1.05 より 0.04 ポイント低い結果となり計画開始後最低の数値となりました。</li> </ul> <p><b>【県の状況】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・県の合計特殊出生率は、3年連続で低下しており、平成 30 年は 1.34 で、平成 29 年度 の 1.36 を 0.02 ポイント下回りました。</li> </ul> </div> </div> |          |           |          |          |          |       |     |          |          |          |          |       |       |          |      |      |      |      |      |      |  |  |  |  |  |  |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">基準年度</th> <th colspan="5">達成年度（実績）</th> <th>目標値</th> </tr> <tr> <th>平成 27 年度</th> <th>平成 28 年度</th> <th>平成 29 年度</th> <th>平成 30 年度</th> <th>令和元年度</th> <th>令和元年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>平成 26 年度</td> <td>1.05</td> <td>1.25</td> <td>1.08</td> <td>1.09</td> <td>1.01</td> <td>1.44</td> </tr> </tbody> </table>   | 基準年度     | 達成年度（実績）  |          |          |          |       | 目標値 | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和元年度 | 平成 26 年度 | 1.05 | 1.25 | 1.08 | 1.09 | 1.01 | 1.44 |  |  |  |  |  |  |
| 基準年度  |          | 達成年度（実績）  |          |          |          |       | 目標値 |          |          |          |          |       |       |          |      |      |      |      |      |      |  |  |  |  |  |  |
|   | 平成 27 年度 | 平成 28 年度  | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度    | 令和元年度 |     |          |          |          |          |       |       |          |      |      |      |      |      |      |  |  |  |  |  |  |
| 平成 26 年度  | 1.05     | 1.25      | 1.08     | 1.09     | 1.01     | 1.44  |     |          |          |          |          |       |       |          |      |      |      |      |      |      |  |  |  |  |  |  |
| <b>【参考】 国・県の出生率</b>   |          |           |          |          |          |       |     |          |          |          |          |       |       |          |      |      |      |      |      |      |  |  |  |  |  |  |
|   | 平成 26 年度 | 平成 27 年度  | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 |     |          |          |          |          |       |       |          |      |      |      |      |      |      |  |  |  |  |  |  |
| 全国  | 1.42     | 1.45      | 1.44     | 1.43     | 1.42     | －     |     |          |          |          |          |       |       |          |      |      |      |      |      |      |  |  |  |  |  |  |
| 埼玉県   | 1.31     | 1.39      | 1.37     | 1.36     | 1.34     | －     |     |          |          |          |          |       |       |          |      |      |      |      |      |      |  |  |  |  |  |  |
| (出典) 埼玉県保健医療政策課「埼玉県の人口動態概況」   |          |           |          |          |          |       |     |          |          |          |          |       |       |          |      |      |      |      |      |      |  |  |  |  |  |  |

関連する指標

| 指標                      | 基準値              | 令和元年度<br>目標値       | 令和元年度<br>実績値           | 評価<br>達成率                  |
|-------------------------|------------------|--------------------|------------------------|----------------------------|
| 歯科健康診査を受診した妊婦数          | 0人<br>(新規)       | 100人               | 63人                    | B<br>63%                   |
| 子育て世代包括支援センターの利用者数      | 0人<br>(新規)       | 1,000人             | 1,305人                 | A+<br>130.5%               |
| 地域交流ひろばの利用者数            | 0人<br>(新規)       | 540人               | 115人                   | C<br>21.3%                 |
| ファミリー・サポート・センターの会員数     | 130人<br>(平成26年度) | 320人               | 253人                   | B<br>79.1%                 |
| 児童生徒の授業以外での1日の勉強時間      | 0%<br>(新規)       | 小学校 70%<br>中学校 70% | 小学校 63.6%<br>中学校 68.0% | 小学校 A 90.9%<br>中学校 A 97.1% |
| 学力検査(CRT検査)の「評定2及び3」の割合 | 0%<br>(新規)       | 国語 80%<br>算数 80%   | －                      | 平成29年度をもってCRT検査終了          |

戦略4 元気な未来につながる“しごとづくり”

| 指標：市内従業者数  | 評価：A+        | 達成率：113.5%   |              |          |       |          |     |          |          |          |          |              |              |              |           |             |             |             |   |          |  |  |  |  |  |
|--|--------------|--------------|--------------|----------|-------|----------|-----|----------|----------|----------|----------|--------------|--------------|--------------|-----------|-------------|-------------|-------------|---|----------|--|--|--|--|--|
| <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <p><b>市内従業者数</b></p> <p>23,500<br/>23,000<br/>22,500<br/>22,000<br/>21,500<br/>21,000<br/>20,500<br/>20,000</p> <p>基準：平成24年度<br/>平成27年度<br/>平成28年度<br/>平成29年度<br/>平成30年度<br/>令和元年度</p> <p>実績値 目標値</p> </div> <div style="width: 50%;"> <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和元年の目標値 20,400 人に対し、実績値は 23,155 人で、達成率 113.5%となりました。</li> <li>・計画開始の1年目から目標値を上回っています。</li> </ul> <p><b>【県の状況】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・平成 26 年度の 2,577,264 人をピークに減少しています。</li> </ul> </div> </div> |              |              |              |          |       |          |     |          |          |          |          |              |              |              |           |             |             |             |   |          |  |  |  |  |  |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">基準年度</th> <th colspan="5">達成年度（実績）</th> <th>目標値</th> </tr> <tr> <th>平成 27 年度</th> <th>平成 28 年度</th> <th>平成 29 年度</th> <th>平成 30 年度</th> <th>令和元年度</th> <th>令和元年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>平成 24 年度</td> <td>23,214 人※</td> <td>23,155 人</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>20,400 人</td> </tr> </tbody> </table>  | 基準年度         | 達成年度（実績）     |              |          |       |          | 目標値 | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度        | 令和元年度        | 平成 24 年度     | 23,214 人※ | 23,155 人    | —           | —           | — | 20,400 人 |  |  |  |  |  |
| 基準年度   |              | 達成年度（実績）     |              |          |       |          | 目標値 |          |          |          |          |              |              |              |           |             |             |             |   |          |  |  |  |  |  |
|  | 平成 27 年度     | 平成 28 年度     | 平成 29 年度     | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和元年度    |     |          |          |          |          |              |              |              |           |             |             |             |   |          |  |  |  |  |  |
| 平成 24 年度   | 23,214 人※    | 23,155 人     | —            | —        | —     | 20,400 人 |     |          |          |          |          |              |              |              |           |             |             |             |   |          |  |  |  |  |  |
| <p>(出典) 総務省・経済産業省「経済センサス-活動調査」</p> <p>※参考に平成 26 年度の数値を掲載。平成 29 年度～令和元年度は実施なし。</p> <p><b>【参考】国・県の従業者数</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>平成 24 年度</th> <th>平成 26 年度</th> <th>平成 28 年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>全国</td> <td>55,837,252 人</td> <td>57,427,704 人</td> <td>56,872,826 人</td> </tr> <tr> <td>埼玉県</td> <td>2,492,294 人</td> <td>2,577,264 人</td> <td>2,575,544 人</td> </tr> </tbody> </table> <p>(出典) 総務省・経済産業省「経済センサス-活動調査」</p> <p>※平成 27 年度、平成 29 年度～令和元年度は実施なし。</p>   |              |              |              |          |       |          |     | 平成 24 年度 | 平成 26 年度 | 平成 28 年度 | 全国       | 55,837,252 人 | 57,427,704 人 | 56,872,826 人 | 埼玉県       | 2,492,294 人 | 2,577,264 人 | 2,575,544 人 |   |          |  |  |  |  |  |
|  | 平成 24 年度     | 平成 26 年度     | 平成 28 年度     |          |       |          |     |          |          |          |          |              |              |              |           |             |             |             |   |          |  |  |  |  |  |
| 全国   | 55,837,252 人 | 57,427,704 人 | 56,872,826 人 |          |       |          |     |          |          |          |          |              |              |              |           |             |             |             |   |          |  |  |  |  |  |
| 埼玉県  | 2,492,294 人  | 2,577,264 人  | 2,575,544 人  |          |       |          |     |          |          |          |          |              |              |              |           |             |             |             |   |          |  |  |  |  |  |

関連する指標

| 指標                | 基準値                | 令和元年度<br>目標値 | 令和元年度<br>実績値 | 評価<br>達成率    |
|-------------------|--------------------|--------------|--------------|--------------|
| 竣工企業の立地件数         | 84 件<br>(平成 26 年度) | 90 件         | 95 件         | A+<br>105.6% |
| 企業合同説明会<br>参加企業数  | 1 社<br>(平成 26 年度)  | 20 社         | 20 社         | A+<br>100%   |
| 大学・JC との<br>連携事業数 | 58 件<br>(平成 26 年度) | 73 件         | 63 件         | A<br>86.3%   |
| コミュニティカフェ<br>設置数  | 0 箇所<br>(平成 26 年度) | 54 箇所        | 13 箇所        | C<br>24.1%   |