基本方針	01 健やかに着		い支え合えるまちを	つくる						
施策	01 人権・男女	(共同参画								
	全ての人が多	様な人権問題に対す	「る正しい理解と認識	まを深めるととも1	こ、男女があらゆる機	会を通じて参画				
施策目標	きる社会の実	現を目指します。								
	指標名	女性の活躍を多面	的に支援する地域だ	と思う人の割合						
	<u>単位</u>		<mark>現状値(R元年度)</mark>	7. 5	目標値(R7年度)	10. 0				
評価指標		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度				
	実績値	20. 2	15. 4	18. 6	17. 2	_				
	達成率	202. 0	154. 0	186. 0	172. 0	_				
		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度				
施策コスト	予算	2, 416	2, 830	2, 265	4, 930	_				
※単位=千円	実績	1, 328	2, 154	1, 844	3, 810	_				
【施策評価】詞		総務部長								
施策目標·評価 指標に対する 計の年度の主な	び啓発を実施	しました。関係機関	目との連携強化に取り	組んでいく必要	とともに、幅広い世代 があります。また、仕 共同参画社会の実現に	事と生活の調和				
成果と課題		していく必要があり	リます。							
	01 人権啓発の									
	指標名	人権講演会などへ								
	<u>単位</u>		現状値(R元年度)	1, 974	目標値(R7年度)	2, 000				
	pt= //+ /-t	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度				
	実績値	973	884	1, 454	1, 639					
	達成率	48. 7	44. 2	72. 7	82.0					
					開催し、児童生徒に対					
	人権作文を募集したところ、多くの参加と応募(人権標語890点、人権作文3,114点)がありました。現状に関した人権問題を捉え、関心が高まる実施方法を検討する必要があります。									
					司参画社会の形成の促進					
	02 男女共同参	画社会の形成の促	進							
	02 男女共同参 指標名	画社会の形成の促 審議会などにおけ	進 る女性委員の割合	42 1	日無店 (D7年度)	45.0				
	02 男女共同参	画社会の形成の促送審議会などにおけ%男	進 る女性委員の割合 <mark>訳状値(R元年度)</mark>	43.1	目標値(R7年度)	45. 0 P7 在 				
	02 男女共同参指標名单位	画社会の形成の促 審議会などにおけ % 5 R3年度	進 る女性委員の割合 <mark>3状値(R元年度)</mark> R4年度	R5年度	R6年度	R7年度				
	02 男女共同参指標名单位实績値	画社会の形成の促 審議会などにおけ % 5 R3年度 42.3	進 る女性委員の割合 <mark>記状値(R元年度)</mark> R4年度 42.0	R5年度 44. 4	R6年度 44.8					
	02 男女共同参 指標名 単位 実績値 達成率	画社会の形成の促 審議会などにおけ % 8 83年度 42.3 94.0	進 る女性委員の割合 <mark>課状値(R元年度)</mark> R4年度 42.0 93.3	R5年度 44. 4 98. 7	R6年度 44.8 99.6	R7年度 一 一				
	02 男女共同参 指標名 単位 実績値 達成率 生徒を対象と しました。ま	画社会の形成の促生 審議会などにおけ % 5 R3年度 42.3 94.0 したLGBTQ講演	進 る女性委員の割合 記状値(R元年度) R4年度 42.0 93.3 最会やパネル展示の開 連携して消防機関に対	R5年度 44.4 98.7]催、図書館に男:	R6年度 44.8	R7年度 - - コーナーの設置				
	02 男女共同参 指標名 単位 実績値 達成率 生徒を対象と しました。ま	画社会の形成の促生 審議会などにおけ % 現 R3年度 42.3 94.0 したLGBTQ講演 た、ダイア5市が退	進 る女性委員の割合 記状値(R元年度) R4年度 42.0 93.3 最会やパネル展示の開 連携して消防機関に対	R5年度 44.4 98.7]催、図書館に男:	R6年度 44.8 99.6 女共同参画の関連図書	R7年度 - - コーナーの設置				
	02 男女共同参 指標名 単位 実績値 達成率 生徒を対象と しました。またことにより。	画社会の形成の促生 審議会などにおけ % 現 R3年度 42.3 94.0 したLGBTQ講演 た、ダイア5市が退	進 る女性委員の割合 記状値(R元年度) R4年度 42.0 93.3 最会やパネル展示の開 連携して消防機関に対	R5年度 44.4 98.7]催、図書館に男:	R6年度 44.8 99.6 女共同参画の関連図書	R7年度 - - コーナーの設置				
各施策の展開に	02 男女共同参 指標名 単位 実績値 達成率 生徒を対象と しました。またことにより。 指標名	画社会の形成の促生 審議会などにおけ % 現 R3年度 42.3 94.0 したLGBTQ講演 た、ダイア5市が退	進 る女性委員の割合 記状値(R元年度) R4年度 42.0 93.3 最会やパネル展示の開 連携して消防機関に対	R5年度 44.4 98.7]催、図書館に男:	R6年度 44.8 99.6 女共同参画の関連図書	R7年度 - - コーナーの設置				
	02 男女共同参 指標名 単位 実績値 達成率 生徒をかた。より、 たことにより、 指標名 単位	画社会の形成の促生 審議会などにおけ % 現 R3年度 42.3 94.0 したLGBTQ講演 た、ダイア5市が退	進 る女性委員の割合 記状値(R元年度) R4年度 42.0 93.3 最会やパネル展示の開 連携して消防機関に対	R5年度 44.4 98.7]催、図書館に男:	R6年度 44.8 99.6 女共同参画の関連図書	R7年度 - - コーナーの設置				
対する令和6年度	02 男女共同参 指標名 単位 実績値 達成対 を としまとしたことにより、 指標名 単位 実績値	画社会の形成の促生 審議会などにおけ % 現 R3年度 42.3 94.0 したLGBTQ講演 た、ダイア5市が退	進 る女性委員の割合 記状値(R元年度) R4年度 42.0 93.3 最会やパネル展示の開 連携して消防機関に対	R5年度 44.4 98.7]催、図書館に男:	R6年度 44.8 99.6 女共同参画の関連図書	R7年度 - - コーナーの設置				
対する令和6年度	02 男女共同参 指標名 単位 実績値 達成対かま。より。 上まとしたことにより。 指標名 単位 実績値	画社会の形成の促生 審議会などにおけ % 現 R3年度 42.3 94.0 したLGBTQ講演 た、ダイア5市が退	進 る女性委員の割合 記状値(R元年度) R4年度 42.0 93.3 最会やパネル展示の開 連携して消防機関に対	R5年度 44.4 98.7]催、図書館に男:	R6年度 44.8 99.6 女共同参画の関連図書	R7年度 - - コーナーの設置				
対する令和6年度	02 男女共同参 指標名 単位 実績値 達成対 かたに たことに 指標名 単位 実績値 達成率	画社会の形成の促生 審議会などにおけ % 現 R3年度 42.3 94.0 したLGBTQ講演 た、ダイア5市が退	進 る女性委員の割合 記状値(R元年度) R4年度 42.0 93.3 最会やパネル展示の開 連携して消防機関に対	R5年度 44.4 98.7]催、図書館に男:	R6年度 44.8 99.6 女共同参画の関連図書	R7年度 - - コーナーの設置				
対する令和6年度	02 男女共同参 指導位 実績成対たに 生徒をしたこ 指導位 実成成対たに名 単位 実績成率	画社会の形成の促生 審議会などにおけ % 現 R3年度 42.3 94.0 したLGBTQ講演 た、ダイア5市が退	進 る女性委員の割合 記状値(R元年度) R4年度 42.0 93.3 最会やパネル展示の開 連携して消防機関に対	R5年度 44.4 98.7]催、図書館に男:	R6年度 44.8 99.6 女共同参画の関連図書	R7年度 - - コーナーの設置				
対する令和6年度	02 男女共同参 指標名 単位 実績値 達成対 かたに たことに 指標名 単位 実績値 達成率	画社会の形成の促生 審議会などにおけ % 現 R3年度 42.3 94.0 したLGBTQ講演 た、ダイア5市が退	進 る女性委員の割合 記状値(R元年度) R4年度 42.0 93.3 最会やパネル展示の開 連携して消防機関に対	R5年度 44.4 98.7]催、図書館に男:	R6年度 44.8 99.6 女共同参画の関連図書	R7年度 - - コーナーの設置				
対する令和6年度	02 男女共同参 指標位 実績に変をしたことになった。より、 指標位 実成対たにに名 単位 実績成率 をはままり、 指標位 接続率 名 単位	画社会の形成の促生 審議会などにおけ % 現 R3年度 42.3 94.0 したLGBTQ講演 た、ダイア5市が退	進 る女性委員の割合 記状値(R元年度) R4年度 42.0 93.3 最会やパネル展示の開 連携して消防機関に対	R5年度 44.4 98.7]催、図書館に男:	R6年度 44.8 99.6 女共同参画の関連図書	R7年度 - - コーナーの設置				
対する令和6年度	02 男女共同参 指導位実績成対たに生徒まこ指導位実績成率指標位実績値実績値	画社会の形成の促生 審議会などにおけ % 現 R3年度 42.3 94.0 したLGBTQ講演 た、ダイア5市が退	進 る女性委員の割合 記状値(R元年度) R4年度 42.0 93.3 最会やパネル展示の開 連携して消防機関に対	R5年度 44.4 98.7]催、図書館に男:	R6年度 44.8 99.6 女共同参画の関連図書	R7年度 - - コーナーの設置				
対する令和6年度	02 男女共同参 指標位 実績に変をしたことになった。より、 指標位 実成対たにに名 単位 実績成率 をはままり、 指標位 接続率 名 単位	画社会の形成の促生 審議会などにおけ % 現 R3年度 42.3 94.0 したLGBTQ講演 た、ダイア5市が退	進 る女性委員の割合 記状値(R元年度) R4年度 42.0 93.3 最会やパネル展示の開 連携して消防機関に対	R5年度 44.4 98.7]催、図書館に男:	R6年度 44.8 99.6 女共同参画の関連図書	R7年度 - - コーナーの設置				
対する令和6年度	02 男女共同参 指導位実績成対たに生徒まこ指導位実績成率指標位実績値実績値	画社会の形成の促生 審議会などにおけ % 現 R3年度 42.3 94.0 したLGBTQ講演 た、ダイア5市が退	進 る女性委員の割合 記状値(R元年度) R4年度 42.0 93.3 最会やパネル展示の開 連携して消防機関に対	R5年度 44.4 98.7]催、図書館に男:	R6年度 44.8 99.6 女共同参画の関連図書	R7年度 - - コーナーの設置				
対する令和6年度	02 男女名 単位 実達	画社会の形成の促生 審議会などにおけ % 現 R3年度 42.3 94.0 したLGBTQ講演 た、ダイア5市が退	進 る女性委員の割合 記状値(R元年度) R4年度 42.0 93.3 最会やパネル展示の開 連携して消防機関に対	R5年度 44.4 98.7]催、図書館に男:	R6年度 44.8 99.6 女共同参画の関連図書	R7年度 - - コーナーの設置				
対する令和6年度	02 男女名 財女名 実達なしと 生徒まこ 指単位 実達成対たに 名 上標位 実達成率 指単位 指標本 指標名	画社会の形成の促生 審議会などにおけ % 現 R3年度 42.3 94.0 したLGBTQ講演 た、ダイア5市が退	進 る女性委員の割合 記状値(R元年度) R4年度 42.0 93.3 最会やパネル展示の開 連携して消防機関に対	R5年度 44.4 98.7]催、図書館に男:	R6年度 44.8 99.6 女共同参画の関連図書	R7年度 - - コーナーの設置				
	02 男女名 財子 単位 実達をした 指単 技成対たに 名 単 技成率 名 指単 技成率 名 指単 技成率 名 指単 指単 指単 指単 指単 おいまり	画社会の形成の促生 審議会などにおけ % 現 R3年度 42.3 94.0 したLGBTQ講演 た、ダイア5市が退	進 る女性委員の割合 記状値(R元年度) R4年度 42.0 93.3 最会やパネル展示の開 連携して消防機関に対	R5年度 44.4 98.7]催、図書館に男:	R6年度 44.8 99.6 女共同参画の関連図書	R7年度 - - コーナーの設置				
対する令和6年度	02 男指単位 実達をしと 指単位 実達 指単 横位 実達 指単 横位 実達 指単 横位 (値率 名 上 大 (値率 名 上 (値率 名 上 (値率 名 (値率 名 (値 実績 (を) (を	画社会の形成の促生 審議会などにおけ % 現 R3年度 42.3 94.0 したLGBTQ講演 た、ダイア5市が退	進 る女性委員の割合 記状値(R元年度) R4年度 42.0 93.3 最会やパネル展示の開 連携して消防機関に対	R5年度 44.4 98.7]催、図書館に男:	R6年度 44.8 99.6 女共同参画の関連図書	R7年度 - - コーナーの設置				
各施策の展開に 対する令和6年度 の主な成果と課題	02 男女名 財子 単位 実達をした 指単 技成対たに 名 単 技成率 名 指単 技成率 名 指単 技成率 名 指単 指単 指単 指単 指単 おいまり	画社会の形成の促生 審議会などにおけ % 現 R3年度 42.3 94.0 したLGBTQ講演 た、ダイア5市が退	進 る女性委員の割合 記状値(R元年度) R4年度 42.0 93.3 最会やパネル展示の開 連携して消防機関に対	R5年度 44.4 98.7]催、図書館に男:	R6年度 44.8 99.6 女共同参画の関連図書	R7年度 - - コーナーの設置				

施策の展開	01	人権啓発の推進		
施策の展開 概要	① 全ての人が様々な人権課題について正しく理解し、互いを尊重しながら平和で共生できる社会を実現するため、家庭、学校、地域など、あらゆる機会を通じて、人権教育、啓発などを推進します。 ② いじめやLGBTへの差別などの人権問題について、解決や解消に向けた 援助をするため、人権に関する相談体制の充実を図ります。			
事務事業名				
担当課	評価	評価すべき事項	改善すべき事項	
経費※単位=千円	ランク	(良かった点、成果を上げた点など)	(問題点、課題点、解決方策など)	
主要な施策の成果説明書頁				
人権推進事業		人権啓発研修会、人権啓発講演会を開催し、人権尊重意識の高揚が図れました。	より多くの市民や市内事業所の方など に研修会や講演会に参加していただく ために、周知方法を検討していく必要	
総務課	Α		があります。	
512				
34				
人権教育推進事業(学校教育課)		全ての学校で人権週間を設定し、人権 教育上の視点を基に授業や取組を計画 的に実施した結果、児童生徒の豊かな	多様な人権課題に対応した教育情報を 学校と共有するとともに、学校での 様々な人権教育に関わる取組を市民に	
学校教育課	Α	心を育成することができました。	広め、市民一人一人の人権感覚を高めていけるように努めます。	
505			Cいけるように労めます。 	
206				
人権教育推進事業(生涯学 習課)		人権啓発研修会や人権啓発講演会を開催し、地域の方々に人権問題を正しく 理解してもらい、人権意識の高揚を図	人権課題が多様化・複雑化しているため、あらゆる人権課題に対応する必要があります。また、研修会等の参加者	
生涯学習課	Α	る機会を提供することができました。	を増やすため、周知方法を検討する必 要があります。	
289			女メパがより。 	
226				

施策の展開	02	02 男女共同参画社会の形成の促進			
施策の展開 概要	① 性別にとらわれることなく、誰もが個性や能力を発揮できる社会を実現するため、 男女共同参画意識の普及及び啓発、仕事と家庭の両立支援、女性の活躍推進などを 図ります。② 配偶者等からの暴力について、正しい知識の普及及び啓発を行うとともに、被害者 の保護や自立支援を行い、安心した生活が送れるようにするための相談体制の連携 強化を図ります。				
事務事業名					
担当課	評価	評価すべき事項	改善すべき事項		
経費※単位=千円	ランク	(良かった点、成果を上げた点など)	(問題点、課題点、解決方策など)		
主要な施策の成果説明書頁					
男女共同参画推進事業		近隣の5市が連携して消防機関に対して、救急業務における性的少数者等への配慮について理解と協力を求めたと	「困難な問題を抱える女性への支援に 関する法律」が施行されたことに伴 い、困難な問題を抱えている女性への		
総務課	А	ころ、7月より運用していただけることになりました。	支援を充実させていく必要がありま す。		
2, 476		とになりました。 	9 .		
34					
配偶者等からの暴力の防止 事業		被害者支援について、関係機関との連 携により迅速な対応ができました。相 談機関の周知を重点的に行いました。	相談内容の複雑化に加え、「困難な問題を抱える女性への支援に関する法律」の施行により、対応にスキルが必		
総務課	А		要なケースが増えています。支援体制の強化が必要です。		
28			の強化が必安です。		
35					

			施策評価	Ī				
基本方針	01 健やかに着		 い支え合えるまちを	つくる				
施策	02 国際化・多							
			るとともに、外国人で	市民が暮らしやすい	ハ環境を整えます。			
施策目標								
	指標名	多文化共生の取組	に対する満足度					
	単位	点(5点満点) <mark>現</mark>	引状値(R元年度)	2. 92	目標値(R7年度)	3. 10		
評価指標		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
	実績値	3. 04	3. 05	2. 91	2. 96	_		
	達成率	98. 1	98. 4	93. 9	95. 5	_		
		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
施策コスト	予算	1, 395	401, 210	7, 617	6, 455			
※単位=千円	実績	886	401, 041	4, 918	4, 518	_		
【施策評価】詞		総務部長						
施策目標・評価					翼を深める機会の提供 流活動について、市国			
指標に対する 令和6年度の主な 成果と課題	て支援しまし	た。社会情勢等に対	村応しながら協力団(本の支援・育成を図	図る必要があります。			
	01 国際交流活	 動の推進						
	指標名	ワンナイトステイ	事業登録家庭数					
	単位		見状値(R元年度)	8	目標値(R7年度)	10		
		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
	実績値	7	7	6	5	_		
	達成率	70. 0	70. 0	60.0	50.0	_		
	令和5年度から友好都市大韓民国烏山市との相互訪問による交流事業を再開し、日高市代表団の烏山市訪問や スポーツ交流事業の烏山市選手団来日により交流を深めました。今後は事業内容や新たな手法等を研究してい							
	く必要があります。 02 外国人市民に優しいまちづくりの推進							
	指標名		訳ボランティア登録			70		
	<u>単位</u>		現状値(R元年度)	61	目標値(R7年度)	70		
	D/# /#	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
	実績値	20 28. 6	36 51. 4	41 58. 6	39 55. 7	_		
	達成率				_ 協会へ補助金を交付し	<u> </u>		
	会と連携し、	日本語教室や相談窓		コし、国際文化セ	ミナーの開催により理			
	指標名							
	単位							
各施策の展開に	<u>+ 12</u>							
対する令和6年度	実績値							
の主な成果と課題	達成率							
	指標名							
	単位							
	実績値							
	<mark>達成率</mark>		ı					
	比抽力	<u> </u>						
	指標名							
	単位							
	実績値							
	達成率							
	1							

施策の展開	01	国際交流活動の推進		
施策の展開 概要	① グローバル化の進展に伴い、国際感覚を養うとともに異文化への理解を深め、国際的な視点を持つ人材を育成するため、友好都市である大韓民 国烏山市との交流など国際交流活動を推進します。 ② 独立行政法人国際交流基金日本語国際センターが実施するワンナイトステイ事業への協力を通じて、様々な国の方との交流から市民の国際理解を促進します。			
事務事業名				
担当課	評価	評価すべき事項	改善すべき事項	
経費※単位=千円	ランク	(良かった点、成果を上げた点など)	(問題点、課題点、解決方策など)	
主要な施策の成果説明書頁				
友好都市交流推進事業		日高市代表団の烏山市訪問やスポーツ 交流事業での烏山市選手団の受入れを 通して、烏山市との交流を推進しまし	友好都市の締結を行い28年が経過しましたが、今後は民間交流をより推進していく必要があります。	
総務課	Α	た。		
3, 471				
35				

施策の展開	02	外国人市民に優しいまちづくりの推進		
施策の展開 概要	① 災害時等における外国人市民への的確な情報を周知するため、多言語による情報提供の充実及び通訳・翻訳ボランティアの増員を図ります。 ② 外国人市民が地域で孤立することなく、安心して支え合いながら暮らすことができるようにするため、市国際交流協会と連携し、日本語教室や外国人相談サロンなどの支援事業を推進します。			
事務事業名				
担当課	評価	評価すべき事項	改善すべき事項	
経費※単位=千円	ランク	(良かった点、成果を上げた点など)	(問題点、課題点、解決方策など)	
主要な施策の成果説明書頁				
国際交流推進事業		国際交流協会と連携し、日本語教室や 国際文化交流セミナーなどの交流イベントの開催について広く周知を行い、	国際交流協会会員の高齢化が進んでおり、新規会員の加入を促進するため、 引き続き、協会の活動をPRしていく	
総務課	Α	異文化への理解を深めることができました。	必要があります。	
1, 047		0/20		
36				

基本方針	01 健やかに暮	らし互いを認め合い	ハ支え合えるまちを	つくる					
施策	03 地域福祉								
	一人一人が尊	重され、健やかに暮	らせるよう、地域で	で共に助け合い、支	え合う地域社会の実	現を図ります。			
施策目標									
	指標名	頼りになる知り合いが近所にいると感じている人の割合							
	単位		状値(R元年度)	53. 0	目標値(R7年度)	55. 0			
評価指標		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			
	実績値	60. 0	58. 9	51. 7	55. 5				
	達成率	109. 1	107. 1	94. 0	100. 9				
+- //- 1		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			
施策コスト	予算	1, 879, 338	1, 548, 747	1, 856, 728	1, 985, 260	_			
※単位=千円	実績	1, 430, 588	1, 397, 503	1, 599, 640	1, 873, 852				
【施策評価】詞		福祉子ども部長 も比能の世場や授業	かじた行う足出禾	3.旧会禾昌の活動	放び高齢者の付き添	いかじの控助な			
施策目標·評価					は会の実現に寄与しま				
指標に対する					L云の美境に寄与しま ノ、困りごとへの身近				
合和6年度の主な					、困りことへの身近 り等の問題に対する				
成果と課題	を行いました。		性况时间度、工石=) 分分の同處に対する	可りがい主の文			
	01 地域福祉推								
	指標名	地域福祉推進組織(の立ち上げか所数						
	単位		状値(R元年度)	0	目標値(R7年度)	4			
		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			
	実績値	2	2	2	2	_			
	達成率	50. 0	50. 0	50.0	50.0	_			
	社会福祉協議	ーーーー 会、商工会及び市が		」 「齢者等のボランテ	 -ィアである地域おた	すけ隊が、援助			
	必要な高齢者等を支えることにより、隊員自身の健康増進を図るとともに、地域の商業振興等につなげる地域 支え合いの仕組み」を推進しました。								
	支え合いの仕続	組み」を推進しまし	た。						
		組み」を推進しまし :どに対する支援の3							
		どに対する支援の3		立件数					
	02 低所得者な	どに対する支援の3 生活保護受給者及び	充実	立件数 14	目標値(R7年度)	20			
	02 低所得者な 指標名	どに対する支援の3 生活保護受給者及び	充実 び生活困窮者就労自		目標値(R7年度) R6年度	20 R7年度			
	02 低所得者な 指標名 単位 実績値	どに対する支援の3 生活保護受給者及7 件 現 R3年度 30	充実 び生活困窮者就労自 <mark>状値(R元年度)</mark> R4年度 26	14 R5年度 20	R6年度 18				
	02 低所得者な 指標名 単位 実績値 達成率	どに対する支援の3 生活保護受給者及で 件 現 R3年度 30 150.0	充実 び生活困窮者就労自 <mark>状値(R元年度)</mark> R4年度 26 130.0	14 R5年度 20 100. 0	R6年度 18 90.0	R7年度 — —			
	02 低所得者 指標名 単位 実績値 達成率 生活保護受給	どに対する支援の3 生活保護受給者及で 件 現 R3年度 30 150.0 者及び生活困窮者の	充実 び生活困窮者就労自 <mark>状値(R元年度)</mark> R4年度 26 130.0 自立に向け、就労3	14 R5年度 20 100.0 支援員と職業安定所	R6年度 18 90.0 f、自立相談支援セン	R7年度 - - クーが連携し、			
	02 低所得者な 指標名 単位 実績値 達成率 生活保護受給 ² 括的な支援を	だに対する支援の3 生活保護受給者及で 件 現 R3年度 30 150.0 者及び生活困窮者の 行うほか、住居を失	充実 び生活困窮者就労自 <mark>状値(R元年度)</mark> R4年度 26 130.0 自立に向け、就労3	14 R5年度 20 100.0 支援員と職業安定所 C住居確保給付金を	R6年度 18 90.0 f、自立相談支援セン を支給しました。生活	R7年度 - - ラーが連携し、 保護に至る前の			
	02 低所得者な 指標名 単位 実績値 達成率 生活保護受給 括的な支援をを 立支援策を強	どに対する支援の3 生活保護受給者及で 件 現 R3年度 30 150.0 者及び生活困窮者の 行うほか、住居を失	充実 び生活困窮者就労自 <mark>状値(R元年度)</mark> R4年度 26 130.0 自立に向け、就労3 うおそれのある人I 活保護から脱却した	14 R5年度 20 100.0 支援員と職業安定所 C住居確保給付金を	R6年度 18 90.0 f、自立相談支援セン	R7年度 - - ラーが連携し、 保護に至る前の			
	02 低所得者な 指標名 単位 実績値 達成率 生活保護受給・ 括的な支援策を強・ 立支援策を強・ 03 民生委員・	どに対する支援の3 生活保護受給者及7 件 現 R3年度 30 150.0 者及び生活困窮者の 行うほか、住居を失 にするとともに、生 児童委員の活動支持	充実 び生活困窮者就労自 <mark>状値(R元年度)</mark> R4年度 26 130.0 自立に向け、就労 うおそれのある人 活保護から脱却した	14 R5年度 20 100.0 支援員と職業安定所 C住居確保給付金を	R6年度 18 90.0 f、自立相談支援セン を支給しました。生活	R7年度 - - ラーが連携し、 保護に至る前の			
	02 低所得者な 指標名 単位 実績値 達成率 生活保護支援をを 立支援策を強 03 民生委員・ 指標名	世に対する支援の3 生活保護受給者及で 件 現 R3年度 30 150.0 者及び生活困窮者の 行うほか、住居を失 ともに、生 児童委員の活動支技	充実 び生活困窮者就労自 <mark>状値(R元年度)</mark> R4年度 26 130.0 自立に向け、就労3 うおそれのある人に 活保護から脱却した 爰	14 R5年度 20 100.0 支援員と職業安定所 こ住居確保給付金を こ人が再び生活保護	R6年度 18 90.0 f、自立相談支援セン 支給しました。生活 に至らないような支	R7年度 ー ー ターが連携し、 保護に至る前の 援が必要です。			
	02 低所得者な 指標名 単位 実績値 達成率 生活保護受給・ 括的な支援策を強・ 立支援策を強・ 03 民生委員・	生に対する支援の3 生活保護受給者及で 件 現 R3年度 30 150.0 者及び生活困窮者の 行うほか、住居を失 比するとともに、生 児童委員の活動支持 民生委員・児童委員	充実 び生活困窮者就労自 <mark>状値(R元年度)</mark> R4年度 26 130.0 自立に向け、就労3 うおそれのある人に活保護から脱却した 爰 員充足率 状値(R元年度)	14 R5年度 20 100.0 支援員と職業安定所 に住居確保給付金を と人が再び生活保護 86.2	R6年度 18 90.0 f、自立相談支援セン 支給しました。生活 に至らないような支	R7年度 一 ラーが連携し、 保護に至る前の 援が必要です。			
	02 低所得者な 指標名 単位 実績値 達成整 生活保護接を 立支援生委員・ 指標名 単位	どに対する支援の3 生活保護受給者及で 件 現 R3年度 30 150.0 者及び生活困窮者の 行うほか、住居を失 比するとともに、生 児童委員の活動支持 民生委員・児童委員 8 R3年度	充実 び生活困窮者就労自 <mark>状値(R元年度)</mark> R4年度 26 130.0 自立に向け、就労 うおそれのある人に 活保護から脱却した 爰 員充足率 状値(R元年度) R4年度	14 R5年度 20 100.0 支援員と職業安定所 に住居確保給付金を と人が再び生活保護 86.2 R5年度	R6年度 18 90.0 f、自立相談支援セン 支給しました。生活 をに至らないような支 目標値(R7年度) R6年度	R7年度 ー ー ターが連携し、 保護に至る前の 援が必要です。			
対する令和6年度	02 低所得者な 指標名 単位 実績値 達成護 受給をを 立支援策を発 03 民生委員・ 指標名 単位 実績値	どに対する支援の3 生活保護受給者及で 件 現 R3年度 30 150.0 者及び生活困窮者の行うほか、住居を失 にするとともに、生 児童委員の活動支持 民生委員・児童委員 % 現 R3年度 91.7	充実 び生活困窮者就労自 <mark>状値(R元年度)</mark> R4年度 26 130.0 自立に向け、就労3 うおそれのある人I 活保護から脱却した 爰 員充足率 状値(R元年度) R4年度 82.6	14 R5年度 20 100.0 支援員と職業安定所 に住居確保給付金を と人が再び生活保護 86.2 R5年度 85.3	R6年度 18 90.0 f、自立相談支援セン 支給しました。生活 に至らないような支 目標値(R7年度) R6年度 87.1	R7年度 一 ラーが連携し、 保護に至る前の 援が必要です。			
対する令和6年度	02 低所得者な 指標名 単位 実績値 達成と 生活的な援策を発 立支援生委員・ 指標名 単位 実績値 実績値 実施で 実施で 実施で を発	どに対する支援の 生活保護受給者及で 件 現 R3年度 30 150.0 者及び生活困窮者の 行うほか、住居を失 にするとともに、生 児童委員の活動支持 民生委員・児童委員 % 現 R3年度 91.7	充実 び生活困窮者就労自 <mark>状値(R元年度)</mark> R4年度 26 130.0 自立に向け、就労3 うおそれのある人に 活保護から脱却した 爰 員充足率 状値(R元年度) R4年度 82.6 82.6	14 R5年度 20 100.0 支援員と職業安定所 に住居確保給付金を と人が再び生活保護 86.2 R5年度 85.3 85.3	R6年度 18 90.0 f、自立相談支援セン を支給しました。生活 に至らないような支 目標値(R7年度) R6年度 87.1 87.1	R7年度 - ターが連携し、 保護に至る前の 援が必要です。 100.0 R7年度 -			
対する令和6年度	02 低所得者な 指標名 単位 実績値 達成護支援を強 立支援策を強 03 民生委員・ 指標名 単位 実績値 実績産率 に関する。	どに対する支援の 生活保護受給者及で 保 R3年度 30 150.0 者及び生活困窮者の 行うほか、住居を 上するとともに、生児童委員の活動支援 民生委員・児童委員 % 現 R3年度 91.7 91.7 雪委員協議会に対し	充実 び生活困窮者就労自 <mark>状値(R元年度)</mark> R4年度 26 130.0 自立に向け、就労う うおそれのある人に 活保護から脱却した 爰 員充足率 状値(R元年度) R4年度 82.6 82.6 、福祉関連施策に係	14 R5年度 20 100.0 支援員と職業安定所 で住居確保給付金を と人が再び生活保護 86.2 R5年度 85.3 85.3	R6年度 18 90.0 f、自立相談支援セン 支給しました。生活 に至らないような支 目標値(R7年度) R6年度 87.1 87.1 j講座を実施するほか	R7年度 ー ターが連携し、 保護に至る前の 援が必要です。 100.0 R7年度 ー 、補助金を交付			
対する令和6年度	02 低所得者な 指標名 単位 実績値 達保な護支策を強 03 民生標位 実績成員での 実績成員での身	どに対する支援の 生活保護受給者及で 保 R3年度 30 150.0 者及び生活困窮者の 行うほかとともに動支援 児童委員の活動支援 民生委員・児童委員 % R3年度 91.7 91.7 童委員協議手として 近な相談相手として	充実 び生活困窮者就労自 <mark>状値(R元年度)</mark> R4年度 26 130.0 自立に向け、就労う うおそれのある人に 活保護から脱却した 爰 員充足率 状値(R元年度) R4年度 82.6 82.6 82.6 、福祉関連施策に係 必要な支援やサート	14 R5年度 20 100.0 支援員と職業安定所 に住居確保給付金を と人が再び生活保護 86.2 R5年度 85.3 85.3 系る情報提供や出前 ごスへつなぐ民生委	R6年度 18 90.0 f、自立相談支援セン 支給しました。生活 に至らないような支 目標値(R7年度) R6年度 87.1 87.1 i講座を実施するほか 員・児童委員の活動	R7年度 - ターが連携し、 保護に至る前の 援が必要です。 100.0 R7年度 - 、補助金を交付 を支援しました			
対する令和6年度	02 低所得者な 指標名 単位 実績値 達保な護支策を強 03 民生標位 実績成員での 実績成員での身	どに対する支援の 生活保護受給者及で 保 R3年度 30 150.0 者及び生活困窮者の 行うほかとともに動支援 児童委員の活動支援 民生委員・児童委員 % R3年度 91.7 91.7 童委員協議手として 近な相談相手として	充実 び生活困窮者就労自 <mark>状値(R元年度)</mark> R4年度 26 130.0 自立に向け、就労う うおそれのある人に 活保護から脱却した 爰 員充足率 状値(R元年度) R4年度 82.6 82.6 82.6 、福祉関連施策に係 必要な支援やサート	14 R5年度 20 100.0 支援員と職業安定所 に住居確保給付金を と人が再び生活保護 86.2 R5年度 85.3 85.3 系る情報提供や出前 ごスへつなぐ民生委	R6年度 18 90.0 f、自立相談支援セン 支給しました。生活 に至らないような支 目標値(R7年度) R6年度 87.1 87.1 j講座を実施するほか	R7年度 - ターが連携し、 保護に至る前の 援が必要です。 100.0 R7年度 - 、補助金を交付 を支援しました			
対する令和6年度	02 低所得者な 指単位 実成で選生活の支援生標位 (03 民標を員・ の3 民標位 実成の選生標位 (14 実成の 実成のでないでは (15 では、 実成のでは、 に対している。 に対して、 にがし、 にがし、 にがし、 にがし、 にがし、 にがし、 にがし、 にがし	どに対する支援の 生活保護受給者及で 保 R3年度 30 150.0 者及び生活困窮者の 行うほかとともに動支援 児童委員の活動支援 民生委員・児童委員 % R3年度 91.7 91.7 童委員協議手として 近な相談相手として	充実 び生活困窮者就労自 <mark>状値(R元年度)</mark> R4年度 26 130.0 自立に向け、就労う うおそれのある人に 活保護から脱却した 爰 員充足率 状値(R元年度) R4年度 82.6 82.6 82.6 、福祉関連施策に係 必要な支援やサート	14 R5年度 20 100.0 支援員と職業安定所 に住居確保給付金を と人が再び生活保護 86.2 R5年度 85.3 85.3 系る情報提供や出前 ごスへつなぐ民生委	R6年度 18 90.0 f、自立相談支援セン 支給しました。生活 に至らないような支 目標値(R7年度) R6年度 87.1 87.1 i講座を実施するほか 員・児童委員の活動	R7年度 - ターが連携し、 保護に至る前の 援が必要です。 100.0 R7年度 - 、補助金を交付 を支援しました			
対する令和6年度	02 低所得名 指単位 実達保な選生括の支援生標位 2 11 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	どに対する支援の 生活保護受給者及で 保 R3年度 30 150.0 者及び生活困窮者の 行うほかとともに動支援 児童委員の活動支援 民生委員・児童委員 % R3年度 91.7 91.7 童委員協議手として 近な相談相手として	充実 び生活困窮者就労自 <mark>状値(R元年度)</mark> R4年度 26 130.0 自立に向け、就労う うおそれのある人に 活保護から脱却した 爰 員充足率 状値(R元年度) R4年度 82.6 82.6 82.6 、福祉関連施策に係 必要な支援やサート	14 R5年度 20 100.0 支援員と職業安定所 に住居確保給付金を と人が再び生活保護 86.2 R5年度 85.3 85.3 系る情報提供や出前 ごスへつなぐ民生委	R6年度 18 90.0 f、自立相談支援セン 支給しました。生活 に至らないような支 目標値(R7年度) R6年度 87.1 87.1 i講座を実施するほか 員・児童委員の活動	R7年度 - ターが連携し、 保護に至る前の 援が必要です。 100.0 R7年度 - 、補助金を交付 を支援しました			
対する令和6年度	02 低所得者な 指単位 実成で選生活の支援生標位 (03 民標を員・ の3 民標位 実成の選生標位 (14 実成の 実成のでないでは (15 では、 実成のでは、 に対している。 に対して、 にがし、 にがし、 にがし、 にがし、 にがし、 にがし、 にがし、 にがし	どに対する支援の 生活保護受給者及で 保 R3年度 30 150.0 者及び生活困窮者の 行うほかとともに動支援 児童委員の活動支援 民生委員・児童委員 % R3年度 91.7 91.7 童委員協議手として 近な相談相手として	充実 び生活困窮者就労自 <mark>状値(R元年度)</mark> R4年度 26 130.0 自立に向け、就労う うおそれのある人に 活保護から脱却した 爰 員充足率 状値(R元年度) R4年度 82.6 82.6 82.6 、福祉関連施策に係 必要な支援やサート	14 R5年度 20 100.0 支援員と職業安定所 に住居確保給付金を と人が再び生活保護 86.2 R5年度 85.3 85.3 系る情報提供や出前 ごスへつなぐ民生委	R6年度 18 90.0 f、自立相談支援セン 支給しました。生活 に至らないような支 目標値(R7年度) R6年度 87.1 87.1 i講座を実施するほか 員・児童委員の活動	R7年度 - ターが連携し、 保護に至る前の 援が必要です。 100.0 R7年度 - 、補助金を交付 を支援しました			
対する令和6年度	02 低所得名 単位 実績成護支策を強・ 03 民標位 (1) 実施の (1) 実施の (2) 実施の (3) というでは (4) 実施の (5) というでは (6) というでは (7) という (7) というで (7) というで (7) というで (7) という (7) という (7) という (7) という (7) という (7) という (7) という (7)	どに対する支援の 生活保護受給者及で 保 R3年度 30 150.0 者及び生活困窮者の 行うほかとともに動支援 児童委員の活動支援 民生委員・児童委員 % R3年度 91.7 91.7 童委員協議手として 近な相談相手として	充実 び生活困窮者就労自 <mark>状値(R元年度)</mark> R4年度 26 130.0 自立に向け、就労う うおそれのある人に 活保護から脱却した 爰 員充足率 状値(R元年度) R4年度 82.6 82.6 82.6 、福祉関連施策に係 必要な支援やサート	14 R5年度 20 100.0 支援員と職業安定所 に住居確保給付金を と人が再び生活保護 86.2 R5年度 85.3 85.3 系る情報提供や出前 ごスへつなぐ民生委	R6年度 18 90.0 f、自立相談支援セン 支給しました。生活 に至らないような支 目標値(R7年度) R6年度 87.1 87.1 i講座を実施するほか 員・児童委員の活動	R7年度 - ターが連携し、 保護に至る前の 援が必要です。 100.0 R7年度 - 、補助金を交付 を支援しました			
する令和6年度	02 低指単位 実達保な援生素立立3 民標位 実施ででは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、	どに対する支援の 生活保護受給者及で 保 R3年度 30 150.0 者及び生活困窮者の 行うほかとともに動支援 児童委員の活動支援 民生委員・児童委員 % R3年度 91.7 91.7 童委員協議手として 近な相談相手として	充実 び生活困窮者就労自 <mark>状値(R元年度)</mark> R4年度 26 130.0 自立に向け、就労う うおそれのある人に 活保護から脱却した 爰 員充足率 状値(R元年度) R4年度 82.6 82.6 82.6 、福祉関連施策に係 必要な支援やサート	14 R5年度 20 100.0 支援員と職業安定所 に住居確保給付金を と人が再び生活保護 86.2 R5年度 85.3 85.3 系る情報提供や出前 ごスへつなぐ民生委	R6年度 18 90.0 f、自立相談支援セン 支給しました。生活 に至らないような支 目標値(R7年度) R6年度 87.1 87.1 i講座を実施するほか 員・児童委員の活動	R7年度 - ターが連携し、 保護に至る前の 援が必要です。 100.0 R7年度 - 、補助金を交付 を支援しました			
対する令和6年度	02 低所得名 単位 実績成護支策を強・ 03 民標位 (1) 実施の (1) 実施の (2) 実施の (3) というでは (4) 実施の (5) というでは (6) というでは (7) という (7) というで (7) というで (7) というで (7) という (7) という (7) という (7) という (7) という (7) という (7) という (7)	どに対する支援の 生活保護受給者及で 保 R3年度 30 150.0 者及び生活困窮者の 行うほかとともに動支援 児童委員の活動支援 民生委員・児童委員 % R3年度 91.7 91.7 童委員協議手として 近な相談相手として	充実 び生活困窮者就労自 <mark>状値(R元年度)</mark> R4年度 26 130.0 自立に向け、就労う うおそれのある人に 活保護から脱却した 爰 員充足率 状値(R元年度) R4年度 82.6 82.6 82.6 、福祉関連施策に係 必要な支援やサート	14 R5年度 20 100.0 支援員と職業安定所 に住居確保給付金を と人が再び生活保護 86.2 R5年度 85.3 85.3 系る情報提供や出前 ごスへつなぐ民生委	R6年度 18 90.0 f、自立相談支援セン 支給しました。生活 に至らないような支 目標値(R7年度) R6年度 87.1 87.1 i講座を実施するほか 員・児童委員の活動	R7年度 - ターが連携し、 保護に至る前の 援が必要です。 100.0 R7年度 - 、補助金を交付 を支援しました			
対する令和6年度	02 低指単位 実達保な援生素立立3 民標位 実施ででは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、	どに対する支援の 生活保護受給者及で 保 R3年度 30 150.0 者及び生活困窮者の 行うほかとともに動支援 児童委員の活動支援 民生委員・児童委員 % R3年度 91.7 91.7 童委員協議手として 近な相談相手として	充実 び生活困窮者就労自 <mark>状値(R元年度)</mark> R4年度 26 130.0 自立に向け、就労う うおそれのある人に 活保護から脱却した 爰 員充足率 状値(R元年度) R4年度 82.6 82.6 82.6 、福祉関連施策に係 必要な支援やサート	14 R5年度 20 100.0 支援員と職業安定所 に住居確保給付金を と人が再び生活保護 86.2 R5年度 85.3 85.3 系る情報提供や出前 ごスへつなぐ民生委	R6年度 18 90.0 f、自立相談支援セン 支給しました。生活 に至らないような支 目標値(R7年度) R6年度 87.1 87.1 i講座を実施するほか 員・児童委員の活動	R7年度 - ターが連携し、 保護に至る前の 援が必要です。 100.0 R7年度 - 、補助金を交付 を支援しました			
対する令和6年度	02 低指単位 実達保な援生素立立3 民標位 実施ででは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、	どに対する支援の 生活保護受給者及で 保 R3年度 30 150.0 者及び生活困窮者の 行うほかとともに動支援 児童委員の活動支援 民生委員・児童委員 % R3年度 91.7 91.7 童委員協議手として 近な相談相手として	充実 び生活困窮者就労自 <mark>状値(R元年度)</mark> R4年度 26 130.0 自立に向け、就労う うおそれのある人に 活保護から脱却した 爰 員充足率 状値(R元年度) R4年度 82.6 82.6 82.6 、福祉関連施策に係 必要な支援やサート	14 R5年度 20 100.0 支援員と職業安定所 に住居確保給付金を と人が再び生活保護 86.2 R5年度 85.3 85.3 系る情報提供や出前 ごスへつなぐ民生委	R6年度 18 90.0 f、自立相談支援セン 支給しました。生活 に至らないような支 目標値(R7年度) R6年度 87.1 87.1 i講座を実施するほか 員・児童委員の活動	R7年度 - ターが連携し、 保護に至る前の 援が必要です。 100.0 R7年度 - 、補助金を交付 を支援しました			
対する令和6年度	02 低指単位 実達保な援生素立立3 民標位 実施ででは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、	どに対する支援の 生活保護受給者及で 保 R3年度 30 150.0 者及び生活困窮者の 行うほかとともに動支援 児童委員の活動支援 民生委員・児童委員 % R3年度 91.7 91.7 童委員協議手として 近な相談相手として	充実 び生活困窮者就労自 <mark>状値(R元年度)</mark> R4年度 26 130.0 自立に向け、就労う うおそれのある人に 活保護から脱却した 爰 員充足率 状値(R元年度) R4年度 82.6 82.6 82.6 、福祉関連施策に係 必要な支援やサート	14 R5年度 20 100.0 支援員と職業安定所 に住居確保給付金を と人が再び生活保護 86.2 R5年度 85.3 85.3 系る情報提供や出前 ごスへつなぐ民生委	R6年度 18 90.0 f、自立相談支援セン 支給しました。生活 に至らないような支 目標値(R7年度) R6年度 87.1 87.1 i講座を実施するほか 員・児童委員の活動	R7年度 - ターが連携し、 保護に至る前の 援が必要です。 100.0 R7年度 - 、補助金を交付 を支援しました			
対する令和6年度	02 低指単位 実達保な援生標位 実達保な援生標位 実達保な援生標位 標本・の傾 実成 単	どに対する支援の 生活保護受給者及で 保 R3年度 30 150.0 者及び生活困窮者の 行うほかとともに動支援 児童委員の活動支援 民生委員・児童委員 % R3年度 91.7 91.7 童委員協議手として 近な相談相手として	充実 び生活困窮者就労自 <mark>状値(R元年度)</mark> R4年度 26 130.0 自立に向け、就労う うおそれのある人に 活保護から脱却した 爰 員充足率 状値(R元年度) R4年度 82.6 82.6 82.6 、福祉関連施策に係 必要な支援やサート	14 R5年度 20 100.0 支援員と職業安定所 に住居確保給付金を と人が再び生活保護 86.2 R5年度 85.3 85.3 系る情報提供や出前 ごスへつなぐ民生委	R6年度 18 90.0 f、自立相談支援セン 支給しました。生活 に至らないような支 目標値(R7年度) R6年度 87.1 87.1 i講座を実施するほか 員・児童委員の活動	R7年度 - ターが連携し、 保護に至る前の 援が必要です。 100.0 R7年度 - 、補助金を交付 を支援しました			
対する令和6年度	02 低指単位 実達保な援生標位 実達保な援生標位 (値率・の領域を対して) 集成 とり は は は は は できます (1) また (1)	どに対する支援の 生活保護受給者及で 保 R3年度 30 150.0 者及び生活困窮者の 行うほかとともに動支援 児童委員の活動支援 民生委員・児童委員 % R3年度 91.7 91.7 童委員協議手として 近な相談相手として	充実 び生活困窮者就労自 <mark>状値(R元年度)</mark> R4年度 26 130.0 自立に向け、就労う うおそれのある人に 活保護から脱却した 爰 員充足率 状値(R元年度) R4年度 82.6 82.6 82.6 、福祉関連施策に係 必要な支援やサート	14 R5年度 20 100.0 支援員と職業安定所 に住居確保給付金を と人が再び生活保護 86.2 R5年度 85.3 85.3 系る情報提供や出前 ごスへつなぐ民生委	R6年度 18 90.0 f、自立相談支援セン 支給しました。生活 に至らないような支 目標値(R7年度) R6年度 87.1 87.1 i講座を実施するほか 員・児童委員の活動	R7年度 - ターが連携し、 保護に至る前の 援が必要です。 100.0 R7年度 - 、補助金を交付 を支援しました			
対する令和6年度	02 低指単位 実達保な援生標位 実達保な援生標位 実達保な援生標位 標本・の傾 実成 単	どに対する支援の 生活保護受給者及で 保 R3年度 30 150.0 者及び生活困窮者の 行うほかとともに動支援 児童委員の活動支援 民生委員・児童委員 % R3年度 91.7 91.7 童委員協議手として 近な相談相手として	充実 び生活困窮者就労自 <mark>状値(R元年度)</mark> R4年度 26 130.0 自立に向け、就労う うおそれのある人に 活保護から脱却した 爰 員充足率 状値(R元年度) R4年度 82.6 82.6 82.6 、福祉関連施策に係 必要な支援やサート	14 R5年度 20 100.0 支援員と職業安定所 に住居確保給付金を と人が再び生活保護 86.2 R5年度 85.3 85.3 系る情報提供や出前 ごスへつなぐ民生委	R6年度 18 90.0 f、自立相談支援セン 支給しました。生活 に至らないような支 目標値(R7年度) R6年度 87.1 87.1 i講座を実施するほか 員・児童委員の活動	R7年度 - ターが連携し、 保護に至る前の 援が必要です。 100.0 R7年度 - 、補助金を交付 を支援しました			
対する令和6年度	02 低指単位 実達保な援生標位 実達保な援生標位 実達保な援生標位 実達生地国 指単 標位 標位 集成 員でな 名 集成 員でな 名 集成 員でな 名 4 集成 員でな 名 4 4 長 4 長 4 長 4 長 4 長 4 長 4 長 4 日 4 日 1 日 日	どに対する支援の 生活保護受給者及で 保 R3年度 30 150.0 者及び生活困窮者の 行うほかとともに動支援 児童委員の活動支援 民生委員・児童委員 % R3年度 91.7 91.7 童委員協議手として 近な相談相手として	充実 び生活困窮者就労自 <mark>状値(R元年度)</mark> R4年度 26 130.0 自立に向け、就労う うおそれのある人に 活保護から脱却した 爰 員充足率 状値(R元年度) R4年度 82.6 82.6 82.6 、福祉関連施策に係 必要な支援やサート	14 R5年度 20 100.0 支援員と職業安定所 に住居確保給付金を と人が再び生活保護 86.2 R5年度 85.3 85.3 系る情報提供や出前 ごスへつなぐ民生委	R6年度 18 90.0 f、自立相談支援セン 支給しました。生活 に至らないような支 目標値(R7年度) R6年度 87.1 87.1 i講座を実施するほか 員・児童委員の活動	R7年度 - ターが連携し、 保護に至る前の 援が必要です。 100.0 R7年度 - 、補助金を交付 を支援しました			
各施策の展開に 対する令和6年度 D主な成果と課題	02 低指単位 実達保な援生標位 実達保な援生標位 (値率・の領域を対して) 集成 とり は は は は は できます (1) また (1)	どに対する支援の 生活保護受給者及で 保 R3年度 30 150.0 者及び生活困窮者の 行うほかとともに動支援 児童委員の活動支援 民生委員・児童委員 % R3年度 91.7 91.7 童委員協議手として 近な相談相手として	充実 び生活困窮者就労自 <mark>状値(R元年度)</mark> R4年度 26 130.0 自立に向け、就労う うおそれのある人に 活保護から脱却した 爰 員充足率 状値(R元年度) R4年度 82.6 82.6 82.6 、福祉関連施策に係 必要な支援やサート	14 R5年度 20 100.0 支援員と職業安定所 に住居確保給付金を と人が再び生活保護 86.2 R5年度 85.3 85.3 系る情報提供や出前 ごスへつなぐ民生委	R6年度 18 90.0 f、自立相談支援セン 支給しました。生活 に至らないような支 目標値(R7年度) R6年度 87.1 87.1 i講座を実施するほか 員・児童委員の活動	R7年度 - ターが連携し、 保護に至る前の 援が必要です。 100.0 R7年度 - 、補助金を交付 を支援しました			

施策の展開	01	地域福祉推進体制の充実	
施策の展開 概要		社会福祉協議会との連携のもと、地域支 る福祉活動を支援します。 -	え合い体制を構築するため、地域住
事務事業名			
担当課	評価	評価すべき事項	改善すべき事項
経費※単位=千円	ランク	(良かった点、成果を上げた点など)	(問題点、課題点、解決方策など)
主要な施策の成果説明書頁	1		
地域福祉推進事業		社会福祉協議会と連携を図り、地域住民による福祉活動を支援しました。	地域住民が主体となり、地域生活課題 を把握及び解決できるよう、包括的な 相談支援体制を構築していく必要があ
生活福祉課	Α		ります。
35			
109	1		
結婚活動支援事業		SAITAMA出会いサポートセンター運営協議会に加入し、市内で出張 登録会を実施したことで、市民が登録	登録者及び成婚者の増加を図るため、 広報ひだか等を用いた周知を進めてい く必要があります。
生活福祉課	Α	しやすい環境を作ることができまし	
49	1	<i>t</i> =。	
109	1		
社会福祉法人等支援事業		社会福祉協議会、保護司会、遺族会及 び更生保護観察協会飯能支部へ財政的 な支援を行い、福祉の増進を図ること	市民福祉の増進を図るため、各団体の活動に対する支援を継続する必要があります。
生活福祉課	Α	ができました。	
47, 795	1		
110	1		
福祉事務所事務		適切な相談業務等を行うため、社会福 祉主事資格を新たに2人が取得しまし た。	相談内容は多岐にわたってきており、 社会福祉主事資格を始め、関係分野の 研修等により、専門知識の習得に努め
生活福祉課	Α	7-5	ていくことが重要です。
277	1		
110	1		
災害援護事業		対象となる災害の発生がなかったため、災害弔慰金等の支給及び災害援護 資金の貸付はありませんでした。	災害発生時には現状を速やかに把握 し、災害弔慰金等の支給や災害援護貸 付金の対応ができる体制を整えておく
生活福祉課	Α		ことが必要です。
0	1		
118	1		
災害見舞金支給事業		被災した3件に対して、申請後速やか に災害見舞金の支給を行いました。	災害見舞金の支給について、速やかな 対応が必要となるため、状況把握等を 適切に行う必要があります。
生活福祉課	Α		
300	1		
118	†		
社会福祉法人認可等事務 (生活福祉課)		社会福祉法人の届出等に対し、適切な 処理がなされているか等の確認を行 い、適切な法人運営と円滑な社会福祉	引き続き、適切な法人運営と円滑な社 会福祉事業の経営の確保を図り、地域 福祉の充実に寄与していきます。
	А	事業の経営の確保を図りました。	IMME STOCK STOCK
0	†		
-	†		
社会福祉法人認可等事務 (障がい福祉課)		社会福祉法人の届出等に対し、適切な 処理がなされているか等の確認を行 い、適正な法人運営と円滑な社会福祉	引き続き、適正な法人運営と円滑な社 会福祉事業の経営の確保を図り、地域 福祉の充実に寄与していきます。
障がい福祉課	Α	事業の経営の確保を図りました。	
0]		
-	1		
L	I.	<u> </u>	<u> </u>

社会福祉法人認可等事務 (長寿いきがい課)		社会福祉法人の届出等に対し、適切な 処理がなされているか等の確認を行 い、適正な法人運営と円滑な社会福祉	引き続き適正な法人運営と円滑な社会 福祉事業の経営の確保を図り、地域福 祉の充実に寄与していきます。
長寿いきがい課	Α	事業の経営の確保を図りました。	
0			
-			
社会福祉法人認可等事務 (子育て応援課)		社会福祉法人の届出等に対し、適切な 処理がなされているか等の確認を行 い、適正な法人運営と円滑な社会福祉	引き続き、適正な法人運営と円滑な社 会福祉事業の経営の確保を図り、地域 福祉の充実に寄与していきます。
子育て応援課	Α	事業の経営の確保を図りました。	
0			
-			
日本赤十字社活動推進事務		日本赤十字社の活動資金への協力を図り、赤十字活動を支援することができました。また、全国の被災地に対し、	日本赤十字社へ納める活動資金が年々 減少しているため、赤十字の活動への 理解や活動資金制度を広く周知してい
生活福祉課	Α	義援金を送ることで被災者支援を実施	く必要があります。
0		しました。	
-			

施策の展開	02	低所得者などに対する支援の充実	
	① 低所得	者などの生活の安定と自立助長を促すた	め、生活保護制度、生活困窮者自立
施策の展開 概要	支援制	度などを推進します。 ,	
事務事業名			
担当課	評価	評価すべき事項	改善すべき事項
経費※単位=千円	ランク	(良かった点、成果を上げた点など)	(問題点、課題点、解決方策など)
主要な施策の成果説明書頁			
生活困窮者自立支援事業		生活困窮者に対して、自立支援、就労 支援及び学習支援等を行い、自立の助 長を図ることができました。	自立相談支援センター及び就労支援制 度の利用を促し、一人でも多くの方が 就労により自立できるよう支援する必
生活福祉課	А	Zenone de discone	要があります。
25, 852	<u> </u>		
111			
111		 行旅死亡人等の対応を迅速かつ適切に	 身元が判明しているものの引き取り手
行旅人援護事業		実施しました。また、無縁墓地の管理を適正に実施しました。	のない遺体として、警察や病院からの 連絡が増加しており、今後更なる単身
生活福祉課	Α		高齢者の増加による処理件数の増加が 見込まれます。
1, 045			プレルニ の 1 V の フ o
111			
低所得者福祉援護事業		生活保護業務を円滑かつ適正に実施するため、研修会への参加や担当内での 勉強会を実施する等、知識の向上を図	生活保護業務を円滑かつ適正に実施するため、引き続き、研修会への参加及びシステム保守・改修等を実施する必
生活福祉課	Α	りました。	要があります。
11, 323	İ		
116	<u> </u>		
		 各扶助費等を適正に支給することがで	過誤、遅延等のないよう、事務処理の
低所得者自立支援事業 ————————————————————————————————————		きました。	効率化に努めます。申請権を阻害する ことのないよう、今後も申請者に対
生活福祉課	Α		し、きめ細かい制度説明を実施しま す。
1, 033, 465			7 6
117			
厚生基金貸付事業		利用者がいなかったため、貸付はあり ませんでした。	制度を利用する場合は、その世帯に合った貸付額や返済計画を立案するなど丁寧な対応を行い、利用者の生活の
生活福祉課	Α		安定を図ることが重要です。
0	İ		
-			
高額療養費貸付事業		利用者がいなかったため、貸付はあり ませんでした。	健康保険制度による高額療養費限度額認定の普及により利用者がほとんどい
 生活福祉課	А		ない状況であるため、制度継続の可否 を検討する必要があります。
10000000000000000000000000000000000000	 		
U	<u> </u>		
- 住民税非課税世帯等支援臨 時給付金及び定額減税補足 給付金給付事務		非課税世帯等への給付及び定額減税調整給付金の給付について、適正に事務を行うことができました。	迅速かつ的確に給付を行うため、事務 処理の効率化を図る必要があります。
生活福祉課	Α		
7, 521			
112			
住民税非課税世帯等支援臨 時給付金及び定額減税補足 給付金給付事業		非課税世帯等への給付及び定額減税調整給付金の給付について、適正に事務をを行うことができました。	迅速かつ的確に給付を行うため、事務 処理の効率化を図る必要があります。
生活福祉課	Α		
387, 900			
112			
	l	I.	1

<u></u>			
住民税非課税世帯支援臨時 給付金給付事務		非課税世帯への給付について、適正に 事務を行うことができました。「プッ シュ型」の給付を実施し、迅速な給付	プッシュ型以外の給付対象者からの書類の提出について、手続きの簡素化を図る必要があります。
生活福祉課	Α	を実現することができました。	
4, 368			
113			
住民税非課税世帯支援臨時 給付金給付事業		非課税世帯への給付について、適正に 事務を行うことができました。「プッ シュ型」の支給を実施し、迅速な給付	プッシュ型以外の給付対象者からの書類の提出について、簡素化を図る必要があります。
生活福祉課	Α	を行うことができました。	
139, 290	·		
113	·		
住民税非課税世帯等支援臨 時給付金給付事務		住民税均等割のみ課税世帯への給付及 び子育て加算の給付について、適正に 事務を行うことができました。	迅速かつ的確に給付を行うため、事務 処理の効率化を図る必要があります。
生活福祉課	Α		
7, 781			
114			
住民税非課税世帯等支援臨 時給付金給付事業		住民税均等割のみ課税世帯への給付について、適正に事務を行うことができました。	迅速かつ的確に給付を行うため、事務 処理の効率化を図る必要があります。
生活福祉課	Α		
197, 100	·		
114			

施策の展開	03	民生委員・児童委員の活動支援		
施策の展開 概要	① 民生委員・児童委員を確保するため、活動内容を広め、活動しやすい環境づくりを推進します。			
事務事業名				
担当課	評価	評価すべき事項	改善すべき事項	
経費※単位=千円	ランク	(良かった点、成果を上げた点など)	(問題点、課題点、解決方策など)	
主要な施策の成果説明書頁				
民生委員・児童委員活動支 援事務		民生委員・児童委員及び主任児童委員が、地域の実情を把握し、地域に根差 した活動を支援することで、市民が安	民生委員・児童委員及び主任児童委員 が活動を円滑に行えるよう、必要な情 報を提供するとともに、活動に対する	
生活福祉課	Α	心して生活することができました。	市民の理解を深めていくことが必要です。	
9, 751			9 .	
115				

01 健やかに暮	らし互いを認め合り	い支え合えるまちを	·つくる		
04 障がい者福	1社				
障がいのある。	人が、その人らしく	安心して地域で生活	舌が送れるよう、一	人一人の状況に応じ	たサービスの提供
に努めるとと:	もに、社会参加や勍	t労の促進を図りま ^っ	f 。		
指標名	障がい者福祉の取	組に対する満足度			
単位	点(5点満点) 現	<mark>状値(R元年度)</mark>	2. 96	目標値(R7年度)	3. 00
	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
実績値	3. 08	3. 10	2. 93	3. 06	_
達成率	102. 7	103. 3	97. 7	102. 0	_
	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
	1, 497, 453	1, 603, 738	1, 707, 081	1, 833, 510	_
実績	1, 408, 222	1, 509, 664	1, 596, 076	1, 764, 548	
価責任者					
在宅生活を支持 及びグループ。 助成や手話通詞 に基づき、手詞	援する居宅介護など ホームや施設入所な 訳者の派遣などの社 話を必要とする人の	での「訪問系サービス でどの「居住・施設を と会参加の促進に資	ス」、自立訓練や就 系サービス」を実施 するサービスを提供	労支援などの「日中 しました。また、福 するほか、手話が言	活動系サービス 祉タクシー運賃 語であるとの認
指標名					
単位 			_		20
					R7年度
援、生活上の 家族の一時的 ⁷ 02 就労への支	課題に対する相談支 な休息等の機会を確 援	を接などを行うほか、 €保する「日中一時」	. 日中における活動 支援事業」を行う登	の場を提供し、日常	的に介護してい
				口标法 (D7左本)	CO O
単位					60.0
中建は					R7年度
					_
障がい者就労を最大限に生z を最大限に生z メント」を実績	支援センターを委託 かせる就労選択がで 施しました。また、	により運営し、一般である。 できるよう、模擬的1	投企業への就職に向 作業等を通じて強み	けた相談において、 や必要な配慮を評価	する「就労アセ
		医療費助成制度受給	登録者のうち、医療		
					92. 0
					R7年度
実績値		91. 1	89. 1	94. 7	_
	96. 5	99. 0	96. 8	102. 9	_
けられるよう	支援しました。令和]6年4月から現物	給付を実施する医療	機関の範囲を飯能地	区医師会管内か
指揮 夕					
丰 世					
宇結値					
建 从平					
	障に 実達 予実任い生グやづ地援家02 地援家02 障をメ03 重けが努 指単 大大大大学 大学では、大学では、大学では、大大学では、大学では、大学では、大学では、大学では	でがいのあとともに、社会参加の取り	障がいのある人が、その人らしく安心して地域で生活のあるとともに、社会参加や就労の促進を図ります。 指標名 障がい者福祉の取組に対する満足度単位 点(5点満点) 現状値(R元年度) R3年度 R4年度 実績値 3.08 3.10 達成率 102.7 103.3 R3年度 R4年度	障がいのある人が、その人らしく安心して地域で生活が送れるよう、一に努めるとともに、社会参加や就労の促進を図ります。 指標名 障がい者福祉の取組に対する満足度 単位 点(5点満点) 現状値(R元年度) 2.96 R3年度 R4年度 R5年度 実績値 3.08 3.10 2.93 達成率 102.7 103.3 97.7 R3年度 R4年度 R5年度 予算 1.497.453 1.603.738 1.707.081 実績 1.408.222 1.509.664 1.596.076 確責任者 福祉子ども部長 障がい者が住み慣れた地域で安心して生活が続けられるよう、障がい者が主が大力ループホームや施設人所などの「話間系サービス」、自立訓練や就及びグループホームや施設人所などの「居住・施窓科サービス」を実施に基づき、手話を必要とする人の権利が尊重される社会を目指す「日高の1 地域生活の支援 指標名 日中一時支援事業登録事業者件数 単位 件 現状値(R元年度) 19 R3年度 R4年度 R5年度 実績値 20 22 24 達成率 100.0 110.0 120.0 地域で自立した日常生活及び社会参が流げられるよう、日常生活用具援、生活上の課題に対する相談支援などを行うほか、日中における活動家族の一時的な体息等の機会を確保する「日中一時支援事業」を行う登の2 就分への支援 指標名 障がい者就労支援センター利用者の就職率 単位 96 現状値(R元年度) 57.9 R3年度 R4年度 R5年度 実績値 66.6 66.9 55.7 達成率 94.3 101.5 92.8 障がい者就労支援センターを委託により運営し、一般企業への就職に向を最大限に生かせる就労選択ができるよう、模擬的作業等を通じて強みメント」を実施しました。また、求職登録、採用面接の同行、就職後の3 医療費の助成 指標名 重度心身障がい者医療費助成制度受給登録者のうち、医疗と表入限に生かせる就労選択ができるよう、模擬的作業等を通じて強みメント」を実績値 88.8 91.1 89.0 R3年度 R4年度 R5年度 実績値 88.8 91.1 89.0 R3年度 R4年度 R5年度 実績値 88.8 91.1 89.0 R3年度 R5年度 実績値 88.8 91.1 89.0 R3年度 R5年度 R5年度 R5年度 実績値 88.8 91.1 89.0 R3年度 R5年度	障がいのある人が、その人らしく安心して地域で生活が送れるよう、一人一人の状況に応じに努めるとともに、社会参加や就労の促進を図ります。 指標名

佐佐の屋田	01	地域化活の支援		
施策の展開 一	01 ① 陪がい	地域生活の支援 者に対する理解を深めるとともに、差別	留当も権利擁護のための取织も進め	
	ます。			
施策の展開		② 障がい者が地域で安心して生活を続けることができるよう、相談支援や名 ス給付等を提供します。		
概要		寺を提供します。 者の日中における活動の場を提供するこ	となどにより、障がい者を日常的に	
		ている家族の一時的な休息を確保します		
事務事業名				
担当課	評価	評価すべき事項	改善すべき事項	
経費※単位=千円	ランク	(良かった点、成果を上げた点など)	(問題点、課題点、解決方策など)	
主要な施策の成果説明書頁				
障がい者(児)日常生活用 具給付事業		障がい者の日常生活に必要な支援用具 を速やかに給付及び貸与を行い、障が い者の自立した日常生活を支援しまし	頻繁な法改正に対応するため、国や県からの情報を常に留意する必要があります。	
障がい福祉課	Α	<i>t</i> =.		
15, 836				
121				
障がい者計画等策定事務		計画に沿って各事業を進め、進捗状況 を確認しました。	適宜、進捗状況の把握に努める必要があります。	
障がい福祉課	А			
0				
-				
障がい者相談支援事業		障がい者等やその家族からの相談に応じ、情報提供や助言を行いました。また、相談事業を通じ、関係機関と連携	相談支援事業を行う相談員のスキル アップを図るため、引き続き、連絡会 議を開催する必要があります。	
障がい福祉課	Α	し、障がい福祉サービスの利用へつな		
48, 698		げることができました。		
121				
障がい者手帳等交付事務		各種手帳交付に係る事務を速やかに行 うとともに、手帳取得費用に対し補助 金を交付し、各種手帳の取得を促進す	速やかな各種手帳の交付に係る事務について、引き続き県と円滑かつ、効率 的に進めるよう努めていく必要があり	
障がい福祉課	Α	ることができました。	ます。	
1, 936				
122				
レスパイトケア事業		障がい者の日中における活動の場や宿 泊等の提供を行い、その家族の就労支 援や日常的に介護している家族の一時	引き続き、サービスを提供する事業者 に対し運営に要する費用を補助するこ とで、家族の負担軽減を図っていく必	
障がい福祉課	Α	的な休息を確保することができまし	要があります。	
8, 488		た。		
122				
障がい福祉サービス等給付 事業		障がい者等に対し、必要な障がい福祉 サービスを提供することにより、社会 参加や就労促進を図ることができまし	障がい者総合支援法及び児童福祉法に 基づく障がい福祉サービス利用者の増 加に伴い、年々、給付費が増加してい	
障がい福祉課	Α	<i>t</i> .	ます。	
1, 451, 825				
123				
地域活動支援センター運営 事業		障がい者が地域で自立した日常生活や 社会生活が送れるよう、創造活動や社 会との交流促進等の機会を提供しまし	利用者の利用時期に変動があるため、 これらに留意して対応していくことが 必要です。	
障がい福祉課	Α	た。		
15, 479				
123				
•		-		

特別障がい者手当等給付事 業		各種手当を支給し、在宅による重度の 障がいによって生じる経済的負担を軽 減することができました。	引き続き、SNS等を始め、制度の周知を図る必要があります。
障がい福祉課	Α		
16, 066			
124			
障がい者福祉システム管理 事務		診療報酬改定、税制改正に伴うシステム改修を行い、適正に利用決定事務を 行いました。	システムの適正な管理、運用に努める とともに、法令の改正等に伴い、適宜 改修していく必要があります。
障がい福祉課	А		
14, 984	·		
124	·		
障がい者(児)在宅生活支 援事業		在宅の障がい者(児)が、自立した生活を送るための支援ができました。また、日常的に介護する家族等の負担軽	在宅支援サービスの申請数や利用数が 多いため、速やかに事務を進める必要 があります。
障がい福祉課	Α	減が図られました。	
30, 069			
125			
介護給付費等支給審査事務		審査会により認定区分が適正に判定されています。認定調査委託により、職員の業務負担の軽減が図られました。	委員の任期が2年のため、欠員が生じないように事前の準備が必要です。認定調査委託は審査量に留意し適切な委
障がい福祉課	Α		託量を確保する必要があります。
2, 210			
125			
社会参加促進事業		各種サービスを提供し障がいのある人 の社会参加を推進しました。	各種サービスのニーズを見極め、計画 的にサービスを提供していく必要があ ります。
障がい福祉課	Α		
28, 861			
126			

施策の展開	02	就労への支援			
施策の展開 概要		できるよう支援します。また、障がい者の就労を進めるための環境づくりを推進し			
事務事業名					
担当課	評価	評価すべき事項	改善すべき事項		
経費※単位=千円	ランク	(良かった点、成果を上げた点など)	(問題点、課題点、解決方策など)		
主要な施策の成果説明書頁					
障がい者就労支援センター 運営事業		障がい者の就労支援を行いました。また、障がい者が利用している職場も含め職場開拓(定着支援訪問を含みま	障がい者に対して丁寧に支援を進めていますが、今後も障がいの種別や程度に応じた就労支援を行っていく必要が		
障がい福祉課	Α	す。)を実施しました。	あります。		
11, 520					
126					

施策の展開	03	医療費の助成		
施策の展開 概要	① 重度心	① 重度心身障がい者の医療費負担の軽減を図ります。		
事務事業名				
担当課	評価	評価すべき事項	改善すべき事項	
経費※単位=千円	ランク	(良かった点、成果を上げた点など)	(問題点、課題点、解決方策など)	
主要な施策の成果説明書頁				
重度心身障がい者医療費助 成事業		重度心身障がい者の医療費の一部(一部負担金)を助成することにより、疾病の早期回復や本人とその家族の経済	受給者の利便性向上のため、引き続き 窓口払の廃止及び申請手続の簡素化等 を実施していく必要があります。	
保険年金課	Α	的負担の軽減を図ることができました。		
118, 576		た。		
152				

基本方針	01 健やかに着	暮らし互いを認め合 り	ハ支え合えるまちを	つくる		
施策	05 高齢者福祉	Ł				
	高齢者が住み	慣れた地域で安心し	て暮らせるよう支持	爰し、生きがいづく	りや自主的な社会参	加活動を推進し
施策目標	す。					
	指標名	老後に不安を感じ				
	<u>単位</u>		<mark>!状值(R元年度)</mark>	69. 9	目標値(R7年度)	65. 0
評価指標		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
	実績値	60. 7	66. 3	63. 8	68. 7	_
	達成率	187. 8	73. 5	124. 5	24. 5	_
		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
施策コスト	予算	5, 154, 010	5, 286, 566	5, 659, 496	5, 707, 318	_
※単位=千円	実績	4, 893, 807	4, 968, 514	5, 265, 402	5, 512, 565	
【施策評価】詞	评価責任者	健康推進部長				
施策目標·評価					能充実を図り、高齢	
指標に対する					ずため、介護予防教	
合和6年度の主な					.る高齢者の増加が予	測されるため、
成果と課題	域の状況の把	握を進めながら、更	に高齢者の不安の無	¥消を図る必要があ	ります。	
77777 - 121112	0.4	×				
		健康づくり推進	44 +v vv			
	指標名	健康シニア褒賞の		07		40
	単位		状値(R元年度)	37	目標値(R7年度)	46
	rt /± /±	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
	実績値	31	56	68	60	
	達成率	67. 4	121.7	147.8	130.4	
					しました。また、敬	
					生きがいづくりを促	
			すくなるよう開催な	易所や開催万法をエ	まする必要がありま	す 。
	02 高齢者の地		ada ta alar			
	指標名	高齢者に関する相	淡件数			
	単位	_	状値(R元年度)	6, 702	目標値(R7年度)	6, 800
		R3年度	状値(R元年度) R4年度	R5年度	R6年度	6, 800 R7年度
	実績値	R3年度 8,076	状値(R元年度) R4年度 4,873	R5年度 5, 785	R6年度 6, 560	<u> </u>
	実績値	R3年度 8,076 118.8		R5年度 5, 785 85. 1	R6年度 6, 560 96. 5	R7年度 一 一
	実績値 達成率 高齢者が地域	R3年度 8,076 118.8 で自分らしく暮らし	<mark>K値(R元年度)</mark> R4年度 4,873 71.7 ていけることを目	R5年度 5, 785 85. 1 旨し、要援護高齢者	R6年度 6,560 96.5 等を対象として、各	R7年度 - - - 種在宅福祉サー
	実績値達成率高齢者が地域スを提供する	R3年度 8,076 118.8 で自分らしく暮らし 在宅高齢者支援事業	状値(R元年度) R4年度 4,873 71.7 でいけることを目打 を実施するととも	R5年度 5, 785 85. 1 旨し、要援護高齢者 こ、老人ホーム入所	R6年度 6,560 96.5 等を対象として、各 措置事業を実施しま	R7年度 - - - 種在宅福祉サー
	実績値 達成率 高齢者が地域 スを提供するが必要な高齢	R3年度 8,076 118.8 で自分らしく暮らし 在宅高齢者支援事業 者と家族や親族など	状値(R元年度) R4年度 4,873 71.7 でいけることを目打 を実施するととも	R5年度 5, 785 85. 1 旨し、要援護高齢者 こ、老人ホーム入所	R6年度 6,560 96.5 等を対象として、各 措置事業を実施しま	R7年度 - - - 種在宅福祉サー
	実績値 達成率 高齢者が地域 スを提供する: が必要な高齢 03 介護保険サ	R3年度 8,076 118.8 で自分らしく暮らし 在宅高齢者支援事業 者と家族や親族など	状値(R元年度) R4年度 4,873 71.7 ていけることを目指を実施するとともほ	R5年度 5, 785 85. 1 旨し、要援護高齢者 こ、老人ホーム入所	R6年度 6,560 96.5 等を対象として、各 措置事業を実施しま	R7年度 - - - 種在宅福祉サー
	実績値 達成率 高齢者が地域 スを提供するが必要な高齢の3 介護保険サ 指標名	R3年度 8,076 118.8 で自分らしく暮らし 在宅高齢者支援事業 者と家族や親族など ーービスの充実 介護サービス利用	状値(R元年度) R4年度 4,873 71.7 Cいけることを目指を実施するとともほ	R5年度 5, 785 85. 1 旨し、要援護高齢者 こ、老人ホーム入所 のなサービスの提供	R6年度 6,560 96.5 等を対象として、各 措置事業を実施しま が必要です。	R7年度 - - - 種在宅福祉サー した。介護や支
	実績値 達成率 高齢者が地域 スを提供する: が必要な高齢 03 介護保険サ	R3年度 8,076 118.8 で自分らしく暮らし 在宅高齢者支援事業 者と家族や親族など ービスの充実 介護サービス利用 %	状値(R元年度) R4年度 4,873 71.7 ていけることを目指を実施するとともにの双方が求める適性 な	R5年度 5,785 85.1 旨し、要援護高齢者 こ、老人ホーム入所 のなサービスの提供 79.8	R6年度 6,560 96.5 等を対象として、各 措置事業を実施しま が必要です。	R7年度 - - 種在宅福祉サー した。介護や支 84.2
	実績値 達成率 高齢者が地域 スを提供するが必要な高齢・ 03 介護保険サ 指標名 単位	R3年度 8,076 118.8 で自分らしく暮らし 在宅高齢者支援事業 者と家族や親族など ービスの充実 介護サービス利用 % R3年度	状値 (R元年度) R4年度 4,873 71.7 ていけることを目指を実施するとともにの双方が求める適切	R5年度 5,785 85.1 旨し、要援護高齢者 こ、老人ホーム入所 切なサービスの提供 79.8 R5年度	R6年度 6,560 96.5 等を対象として、各 措置事業を実施しま が必要です。 目標値(R7年度) R6年度	R7年度 - - - 種在宅福祉サー した。介護や支
対する令和6年度	実績値 達成率 高齢者が地域 スを提供するが必要な高齢 03 介護保険サ 指標名 単位 実績値	R3年度 8,076 118.8 で自分らしく暮らし 在宅高齢者支援事業 者と家族や親族など ービスの充実 介護サービス利用 % R3年度 80.1	X値(R元年度)	R5年度 5,785 85.1 旨し、要援護高齢者 こ、老人ホーム入所 切なサービスの提供 79.8 R5年度 78.1	R6年度 6,560 96.5 等を対象として、各 措置事業を実施しま が必要です。 目標値(R7年度) R6年度 79.7	R7年度 - - 種在宅福祉サー した。介護や支 84.2
対する令和6年度	実績値 達成率 高齢者が地域 スを提供するが必要な高齢 03 介護保険サ 指標名 単位 実績値 達成率	R3年度 8,076 118.8 で自分らしく暮らし 在宅高齢者支援事業 者と家族や親族など ービスの充実 介護サービス利用: % R3年度 80.1 95.1	状値 (R元年度)R4年度4,87371.7ていけることを目打きを実施するとともいの双方が求める適当本状値 (R元年度)R4年度78.793.5	R5年度 5,785 85.1 旨し、要援護高齢者 こ、老人ホーム入所 切なサービスの提供 79.8 R5年度 78.1 92.8	R6年度 6,560 96.5 等を対象として、各 措置事業を実施しま が必要です。 目標値(R7年度) R6年度 79.7 94.7	R7年度 一 一 種在宅福祉サー した。介護や支 84. 2 R7年度 ー ー
対する令和6年度	実績値 達成率 高齢者が地域 スを提供するが必要な高齢の3 介護保険サ 指標名 単位 実績値 達成率	R3年度 8,076 118.8 で自分らしく暮らし 在宅高齢者支援事業 者と家族や親族など ービスの充実 介護サービス利用 % R3年度 80.1 95.1 必要な人に対し適切	K値(R元年度)	R5年度 5,785 85.1 旨し、要援護高齢者 こ、老人ホーム入所 切なサービスの提供 79.8 R5年度 78.1 92.8	R6年度 6,560 96.5 等を対象として、各 措置事業を実施しま が必要です。 目標値(R7年度) R6年度 79.7 94.7	R7年度 ー ー 種在宅福祉サー した。介護や支 84.2 R7年度 ー ー 安心して利用で
対する令和6年度	実績値 達成率 高齢者が地域スを提供するが必要な保険サ 指標名 単位 実績値 達成率 介護や支援があるよう、負担	R3年度 8,076 118.8 で自分らしく暮らし 在宅高齢者支援事業 者と家族や親族など 一ビスの充実 介護サービス利用 % R3年度 80.1 95.1 必要な人に対し適切 を軽減する制度を適	状値 (R元年度)R4年度4,87371.7ていけることを目指を実施するとともほの双方が求める適切率状値 (R元年度)R4年度78.793.5なサービスを提供で切に運用しました。	R5年度 5,785 85.1 旨し、要援護高齢者 こ、老人ホーム入所 切なサービスの提供 79.8 R5年度 78.1 92.8 するとともに、生計 要介護・要支援認	R6年度 6,560 96.5 等を対象として、各 措置事業を実施しま が必要です。 目標値(R7年度) R6年度 79.7 94.7	R7年度 ー ー 種在宅福祉サー した。介護や支 84.2 R7年度 ー ー 安心して利用で
対する令和6年度	実績値 達成率 高齢者が地域スを提供するが必要な保険サ 指標名 単位 実績値 達成率 介護や支援があるよう、負担	R3年度 8,076 118.8 で自分らしく暮らし 在宅高齢者支援事業 者と家族や親族など ービスの充実 介護サービス利用 % R3年度 80.1 95.1 必要な人に対し適切	状値 (R元年度)R4年度4,87371.7ていけることを目指を実施するとともほの双方が求める適切率状値 (R元年度)R4年度78.793.5なサービスを提供で切に運用しました。	R5年度 5,785 85.1 旨し、要援護高齢者 こ、老人ホーム入所 切なサービスの提供 79.8 R5年度 78.1 92.8 するとともに、生計 要介護・要支援認	R6年度 6,560 96.5 等を対象として、各 措置事業を実施しま が必要です。 目標値(R7年度) R6年度 79.7 94.7	R7年度 ー ー 種在宅福祉サー した。介護や支 84.2 R7年度 ー ー 安心して利用で
対する令和6年度	実績値 達成率 高齢者提供な高齢・03 介護保名 単位 実績値 達成・大変・大変・大変・大変・大変・大変・大変・大変・大変・大変・大変・大変・大変・	R3年度 8,076 118.8 で自分らしく暮らし 在宅高齢者支援事業 者と家族や親族など 一ビスの充実 介護サービス利用 % R3年度 80.1 95.1 必要な人に対し適切 を軽減する制度を適	状値 (R元年度)R4年度4,87371.7ていけることを目指を実施するとともほの双方が求める適切率状値 (R元年度)R4年度78.793.5なサービスを提供で切に運用しました。	R5年度 5,785 85.1 旨し、要援護高齢者 こ、老人ホーム入所 切なサービスの提供 79.8 R5年度 78.1 92.8 するとともに、生計 要介護・要支援認	R6年度 6,560 96.5 等を対象として、各 措置事業を実施しま が必要です。 目標値(R7年度) R6年度 79.7 94.7	R7年度 ー ー 種在宅福祉サー した。介護や支 84.2 R7年度 ー ー 安心して利用で
対する令和6年度	実績値 達成率 高齢者提供な事齢・ 03 介護保険サ 指標名 単位 実績値 達成支、、ため 増加するがある。 単位 実績値 を変しますがある。 はいするがある。 はいするがある。 はいするがある。 はいずでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	R3年度 8,076 118.8 で自分らしく暮らし 在宅高齢者支援事業 者と家族や親族など 一ビスの充実 介護サービス利用 % R3年度 80.1 95.1 必要な人に対し適切 を軽減する制度を適	状値 (R元年度)R4年度4,87371.7ていけることを目指を実施するとともほの双方が求める適切率状値 (R元年度)R4年度78.793.5なサービスを提供で切に運用しました。	R5年度 5,785 85.1 旨し、要援護高齢者 こ、老人ホーム入所 切なサービスの提供 79.8 R5年度 78.1 92.8 するとともに、生計 要介護・要支援認	R6年度 6,560 96.5 等を対象として、各 措置事業を実施しま が必要です。 目標値(R7年度) R6年度 79.7 94.7	R7年度 ー ー 種在宅福祉サー した。介護や支 84.2 R7年度 ー ー 安心して利用で
対する令和6年度	実績値 達成率 高齢者提供な高齢・03 介護保名 単位 実績値 達成・大変・大変・大変・大変・大変・大変・大変・大変・大変・大変・大変・大変・大変・	R3年度 8,076 118.8 で自分らしく暮らし 在宅高齢者支援事業 者と家族や親族など 一ビスの充実 介護サービス利用 % R3年度 80.1 95.1 必要な人に対し適切 を軽減する制度を適	状値 (R元年度)R4年度4,87371.7ていけることを目指を実施するとともほの双方が求める適切率状値 (R元年度)R4年度78.793.5なサービスを提供で切に運用しました。	R5年度 5,785 85.1 旨し、要援護高齢者 こ、老人ホーム入所 切なサービスの提供 79.8 R5年度 78.1 92.8 するとともに、生計 要介護・要支援認	R6年度 6,560 96.5 等を対象として、各 措置事業を実施しま が必要です。 目標値(R7年度) R6年度 79.7 94.7	R7年度 ー ー 種在宅福祉サー した。介護や支 84.2 R7年度 ー ー 安心して利用で
対する令和6年度	実績値 達成率 高齢者提供な保険 13 指標位 15 14 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15	R3年度 8,076 118.8 で自分らしく暮らし 在宅高齢者支援事業 者と家族や親族など 一ビスの充実 介護サービス利用 % R3年度 80.1 95.1 必要な人に対し適切 を軽減する制度を適	状値 (R元年度)R4年度4,87371.7ていけることを目指を実施するとともほの双方が求める適切率状値 (R元年度)R4年度78.793.5なサービスを提供で切に運用しました。	R5年度 5,785 85.1 旨し、要援護高齢者 こ、老人ホーム入所 切なサービスの提供 79.8 R5年度 78.1 92.8 するとともに、生計 要介護・要支援認	R6年度 6,560 96.5 等を対象として、各 措置事業を実施しま が必要です。 目標値(R7年度) R6年度 79.7 94.7	R7年度 ー ー 種在宅福祉サー した。介護や支 84.2 R7年度 ー ー 安心して利用で
対する令和6年度	実績値 達成率 高齢者提供であるがいます。 33 介護保名 単位 実績値 達成支、るため。 増加するため。 増加するが、るため。 増加するが、るため。 増加するが、るため。 増加するが、るため。 増加するが、るため。 増加するが、るため。 増加するが、るため。 増加するが、るため。 増加するが、るため。	R3年度 8,076 118.8 で自分らしく暮らし 在宅高齢者支援事業 者と家族や親族など 一ビスの充実 介護サービス利用 % R3年度 80.1 95.1 必要な人に対し適切 を軽減する制度を適	状値 (R元年度)R4年度4,87371.7ていけることを目指を実施するとともほの双方が求める適切率状値 (R元年度)R4年度78.793.5なサービスを提供で切に運用しました。	R5年度 5,785 85.1 旨し、要援護高齢者 こ、老人ホーム入所 切なサービスの提供 79.8 R5年度 78.1 92.8 するとともに、生計 要介護・要支援認	R6年度 6,560 96.5 等を対象として、各 措置事業を実施しま が必要です。 目標値(R7年度) R6年度 79.7 94.7	R7年度 ー ー 種在宅福祉サー した。介護や支 84.2 R7年度 ー ー 安心して利用で
対する令和6年度	実績値 達成率 高齢者提供な保険 13 指標位 15 14 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15	R3年度 8,076 118.8 で自分らしく暮らし 在宅高齢者支援事業 者と家族や親族など 一ビスの充実 介護サービス利用 % R3年度 80.1 95.1 必要な人に対し適切 を軽減する制度を適	状値 (R元年度)R4年度4,87371.7ていけることを目指を実施するとともほの双方が求める適切率状値 (R元年度)R4年度78.793.5なサービスを提供で切に運用しました。	R5年度 5,785 85.1 旨し、要援護高齢者 こ、老人ホーム入所 切なサービスの提供 79.8 R5年度 78.1 92.8 するとともに、生計 要介護・要支援認	R6年度 6,560 96.5 等を対象として、各 措置事業を実施しま が必要です。 目標値(R7年度) R6年度 79.7 94.7	R7年度 ー ー 種在宅福祉サー した。介護や支 84.2 R7年度 ー ー 安心して利用で
対する令和6年度	実績値 達成率 高齢者提供であるがいます。 33 介護保名 単位 実績値 達成支、るため。 増加するため。 増加するが、るため。 増加するが、るため。 増加するが、るため。 増加するが、るため。 増加するが、るため。 増加するが、るため。 増加するが、るため。 増加するが、るため。 増加するが、るため。	R3年度 8,076 118.8 で自分らしく暮らし 在宅高齢者支援事業 者と家族や親族など 一ビスの充実 介護サービス利用 % R3年度 80.1 95.1 必要な人に対し適切 を軽減する制度を適	状値 (R元年度)R4年度4,87371.7ていけることを目指を実施するとともほの双方が求める適切率状値 (R元年度)R4年度78.793.5なサービスを提供で切に運用しました。	R5年度 5,785 85.1 旨し、要援護高齢者 こ、老人ホーム入所 切なサービスの提供 79.8 R5年度 78.1 92.8 するとともに、生計 要介護・要支援認	R6年度 6,560 96.5 等を対象として、各 措置事業を実施しま が必要です。 目標値(R7年度) R6年度 79.7 94.7	R7年度 ー ー 種在宅福祉サー した。介護や支 84.2 R7年度 ー ー 安心して利用で
対する令和6年度	実績値 達成率 高齢者提供であるがいます。 33 介護保名 単位 実績値 達成支、るため。 増加するため。 増加するが、るため。 増加するが、るため。 増加するが、るため。 増加するが、るため。 増加するが、るため。 増加するが、るため。 増加するが、るため。 増加するが、るため。 増加するが、るため。	R3年度 8,076 118.8 で自分らしく暮らし 在宅高齢者支援事業 者と家族や親族など 一ビスの充実 介護サービス利用 % R3年度 80.1 95.1 必要な人に対し適切 を軽減する制度を適	状値 (R元年度)R4年度4,87371.7ていけることを目指を実施するとともほの双方が求める適切率状値 (R元年度)R4年度78.793.5なサービスを提供で切に運用しました。	R5年度 5,785 85.1 旨し、要援護高齢者 こ、老人ホーム入所 切なサービスの提供 79.8 R5年度 78.1 92.8 するとともに、生計 要介護・要支援認	R6年度 6,560 96.5 等を対象として、各 措置事業を実施しま が必要です。 目標値(R7年度) R6年度 79.7 94.7	R7年度 ー ー 種在宅福祉サー した。介護や支 84.2 R7年度 ー ー 安心して利用で
対する令和6年度	実績値 達成率 高齢者提供であるがいます。 33 介護保名 単位 実績値 達成支、るため。 増加するため。 増加するが、るため。 増加するが、るため。 増加するが、るため。 増加するが、るため。 増加するが、るため。 増加するが、るため。 増加するが、るため。 増加するが、るため。 増加するが、るため。	R3年度 8,076 118.8 で自分らしく暮らし 在宅高齢者支援事業 者と家族や親族など 一ビスの充実 介護サービス利用 % R3年度 80.1 95.1 必要な人に対し適切 を軽減する制度を適	状値 (R元年度)R4年度4,87371.7ていけることを目指を実施するとともほの双方が求める適切率状値 (R元年度)R4年度78.793.5なサービスを提供で切に運用しました。	R5年度 5,785 85.1 旨し、要援護高齢者 こ、老人ホーム入所 切なサービスの提供 79.8 R5年度 78.1 92.8 するとともに、生計 要介護・要支援認	R6年度 6,560 96.5 等を対象として、各 措置事業を実施しま が必要です。 目標値(R7年度) R6年度 79.7 94.7	R7年度 ー ー 種在宅福祉サー した。介護や支 84.2 R7年度 ー ー 安心して利用で
対する令和6年度	実績値 達成 域るが はる が の 3 介 に 単位 を で で で で で で で で で で で で で で で で で で	R3年度 8,076 118.8 で自分らしく暮らし 在宅高齢者支援事業 者と家族や親族など 一ビスの充実 介護サービス利用 % R3年度 80.1 95.1 必要な人に対し適切 を軽減する制度を適	状値 (R元年度)R4年度4,87371.7ていけることを目指を実施するとともほの双方が求める適切率状値 (R元年度)R4年度78.793.5なサービスを提供で切に運用しました。	R5年度 5,785 85.1 旨し、要援護高齢者 こ、老人ホーム入所 切なサービスの提供 79.8 R5年度 78.1 92.8 するとともに、生計 要介護・要支援認	R6年度 6,560 96.5 等を対象として、各 措置事業を実施しま が必要です。 目標値(R7年度) R6年度 79.7 94.7	R7年度 ー ー 種在宅福祉サー した。介護や支 84.2 R7年度 ー ー 安心して利用で
対する令和6年度	実績庫率 高齢 ではる おります は では できます は できまます できます できます できます できます できます できます できま	R3年度 8,076 118.8 で自分らしく暮らし 在宅高齢者支援事業 者と家族や親族など 一ビスの充実 介護サービス利用 % R3年度 80.1 95.1 必要な人に対し適切 を軽減する制度を適	状値 (R元年度)R4年度4,87371.7ていけることを目指を実施するとともほの双方が求める適切率状値 (R元年度)R4年度78.793.5なサービスを提供で切に運用しました。	R5年度 5,785 85.1 旨し、要援護高齢者 こ、老人ホーム入所 切なサービスの提供 79.8 R5年度 78.1 92.8 するとともに、生計 要介護・要支援認	R6年度 6,560 96.5 等を対象として、各 措置事業を実施しま が必要です。 目標値(R7年度) R6年度 79.7 94.7	R7年度 ー ー 種在宅福祉サー した。介護や支 84.2 R7年度 ー ー 安心して利用で
対する令和6年度	実績値 達成 域るが はる が の 3 介 に 単位 を で で で で で で で で で で で で で で で で で で	R3年度 8,076 118.8 で自分らしく暮らし 在宅高齢者支援事業 者と家族や親族など 一ビスの充実 介護サービス利用 % R3年度 80.1 95.1 必要な人に対し適切 を軽減する制度を適	状値 (R元年度)R4年度4,87371.7ていけることを目指を実施するとともほの双方が求める適切率状値 (R元年度)R4年度78.793.5なサービスを提供で切に運用しました。	R5年度 5,785 85.1 旨し、要援護高齢者 こ、老人ホーム入所 切なサービスの提供 79.8 R5年度 78.1 92.8 するとともに、生計 要介護・要支援認	R6年度 6,560 96.5 等を対象として、各 措置事業を実施しま が必要です。 目標値(R7年度) R6年度 79.7 94.7	R7年度 ー ー 種在宅福祉サー した。介護や支 84.2 R7年度 ー ー 安心して利用で
各施策の展開に 対する令和6年度 の主な成果と課題	実績値率 高かが はるが はるが はるが はるが はない から は できまた は は できまた は に は できまた は できまた は に は に できまた は できまた は に に は に に は に に に に に に に に に に に に	R3年度 8,076 118.8 で自分らしく暮らし 在宅高齢者支援事業 者と家族や親族など 一ビスの充実 介護サービス利用 % R3年度 80.1 95.1 必要な人に対し適切 を軽減する制度を適	状値 (R元年度)R4年度4,87371.7ていけることを目指を実施するとともほの双方が求める適切率状値 (R元年度)R4年度78.793.5なサービスを提供で切に運用しました。	R5年度 5,785 85.1 旨し、要援護高齢者 こ、老人ホーム入所 切なサービスの提供 79.8 R5年度 78.1 92.8 するとともに、生計 要介護・要支援認	R6年度 6,560 96.5 等を対象として、各 措置事業を実施しま が必要です。 目標値(R7年度) R6年度 79.7 94.7	R7年度 ー ー 種在宅福祉サー した。介護や支 84.2 R7年度 ー ー 安心して利用で
対する令和6年度	実績値率 高齢 で は で は で は で が は で が は で が が は で が が は で が が は で が が が が	R3年度 8,076 118.8 で自分らしく暮らし 在宅高齢者支援事業 者と家族や親族など 一ビスの充実 介護サービス利用 % R3年度 80.1 95.1 必要な人に対し適切 を軽減する制度を適	状値 (R元年度)R4年度4,87371.7ていけることを目指を実施するとともほの双方が求める適切率状値 (R元年度)R4年度78.793.5なサービスを提供で切に運用しました。	R5年度 5,785 85.1 旨し、要援護高齢者 こ、老人ホーム入所 切なサービスの提供 79.8 R5年度 78.1 92.8 するとともに、生計 要介護・要支援認	R6年度 6,560 96.5 等を対象として、各 措置事業を実施しま が必要です。 目標値(R7年度) R6年度 79.7 94.7	R7年度 ー ー 種在宅福祉サー した。介護や支 84.2 R7年度 ー ー 安心して利用で
対する令和6年度	実績値率 高かが はるが はるが はるが はるが はない から は できまた は は できまた は に は できまた は できまた は に は に できまた は できまた は に に は に に は に に に に に に に に に に に に	R3年度 8,076 118.8 で自分らしく暮らし 在宅高齢者支援事業 者と家族や親族など 一ビスの充実 介護サービス利用 % R3年度 80.1 95.1 必要な人に対し適切 を軽減する制度を適	状値 (R元年度)R4年度4,87371.7ていけることを目指を実施するとともほの双方が求める適切率状値 (R元年度)R4年度78.793.5なサービスを提供で切に運用しました。	R5年度 5,785 85.1 旨し、要援護高齢者 こ、老人ホーム入所 切なサービスの提供 79.8 R5年度 78.1 92.8 するとともに、生計 要介護・要支援認	R6年度 6,560 96.5 等を対象として、各 措置事業を実施しま が必要です。 目標値(R7年度) R6年度 79.7 94.7	R7年度 ー ー 種在宅福祉サー した。介護や支 84.2 R7年度 ー ー 安心して利用で
対する令和6年度	実績値率 高齢 で は で は で は で が は で が は で が が は で が が は で が が は で が が が が	R3年度 8,076 118.8 で自分らしく暮らし 在宅高齢者支援事業 者と家族や親族など 一ビスの充実 介護サービス利用 % R3年度 80.1 95.1 必要な人に対し適切 を軽減する制度を適	状値 (R元年度)R4年度4,87371.7ていけることを目指を実施するとともほの双方が求める適切率状値 (R元年度)R4年度78.793.5なサービスを提供で切に運用しました。	R5年度 5,785 85.1 旨し、要援護高齢者 こ、老人ホーム入所 切なサービスの提供 79.8 R5年度 78.1 92.8 するとともに、生計 要介護・要支援認	R6年度 6,560 96.5 等を対象として、各 措置事業を実施しま が必要です。 目標値(R7年度) R6年度 79.7 94.7	R7年度 ー ー 種在宅福祉サー した。介護や支 84.2 R7年度 ー ー 安心して利用で

① 高齢者が健康で自		るよう、介護予防のための運動を行
う教室や、認知症		
施策の展開 ② 高齢者に対する保 概要 細やかな支援を行 ③ 若い世代が高齢者	を促進します。 健事業と介護予防事業を一体 [:] うことにより、医療費や介護	とともに、就労支援などを通じて、 的に捉え、健康づくりに関するきめ 保険給付費の抑制を図ります。 るとともに、高齢者に喜んでもらえ づくりを支援します。
事務事業名		
担当課評価	評価すべき事項	改善すべき事項
経費※単位=千円 ランク (良かっ)	た点、成果を上げた点など)	(問題点、課題点、解決方策など)
主要な施策の成果説明書頁		
老人クラブ支援事業活発に活動	ブが地域社会の担い手として 動ができるよう、育成及び強 ごができました。	老人クラブ連合会が解散したため、単位クラブを集めた合同研修会等を開催し、情報交換ができる機会を作る必要
長寿いきがい課 A		があります。
588		
146		
シルバー人材センダー支援 を交付し、	、材センターに対して補助金 高齢者に対する就業の機会 ることができました。	高齢者の就業機会を確保することは、 高齢化の進展によりますます必要に なってきます。
長寿いきがい課 A		
11, 660		
146		
敬老事業の意を表す	品を贈呈することにより敬老 けるとともに、長寿を祝福す ごきました。	コロナ禍を機に一部を縮小したままの 実施が続いているため、実施方法の検 討が必要です。
長寿いきがい課 A		
1, 494		
147		
高齢者運動支援事業 こう)マイベント等を	「コバトンALKOO(ある イレージ」事業に参加し、イ を通じてアプリケーションの	より多くの高齢者が参加できるよう、 周知が必要です。
	ヽ、高齢者へのウオーキング を促進しました。	
34 の音頂化を	に促進しました。	
147		
	対策教室を実施するととも 背に個別で栄養、歯科、運動 ^ました。	開催回数や事後評価のためのアンケートの方法を検討するなど、より多くの方に参加してもらえる工夫が必要で
長寿いきがい課 A		व .
1, 360		
148		
	Eき生きと過ごせるようにす ↑護予防教室を開催しまし	高齢者が身近な場所で介護予防活動に 自主的に参加できるよう、地域資源を 増やすような働きかけ等が必要です。
長寿いきがい課 A		
9, 092		
-		

** # 0 B B	00	さいせるいけんにナ ゼ	
施策の展開	02 3 A=#+	高齢者の地域生活支援	していてしの刑士珍士はフリー じっ
施策の展開 概要	の提供 ② 認知症	必要とする人と、家族や親族などの介護 を通じて、高齢者が住み慣れた地域で自 サポーターの養成や、高齢者の異変を把 認知症やひとり暮らしといった生活課題	分らしく暮らせるよう支援します。 握するネットワークの充実などに
	評価	 評価すべき事項	改善すべき事項
経費※単位=千円	ランク	(良かった点、成果を上げた点など)	(問題点、課題点、解決方策など)
主要な施策の成果説明書頁			
総合福祉センター維持管理 事業		指定管理者の業務により、施設の平等 利用の確保、効率的な運営、サービス 向上などが図られ、適切な施設運営を	施設全体で老朽化が進んでいるため、 修繕の立案や実施を含めた長期的な計 画が必要です。
生活福祉課	А	維持することができました。	
106, 813			
115			
在宅高齢者支援事業		高齢者福祉サービスについて、市ホームページに掲載するとともに、パンフレットを作成し、介護保険サービス申	様々な生活課題を抱え、社会的な支援 を必要とする高齢者への支援の充実を 図る必要があります。
長寿いきがい課	Α	請者等に窓口で配布しました。	
5, 133			
148			
老人ホーム入所措置事業		在宅で日常生活を営むことが困難で あった高齢者に対し、養護老人ホーム 及び特別養護老人ホームへの入所措置	接護を必要とする高齢者の異変の早期 発見のため、関係機関の連携による見 守りネットワークを強化していく必要
長寿いきがい課	Α	を行い、生活の拠点等を適切に提供す	があります。
12, 826		ることができました。 	
149			
介護予防・生活支援サービ ス事業【介護】		平成28年3月から介護予防・日常生活 支援総合事業を開始し、訪問介護及び 通所介護のサービスを提供することが	利用者の状況に応じた多様なサービス の提供ができるよう、体制の整備につ いて検討を行っていく必要がありま
長寿いきがい課	Α	できました。	す。
76, 831			
-			
介護予防ケアマネジメント 事業【介護】		地域包括支援センターによる介護予防・日常生活支援総合事業のケアプラン作成に係る費用を支給することがで	事業が安定してきたため、事務の効率 化などの改善点について検討を行って いきます。
長寿いきがい課	Α	きました。	
7, 801	Ī		
-			
地域包括支援センター運営 事業【介護】		地域包括支援センターに法令の基準に 定められた専門職を配置し、地域の高 齢者に関する様々な相談を受け、解決	地域包括支援センターの役割について 引き続き検討を行い、地域のニーズに 対応できるよう、地域包括支援セン
長寿いきがい課	Α	に向けた支援を行いました。	ターを運営する必要があります。
66, 333	<u> </u>		
-	Ī		
在宅医療・介護連携推進事 業【介護】		多職種で構成された座談会において、 在宅医療・介護連携を目的とした市民 フォーラムを開催しました。	地域包括ケアシステムの構築を図るに 当たり様々な課題があるため、今後も 各構成団体と連携を図りながら、事業
長寿いきがい課	Α		を進めていく必要があります。
4, 823			
-			

	1		
生活支援体制整備事業【介 護】		第1層協議体、第2層協議体による協議を実施し、地域課題の把握等が進みました。	第1層協議体と第2層協議体がより一層連携する必要があり、双方をお互いに機能しやすくすることが必要です。
長寿いきがい課	Α		
19, 107	•		
-			
認知症施策推進事業【介 護】		認知症初期集中支援チームを配置し、 初期の認知症患者への早期対応、早期 受診を行うことにより認知症の容態に	認知症の本人やその家族のニーズを把握し、事業に反映させる取組が必要です。
長寿いきがい課	Α	応じた適時、適切な支援体制を確保す	
6, 022		ることができました。 	
-			
成年後見制度利用支援事業 【介護】		金銭管理等が自ら行えない高齢者について、成年後見制度の市長申立てを実施した結果、選任された後見人によ	親族と関わりがない認知症等の要援護 高齢者が増加しており、市長申立件数 の増加が見込まれます。
長寿いきがい課	Α	り、サービス利用のための契約等を行っことができました。	
1, 594		ノここが Cさました。 	
-			
家族介護支援事業【介護】		家族介護教室を開催し、寝たきりや認知症高齢者を介護する家族の理解を深めることができました。	高齢化の進行と平均寿命の延びにより 認知症高齢者の増加が見込まれるた め、家族に対するより一層の支援が必
長寿いきがい課	Α		要です。
214			
-			
住宅改修支援事業【介護】		住宅改修理由書の作成費用が自己負担 となる方に対し、助成を行って負担を 無くすことにより、介護保険制度利用	本制度について、利用が必要な方に漏れが無いよう、周知を図っていきます。
長寿いきがい課	Α	者間の平等化を図ることができまし	
35		/ - _ 。	
-			
認知症サポーター等養成事 業【介護】		認知症についてより深く知ってもらう ため、市民や中学生向けの講座を実施 しました。	認知症サポーターステップアップ講座 については、引き続き実施方法や内 容、対象者について検討が必要です。
長寿いきがい課	Α		
101			
-			
地域自立生活支援事業【介 護】		自宅において調理が困難な一人暮らし の高齢者に対し、栄養バランスの良い 食事を配達することで、健康維持や安	配食サービス制度の周知を図り、必要とする世帯への利用促進を図る必要があります。
長寿いきがい課	Α	否確認ができました。	
3, 173			
-	•		
介護予防・生活支援サービス事業費審査支払事業【介 護】		サービス提供事業者からの請求内容に 関する審査及びサービス費の支払を県 国民健康保険団体連合会に委託し、効	事業が安定してきたため、事務の効率 化等の改善について検討を行っていき ます。
長寿いきがい課	Α	率的に行うことができました。	
188			
-			

施策の展開	03	介護保険サービスの充実	
NO PROPERTY.	① 心身の)変化により介護が必要となった人に対し、介護支援、機能訓練、	 1護など適
 施策の展開	切なサ	├一ビスを提供できるよう、介護保険により支援します。 。た日常生活を営むことができるよう、必要に応じた介護保険サー レ	ゴスの分析
概要		た。たましたサービスを提供します。	_ ^ () / 1 / 1 / 1
———————————————————— 事務事業名			
担当課	評価		5
経費※単位=千円	ランク	(良かった点、成果を上げた点など) (問題点、課題点、解決	
主要な施策の成果説明書頁			
工文等地本等的		 介護保険に係る事務費、保険給付費、 被保険者、要介護・要支援	認定者の増
介護保険特別会計繰出事務		地域支援事業費及び低所得者保険料軽 加に伴い、必然的に事務費 減の法定負担分を支出しました。 したが、引き続き経費節減	
長寿いきがい課	А	一般の法定負担力を文面しよした。	いてみめな
689, 254			
149			
		 社会福祉法人が運営する施設等におい 低所得者が利用者負担軽減	ば制度を用い
低所得者の利用者負担軽減 事業		て、生計が困難な低所得者の利用者 て介護サービスを安心して	利用できる
長寿いきがい課	Α	が、介護サービスを安心して利用する よう、市ホームページ等で ことができました。	:向知に労め
反対いさがいは 0	, ,		
150			
		 3年ローリングにて高齢者福祉計画・ アンケート調査などを通じ	て、要介
高齢者福祉計画·介護保険 事業計画策定事務		介護保険事業計画を策定するため、計 護・要支援者及びその介護	養者が必要と
	Α	画期間の初年度に当たる令和6年度は するサービスについて検討	を進めま
<u>長寿いきがい課</u> 0	^	7,8	
0			
-		 市民が住み慣れた地域において、安心 制度についての一層の周知	1が必要で
公的介護施設等整備補助事 業		して暮らしていくための施設整備に補 す。	17.20安(
	^	助を行い、整備に係る負担を大幅に軽 減するものですが補助事業はありませ	
長寿いきがい課	Α	んでした。	
0			
-		 委員会等の開催数を調整し、効率の良 介護保険制度の周知に努め	アハキキ
介護保険一般管理事務【介 護】		い運営ができました。また、窓口業務 す。 などの事務委託を行い、市民サービス	7000
長寿いきがい課	Α	の向上と事務負担の軽減に努めまし た。	
11, 542		/0	
-			
介護保険電算処理事務【介 護】		介護保険システムの保守、サポートを 今後も介護保険システムの 受けることにより、安定したシステム に対応するため、情報収集 稼働ができました。また、介護保険制 きます。	
長寿いきがい課	Α	度の改正に伴い、介護保険システム等	
14, 343		の改修を行いました。	
-			
介護保険料賦課徴収事務 【介護】		賦課決定や通知の発送を計画どおりに 選滞なく行いました。 普通徴収の納付率向上のた 替等の周知を図っていきま	
長寿いきがい課	Α		
1, 998			
-			
介護保険認定審査会事務 【介護】		介護認定申請に基づき行った訪問調査 申請から認定が出るまでの 及び主治医からの意見書を基に、年間 て、原則の30日以内での処 49回にわたり介護認定審査会を開催しよう努めていきます。	
長寿いきがい課	А	49回にわたりが護総定番登会を開催し よう労めていきます。 ました。	
3. 701			
-			

亚人类到ウ末效【人类】		申請から30日以内に認定結果が出るよ 軽度の人については、介護予防・日常
要介護認定事務【介護】		う、調査員への調査依頼、主治医への 生活支援総合事業等のサービス利用が 意見書依頼に迅速な書類提出を促しま できることがあるため、制度の周知と
長寿いきがい課	Α	した。 窓口での適切な申請案内に努めていきます。
18, 560		3.70
-		
趣旨普及事務【介護】		満65歳になり、第1号被保険者となっ 全ての人に制度の趣旨を理解してもらた人全員にパンフレットを送付するこ えるよう、パンフレット作成に加え、とにより、効果的に介護保険制度の周 出前講座の活用など、周知方法を工夫
長寿いきがい課	Α	知を図りました。
477		
-		
介護サービス費給付事業 【介護】		介護給付について、サービスの利用状 不適切なサービス提供や過誤請求とな 況及び計画の作成状況に応じ、県国民 らないよう、引き続き事業所に対し、 健康保険団体連合会の審査後、サービ 趣旨普及や給付適正化に努めます。
長寿いきがい課	Α	ス提供事業者に適正に支払を行いまし
3, 975, 046		<i>t</i> -。
-		
介護予防サービス費給付事 業【介護】		介護予防給付について、サービスの利 不適切なサービス提供や過誤請求とな 用状況及び計画の作成状況に応じ、県 国民健康保険団体連合会の審査後、 趣旨普及や給付適正化に努めます。
長寿いきがい課	Α	サービス提供事業者に適正に支払を行
114, 321		いました。
-		
保険給付費審査支払事業 【介護】		各給付費の審査及び支払を県国民健康 不適切なサービス提供や過誤請求とな 保険団体連合会に委託することで、事 らないよう、県国民健康保険団体連合 務の効率化が図れました。 会の報告やデータを活用し、給付適正
長寿いきがい課	Α	化に努めます。
2, 722		
-		
高額介護サービス費給付事 業【介護】		新規に高額介護サービスに該当した人 不適切なサービス提供や過誤請求となには申請勧奨通知を送るなどし、漏れ らないよう、引き続き事業所に対し、 なく利用者の自己負担が過度に高額に 趣旨普及や給付適正化に努めます。
長寿いきがい課	Α	ならないようにしました。
97, 757		
-		
高額介護予防サービス費給 付事業【介護】		新規に高額介護予防サービスに該当し 不適切なサービス提供や過誤請求となた人には申請勧奨通知を送るなどし、 おいよう、引き続き事業所に対し、 撮いなく利用者の自己負担が過度に高 趣旨普及や給付適正化に努めます。
長寿いきがい課	Α	額にならないようにしました。
94		
-		
高額医療合算介護サービス 費給付事業【介護】		新規に高額医療合算介護サービスに該 不適切なサービス提供や過誤請求とな当した人には申請勧奨通知を送るなど らないよう、引き続き事業所に対し、し、漏れなく利用者の自己負担が過度 趣旨普及や給付適正化に努めます。
長寿いきがい課	Α	に高額にならないようにしました。
12, 147		
-		
高額医療合算介護予防サー ビス費給付事業【介護】		新規に高額医療合算介護予防サービス 本適切なサービス提供や過誤請求となに該当した人には申請勧奨通知を送る らないよう、引き続き事業所に対し、などし、漏れなく利用者の自己負担が 趣旨普及や給付適正化に努めます。
長寿いきがい課	Α	過度に高額にならないようにしまし
41		<i>t-</i> 。
-		
在宅高齢者支援事業【介護】		在宅の要介護及び要支援被保険者で、 寝たきり又はこれに準ずる状態にある 65歳以上の常時紙おむつが必要な方を 図る必要があります。
長寿いきがい課	Α	対象に、紙おむつを支給することがで
11, 599		きました。
-		

特定入所者介護サービス費 給付事業【介護】		施設等利用時の食費及び居住費に対し 認定時の資産調査等を適正に行い、不 て補足的に給付を行うことで、利用者 正な申請が行われないよう、認定事務 の自己負担額が過度とならないように を工夫する必要があります。
長寿いきがい課	Α	しました。
85, 959		
-		
特定入所者介護予防サービ ス費給付事業【介護】		施設等利用時の食費及び居住費に対し 認定時の資産調査等を適正に行い、不 て補足的に給付を行うことで、利用者 正な申請が行われないよう、認定事務 の自己負担額が過度とならないように を工夫する必要があります。
長寿いきがい課	Α	しました。
0		
-		
介護給付費準備基金管理運 用事務【介護】		介護給付費準備基金の運用益や介護保 険料収入の一部を適正に積み立てるこ とができました。 事業状況を把握し、介護給付費準備基 金を活用した適正な事業運営を図りま す。
長寿いきがい課	Α	
37, 243		
-		
介護給付費適正化事業【介 護】		介護給付適正化計画に基づき、介護給 要介護及び要支援者の増加と複雑化す 付費明細の突合を行うなど、適正化事 る介護保険制度に対応するため、支援 業を行いました。 システムの導入等を検討します。
長寿いきがい課	Α	
769		
-		
第1号被保険者保険料還付 事務【介護】		第1号被保険者保険料に過誤納が発生 過誤納の発生を減らし、効率的に還付した場合に、滞ることなく還付等処理 事務が行えるように努めます。 を行いました。
長寿いきがい課	Α	
1, 040		
-		
国·県支出金等返還事務 【介護】		前年度中に交付された介護保険給付費 等に係る国・県支出金及び支払基金交 付金を実績に基づいて精算し、超過交
長寿いきがい課	Α	付分を返還しました。
49, 320		
<u>-</u>		
第 1 号被保険者保険料還付加算金支払事務【介護】		介護保険料還付に係る加算金が発生し 還付加算金が発生した際は、効率的になかったため、支払事務はありません 還付事務が行えるように努めます。 でした。
長寿いきがい課	Α	
0		
-		
一般会計繰出事務【介護】		前年度中に介護保険特別会計へ繰り入 事業状況を把握し、適正な決算処理が れた市負担分を精算し、超過分を一般 行えるように努めます。 会計へ繰り出しました。
長寿いきがい課	Α	
49, 410		

			他 東評価]				
基本方針	01 健やかに着		合い支え合えるまちを	·つくる				
 施策	06 健康づくり							
20214		市民が健康で生き生きと暮らせるよう、一人一人の主体的な健康づくりと個人の取組を支援できる社会づくり						
施策目標	中氏が健康で生さ生さと春らせるよう、一大一人の主体的な健康ラくりと個人の収益を又接できる社会ラくり を目指します。							
旭米口标	で日拍しより。							
	北井西力	今出江の北羊山	ままれい はちをやっ	ナ 	いてしの制人			
	指標名		運動など、健康管理σ					
	単位		現状値(R元年度)	63. 9	目標値(R7年度)	67. 0		
評価指標		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
	実績値	67. 9	67. 3	60. 9	67. 1	_		
	達成率	101.3	100. 4	90. 9	100. 1	_		
		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
施策コスト	予算	9, 661, 929	9, 642, 771	9, 161, 604	9, 036, 339	_		
※単位=千円	実績	8, 876, 619	8, 902, 261	8, 591, 187	8, 397, 237	_		
		健康推進部長	0,002,201	0,001,107	0,007,207			
			を実践し、生き生きん	レーた仕汗た送れる	トンに 溜動並及性	進品の合生活力		
施策目標·評価	-							
指標に対する			くり推進事業や健康に					
合和6年度の主な			各種検診や健康相談					
成果と課題			康維持管理の支援を行		き、食生活の改善や	連動など、目ら		
77071C C 1011/C			くりの提供等を行う』	必要があります。_				
	01 健康長寿 <i>の</i>)促進						
	指標名	各種健康教室参加	11者数					
	単位	人	現状値(R元年度)	889	目標値(R7年度)	1, 000		
		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
	実績値	533	668	762	1, 066	_		
	達成率	53. 3	66. 8	76. 2	106. 6			
	-		の機会を提供する必要			こし、リオーキン		
			まち」宣言の趣旨普及	及に有効な施策の検	試に活用します。			
	02 生活習慣病の発症・重症化予防の推進							
	指標名	生活習慣病死亡	者率					
	単位	%	現状値(H29年度)	52. 8	目標値(R7年度)	40. 0		
		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
	実績値	50. 8	46. 7	47. 4	_	_		
	達成率	15. 6	47. 7	42. 2	_			
					<u> </u> -	 :キ‡! た ご!キ!		
	国の施策に基づくがん検診については、前年度対比で受診者数を大幅に増加させることができました。引き続した、効果的な受診勧奨等を通じて、がんの早期発見及び早期治療につなげられるよう支援する必要がありますし							
	C 、刈木町は文形削失守で通して、かん以干州兀兄及い干州泊獄につはけられるよう又抜りる必安かめりより 							
	。 03 健康を支え守るための環境整備							
	指標名	四種混合接種率						
	<u>単位</u>		現状値(R元年度)	83. 7	目標値(R7年度)	95. 0		
各施策の展開に		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
対する令和6年度	実績値	83. 0	78. 3	80.0	80. 1	_		
D主な成果と課題	達成率	87. 4	82. 4	84. 2	84. 3	_		
	感染症の重症を	化やまん延を予防	するため、感染症予	坊対策の周知徹底を	図るとともに、予防	接種法に基づく!		
	期接種に関する情報を適切に提供するなど、接種対象者が接種の機会を逃すことがないよう対応するほか、新 たな予防接種に関する助成も検討するなど時代の要請に応じて取り組む必要があります。							
			命者医療制度の健全な					
	指標名	特定保健指導実施		. 建百次0. 国以干亚	III及 V I型 日 日 及			
				10.1				
	<u>単位</u>		現状値(R元年度)	16. 1	目標値(R7年度)	60. 0		
		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
	実績値	12. 6	15. 7	11.0	18. 2			
	達成率	21. 0	26. 2	18. 3	30. 3	-		
	生活習慣病予	防や医療費抑制の	ため、特定健診、特別	定保健指導及び後期	高齢者健康診査の受	診率等を高める		
	要があります。	。また、国民健康	保険の赤字を削減する	るため、保険税率 <i>の</i>)改定を行いましたが	、準統一に向け		
		を実施する必要が				· - · - · - · - ·		
	5. 5 170 1-4X/C							
	 指標名							
		<u> </u>		<u> </u>				
	<u>単位</u>							
	実績値							
	達成率							
								

施策の展開	01	健康長寿の促進			
施策の展開 概要	① 市民一人一人が、生涯にわたり健康づくりに取り組めるよう、運動普及推進員や食生活改善推進員などの団体と連携して、豊かな自然や環境に恵まれた本市の特長を生かした運動や健康教室を実施し、生活習慣病予防や生涯にわたる健康づくりを推進します。 ② 生涯の健康づくりへとつながるよう、食事を楽しみ、栄養バランス等に配慮する食生活の実現を目指した食育を推進します。				
事務事業名					
担当課	評価	評価すべき事項	改善すべき事項		
経費※単位=千円	ランク	(良かった点、成果を上げた点など)	(問題点、課題点、解決方策など)		
主要な施策の成果説明書頁					
献血等推進事業		全国的に血液不足が懸念される状況で したが、前年度並みの献血者数等を維 持することができました。また、補助	医療の高度化に伴い増加し続ける血液 需要に対応するため、献血の重要性に ついて啓発する必要があります。ま		
保健相談センター	Α	金支出を通じて骨髄提供者の経済的負担の軽減を図ることができました。	た、骨髄等提供者が増加するよう取り組む必要があります。		
189		世の軽減を図ることができました。	祖む必安かめりまり。		
159					
健康づくり推進事業		健康づくりのきっかけを提供する「健幸ポイント事業」を提供する等して、 市民が自主的に健康づくりに取り組め	高齢者の健康づくりを引き続き支援するほか、現役世代等のより若い世代が健康づくりに関心を持つような取組に		
保健相談センター	Α	るよう支援することができました。	ついて検討及び提供する必要があります。		
9, 407			7 0		
163					
健康教育事業		健康教室を開催する等して、市民の健康意識を高めることができました。また、地域のニーズに合わせた健康教室	健康教室の参加者増加に向け、引き続き講座の内容及び周知方法について工夫するほか、市民ニーズの把握が必要		
保健相談センター	Α	を開催することができました。	です。		
228					
163					

施策の展開	02	02 生活習慣病の発症・重症化予防の推進				
施策の展開 概要	とめて ② 生活習	① 生活習慣病の発症や重症化を予防するため、糖尿病・循環器病・がんの3分野をまとめて生活習慣病対策として位置付け、各種検診事業を推進します。 ② 生活習慣病についての正しい知識の普及と情報の提供を図るために、保健師や栄養士による生活習慣病予防相談を実施します。				
事務事業名						
担当課	評価	評価すべき事項	改善すべき事項			
経費※単位=千円	ランク	(良かった点、成果を上げた点など)	(問題点、課題点、解決方策など)			
主要な施策の成果説明書頁						
検診事業		各種検診を実施し、疾病の早期発見に 成果がありました。また、勧奨を積極 的に行い、受診者数を増加させること	健幸なまちづくりのため、検(健)診 受診の重要性の啓発及び受診勧奨を行い、引き続き市民の疾病が早期に発見			
保健相談センター	Α	ができました。	できるよう取り組む必要があります。			
35, 650						
164						
健康相談事業		市民の健康不安に即時に対応すること ができました。また、個々の生活習慣 を振り返り、改善方法を見い出すこと	市民が健康を保持・増進できるよう、 気軽に相談できる体制を維持する必要 があります。			
保健相談センター	Α	ができるよう支援しました。				
31						
164						

施策の展開	03	健康を支え守るための環境整備			
	① 感染症の重症化やまん延を予防するため、正しい知識の普及を図るとともに、手洗い、うがい、マスクの着用等の感染症予防対策の周知徹底に努めます。また、市民の定期予防接種を推進するとともに、乳幼児健康診査などで、予防接種の確認や勧奨などを行います。				
施策の展開 概要	② 市民が必要なときに適切な医療を受けられるようにするため、身近なかかりつけ医と大学病院などの地域の中核的な医療機関との連携や、在宅医療推進のための環境づくり、救急医療体制の確保など、地域医療体制の充実を図ります。 ③ こころの不調は身体面や人間関係の構築などにまで、影響を及ぼします。毎日の生活の中で起こる、様々な「こころの問題」の相談に応じられるよう、精神保健福祉士や保健師等による相談体制の充実を図ります。				
———————————————————— 事務事業名					
担当課	評価	評価すべき事項	改善すべき事項		
—————————————————————————————————————	ランク	(良かった点、成果を上げた点など)	(問題点、課題点、解決方策など)		
主要な施策の成果説明書頁	†				
看護専門学校等支援事業		地域医療を支える看護師、保健師及び 管理栄養士を目指す学生に実地研修の 場を提供し、医療専門職の育成を支援	地域医療体制を維持するためには、看護師等の医療従事者を目指す学生を積極的に受け入れることが重要です。		
保健相談センター	Α	することができました。			
740					
159					
休祝日地域医療体制整備事 業		夜間等の診療体制を維持することに よって、市民が必要とする医療が受け られるよう支援することができまし	夜間等の診療体制については、市民の ニーズを把握する必要があります。ま た、地域医療が適切に提供できるよ		
保健相談センター	Α	た。また、医師会等との緊密な連携を 維持することができました。	う、引き続き医師会等との連携が不可 欠です。		
16, 197		雅行することができました。	X 6 9 .		
160					
飯能地区医師会等支援事業		医師会へ補助金を支出し、その運営を 支援することができました。また、近 隣市町の医療機関と輪番制協定を締結	物価高騰により、輪番制によって救急 医療体制を提供する医療機関の経営が 圧迫されるなど、現在の診療体制を維		
保健相談センター	Α	し、夜間等の急病に対応可能な医療体 制を維持することができました。	持することが困難となる懸念が生じつ つあります。		
6, 457			2009690		
160		- VO 1144			
こころの健康づくり事業		自殺対策の一環として、「ゲートキーパー養成研修」及び「ひきこもり・こころの健康づくり講演会」を行ったほ	市民に向けた普及啓発の機会を増やすなどして、ゲートキーパーの育成やこころの健康に関する知識啓発について		
保健相談センター	Α	か、支援者を対象として、研修会や事 例検討会を開催することができました	は、一層の取組が必要です。		
440		MANUEL STATES			
161			ᄚᇪᇰᄝᆄᆉᅄᄽᆣ고ᄔᅟᅌᄳᄝᄜ		
予防接種事業		を予防することができました。また、 50歳以上を対象として帯状疱疹予防接	感染症予防を継続するため、定期予防 接種の重要性を啓発するなどして、接 種率の向上を図る必要があります。		
保健相談センター	Α	種の費用の一部助成を開始し、健康維持を支援することができました			
196, 220					
165					
新型コロナワクチン接種関 係事務		新型コロナワクチン接種との因果関係 が否定できない健康被害が生じた市民 に健康被害救済給付金を支給し、救済	健康被害を救済する制度について、情報の発信を継続して行うことが必要です。		
保健相談センター	Α	することができました。			
575	<u> </u>				
166		A for a forth and a late of the second secon	4+1-+11+111		
新型コロナワクチン接種推 進事業		法に基づく新型コロナワクチンの特例 臨時接種委託料について、請求に基づ	特にありません。		
保健相談センター	В	き適切に支出することができました			
725					
165					

施策の展開	04 国民健康保険制度・後期高齢者医療制度の健全な運営及び国民年金制度の趣旨 普及				
施策の展開 概要	① 特定健康診査、特定保健指導、糖尿病性腎症重症化予防対策等の保健事業を実施することにより、生活習慣病の発症や重症化を予防し、医療費の抑制に努めます。 ② レセプト点検を通じ、適正受診・適正服薬を推進し、医療費の適正化に取り組みます。 ③ 高齢者の生活習慣病等の疾病予防のため、介護予防、フレイル対策、保健事業等を一体的に推進します。 ④ 年金制度への理解と加入の促進のため、国民年金に関する相談のほか、国民年金制度の趣旨普及を図ります。				
事務事業名					
担当課	評価	評価すべき事項	改善すべき事項		
経費※単位=千円	ランク	(良かった点、成果を上げた点など)	(問題点、課題点、解決方策など)		
主要な施策の成果説明書頁					
後期高齢者健康診査事業		広報ひだかでの受診勧奨、がん検診と 同日に集団健診を実施、受診期間の拡 大などにより、受診環境の向上に努め	健康診査の受診率向上のため、受診期間、受診券郵送時期、集団健診の実施 方法など、更に受診しやすい環境の整		
保険年金課	Α	ました。	備が必要となります。		
25, 330	<u> </u>				
153					
後期高齢者人間ドック助成 事業		人間ドック受検の費用負担を軽減する ことにより、生活習慣病等の病気の早 期発見、予防及び健康の保持を図りま	医療機関の予約から受検日までの期間 が短い場合があり、迅速な受検票発行 に努めています。		
保険年金課	Α	した。			
4, 872					
153					
後期高齢者医療広域連合療 養給付費負担事務		県後期高齢者医療広域連合における療養費のうち市負担分を納付することにより、当該広域連合の健全な運営に寄	県後期高齢者医療広域連合の健全な運営に寄与するため、引き続き市負担分の納付が必要となります。		
保険年金課	Α	А	与しました。		
591, 866					
154					
後期高齢者医療特別会計繰 出事務		事務費相当分及び保険基盤安定制度に 係る負担金分を後期高齢者医療特別会 計へ繰り出すことにより、当該特別会	後期高齢者医療特別会計の健全な財政 運営を図るため、引き続き適切な額を 繰り出す必要があります。		
保険年金課	Α	計において健全な財政運営を図ること			
193, 873	Ī	ができました。			
154					
国民年金事務		広報ひだかや市ホームページ等により、制度の周知ができました。また、 日本年金機構へ所得や住所などを情報	個人番号による届出が実施されている ため、個人情報の取扱いについては、 充分な注意が必要となります。		
保険年金課	Α	提供することにより、連携を図ることができました。			
155					
155					
国民健康保険推進事務		国民健康保険運営協議会を4回開催 し、国民健康保険の安定的な運営に努 めました。	国民健康保険運営協議会を開催し、審議することで、引き続き国民健康保険の安定的な運営を図ります。		
保険年金課	А				
9, 983					
156					
国民健康保険特別会計繰出 事務		国民健康保険特別会計へ繰り出すこと により、当該特別会計において安定し た財政運営を図ることができました。	繰出金については、基準に基づく適正 な繰出しが必要です。赤字削減・解消 計画に基づき、赤字の削減・解消に努		
保険年金課	А		めます。		
413, 279	1				
156					

		説明会、研修会に参加し、事務処理に	引き続き、説明会、研修会等に積極的
国民健康保険一般管理事務 【国保】		係る知識を習得することができました。	に参加し、事務処理能力の向上を図ります。
保険年金課	Α		
8			
-			
国民健康保険資格管理事務 【国保】		従来の健康保険証からマイナ保険証を 基本とする仕組みに移行しましたが、 大きな混乱なく実施することができま	マイナ保険証を基本とする仕組みは、 取扱いが変動するため、市民からの問 合せに対応できるように努めます。
保険年金課	Α	した。	
25, 055			
-			
第三者行為求償事務【国 保】		求償事務の委託や関係機関との連携に より、適正な求償事務を行うことがで きました。	適正な求償事務を行うため、診療報酬 明細書からの発見や第三者行為届出の 勧奨に努めます。
保険年金課	Α		
26			
-			
診療報酬明細書点検事務 【国保】		オンライン資格確認により資格点検の 適正化が図られたほか、内容点検の民 間委託により、民間のノウハウを活用	診療報酬明細書点検の民間委託の効果 を分析し、点検効果率が高まるよう研 究していく必要があります。
保険年金課	Α	した点検ができました。	
7, 440			
-			
国民健康保険団体連合会事 務【国保】		県国民健康保険団体連合会の運営に要する費用を負担し、委託することで保 険者の事務の共同処理が効率的に行わ	引き続き、県国民健康保険団体連合会 に委託し、共同処理による事務の効率 化、適正化に努めます。
保険年金課	Α	れました。	
1, 536			
-			
国民健康保険税賦課事務 【国保】		地方税法、国民健康保険税条例等に基づき、国民健康保険税の課税を適正に 行うことができました。	国民健康保険税率の引上げ改定について、丁寧な説明を行う必要があります。
保険年金課	Α		
5, 028			
-			
運営協議会事務【国保】		国民健康保険運営協議会を4回開催 し、審議しました。また、県国保協議 会の総会等に参加し、国保運営協議会	国民健康保険に関する重要な事項を決 定する際には、国民健康保険運営協議 会の意見を反映し進めていく必要があ
保険年金課	Α	会長相互の連携を図り、健全な運営に	ります。
61		努めました。	
-			
趣旨普及事務【国保】		パンフレットの配布や広報ひだか等による制度内容の周知、ジェネリック医薬品の利用促進シールの作成や利用差	国民健康保険制度の仕組みや財政状況 等の周知方法を改善し、分かりやすい 説明を行っていく必要があります。
保険年金課	Α	額通知を送付し、利用促進の啓発に努	
414		めました。	
-			
療養給付事業【国保】		被保険者の疾病、負傷に対し必要な診療を医療機関等を通じて給付することができました。	給付額の増加を抑えるために、特定健康診査等の保健事業を推進する必要があります。
保険年金課	Α		
3, 515, 413			
-			

		療養費として、償還払いの現金給付を	支給額の増加を抑えるため、適正受診
療養費支給事業【国保】		行うことにより、被保険者の現物給付 の補完に寄与することができました。	の推進に努めます。
保険年金課	Α		
32, 055			
-			
審査支払手数料支払事務 【国保】		国民健康保険団体連合会における診療 報酬明細書の審査により、適正な給付 を行うことができました。	支払までの期間が短いため、関係課と の連携を取りながら、支払の遅延がな いよう努めます。
保険年金課	Α		
7, 327			
-			
高額療養費支給事業【国保】		高額療養費を支給することにより、被保険者の一部負担金の軽減を図ることができました。	高額療養費における自己負担限度額 は、被保険者の年齢や世帯の状況によ り異なるため、常に適正な情報の把握
保険年金課	Α		が必要となります。
608, 206			
-			
高額介護合算療養費支給事 業【国保】		高額介護合算療養費の申請勧奨及び支給事務を適正に行うことができました。	関係課との連携を強化し、支給事務の 効率化を図ります。
保険年金課	Α		
738			
-			
移送費支給事業【国保】		移送費の支給申請に備えました。	申請があった際に適切な事務が行える よう、体制づくりに努めます。
保険年金課	Α		
0			
-			
出産育児一時金支給事業 【国保】		医療機関への直接支払制度により、被保険者の出産に対する支払の軽減を図ることができました。	直接支払制度と保険年金課窓口での申請(差額支給、海外出産など)があるため、引き続き適正な事務に努めま
保険年金課	Α		す。
9, 038			
-			
出産費資金貸付事業【国 保】		出産費資金の貸付けに備えました。	直接支払制度に対応していない医療機関もあるため、廃止については検討が 必要です。
保険年金課	Α		
0			
-			
出産育児一時金支払事務 【国保】		出産育児一時金支払事務の委託をした ことにより、医療機関に適切な支払が できました。	安心して出産ができるよう、引き続き 直接支払制度を推進する必要がありま す。
保険年金課	Α	-	
4			
-			
葬祭費支給事業【国保】		葬祭を行う人の経済的負担が軽減され ました。	葬祭を行う人の経済的負担を軽減する ため、引き続き葬祭費を支給する必要 があります。
保険年金課	Α		
4, 500			
-			
		ı	

傷病手当金支給事業【国		新型コロナウイルス感染症に感染した 被保険者に係る傷病手当金の支給に備	傷病手当金の支給について、現行の制度は終了となります。
保】		えました。	反はだりとなりより。
保険年金課	Α		
0			
-			
医療給付費分納付金支払事 務【国保】		国民健康保険法等の規定に基づき、適 正に納付を行うことができました。	納付期限内の納付に努めます。
保険年金課	Α		
1, 012, 155			
-			
後期高齢者支援金等分納付 金支払事務【国保】		国民健康保険法等の規定に基づき、適 正に納付を行うことができました。 	納付期限内の納付に努めます。
保険年金課	Α		
387, 567			
-			
介護納付金分納付金支払事 務【国保】		国民健康保険法等の規定に基づき、適 正に納付を行うことができました。	納付期限内の納付に努めます。
保険年金課	Α		
125, 169			
-			
財政安定化基金拠出金納付 事務【国保】		財政に不足が生じることなく適正に管理することができました。	引き続き、適正に管理する必要があり ます。
保険年金課	Α		
0			
-			
特定健康診査事業【国保】		国民健康保険に加入している該当者に 無料の受診券の送付や受診勧奨を行い、啓発に努めました。また、集団健	特定健康診査の必要性を啓発し、健診 の機会を増やすなど、受診率の向上に 努めます。
保険年金課	Α	診の回数を増やし、健診の機会を増や	
32, 839		すことができました。 	
-			
特定保健指導事業【国保】		特定健康診査の結果、特定保健指導が 必要な人に対し、指導の案内を送り、 指導勧奨及び保健指導を実施すること	被保険者の健康を保持し、生活習慣病 による医療費の増加を防ぐため、引き 続き、指導勧奨に努めます。
保険年金課	Α	ができました。	
2, 405			
疾病予防事業【国保】		人間ドック受検の費用負担を軽減する ことにより、生活習慣病等の早期発 見、健康増進を図りました。医療費通	人間ドックの受検は、生活習慣病等の 早期発見、予防に効果的なため、引き 続き、事業の周知に努めます。
保険年金課	Α	知を送付し、医療費抑制の意識向上に	
13, 842		努めました。 	
-			
国民健康保険財政調整基金 管理運用事務【国保】		国民健康保険財政調整基金を適正に管理することができました。	引き続き、適正な管理に努めます。
保険年金課	Α		
0			
-			

国民健康保険税還付事務 【国保】		地方税法、国民健康保険税条例等の規 定に基づき、適正に還付を行うことが できました。	国民健康保険資格喪失者の早期把握に 努め、還付金の減少を目指します。
保険年金課	Α		
5, 905			
-			
国民健康保険税還付加算金 支払事務【国保】		地方税法、国民健康保険税条例等の規 定に基づき、適正に還付加算金の支払 を行うことができました。	国民健康保険資格喪失者の早期把握に 努め、還付金の減少を目指します。
保険年金課	Α		
23			
-			
国・県支出金等返還事務 【国保】		国・県支出金の精算を適正に行うこと ができました。	国・県支出金の精算は複雑であること から、誤りがないよう十分な精査を行 う必要があります。
保険年金課	Α		
32,647			
-			
一般会計繰出事務【国保】		国民健康保険特別会計における収支を 適正に精算することができました。	一般会計からの繰入れについて、国民 健康保険特別会計決算における精算に より残額が生じた場合には、一般会計
保険年金課	Α		に返還する必要があります。
9,863			
-			
後期高齢者医療資格事務 【後期】		事務担当者研修会等に積極的に参加 し、職務遂行上必要な知識等の習得を 図ることができました。	職務遂行上必要な知識等の習得を図る ため、引き続き事務担当者研修会等に 積極的に参加する必要があります。
保険年金課	Α		
3, 729			
272			
後期高齢者医療広域連合共 通経費負担事務【後期】		県後期高齢者医療広域連合における共 通経費のうち、市負担分を納付するこ とにより、当該広域連合の健全な運営	県後期高齢者医療広域連合の健全な運営に寄与するため、引き続き市負担分 を納付する必要があります。
保険年金課	Α	に寄与しました。	
20, 117			
272			
後期高齢者医療保険料徴収 事務【後期】		口座振替の促進、督促状、催告書の送付、電話催告及び戸別訪問(臨宅徴収)などを随時行い、後期高齢者医療	被保険者の公平性確保のため、後期高齢者医療保険料の収納対策の取組を一層強化し、引き続き収納率向上に務め
保険年金課	Α	保険料の収納率向上に務めました。	る必要があります。
7, 560			
273			
後期高齢者医療広域連合保 険料等納付事務【後期】		徴収した後期高齢者医療保険料、遅滞 金及び保険基盤安定負担金を県後期高 齢者医療広域連合に納付することによ	県後期高齢者医療広域連合の健全な運営に寄与するため、引き続き適正な額を納付する必要があります。
保険年金課	Α	り、当該広域連合の健全な運営に寄与	
1, 016, 782		しました。	
274			
後期高齢者医療保険料還付 事務【後期】		被保険者資格管理及び収納管理を適正 に行うことにより、当該被保険者に対 し、遅滞なく還付手続を行うことがで	特別徴収(年金天引き)に係る保険料 について、日本年金機構の処理状況に より、還付手続に時間を要する場合が
保険年金課	Α	きました。	あります。
763			
275			
<u> </u>	i	<u>l</u>	ı

後期高齢者医療保険料還付 加算金支払事務【後期】		迅速な被保険者資格管理及び収納管理 を行うことにより、過誤納金に係る保 険料還付金の発生を防ぐことができま	過去の保険料変更に伴う還付加算金の 算定がされた場合、対象者への適切な 説明が必要となります。
保険年金課	Α	した。	
1			
276	·		
一般会計繰出事務【後期】		後期高齢者医療特別会計における収支 を適正に精算することができました。	一般会計からの繰入れについて、後期 高齢者医療特別会計決算における精算 により残額が生じた場合には、一般会
保険年金課	Α		計に返還する必要があります。
2,943			
277			

			他 東評価						
基本方針	02 安全で快適	値に暮らせるまちを	つくる						
施策	07 交通								
	 交通事故が起こりにくい環境をつくるとともに、公共交通の利用促進を図り、安全に移動できる環境をつくり								
施策目標	大温事味が過ごうにくい味味とうくることでは、公共大温の利用に進き因う、女主に移動できる味味とうくうます。								
	指標名	善段 できるだけ	ト公共の交通機関を利	田上ている人の割	<u></u>				
	単位		現状値(R元年度)	33. 7	目標値(R7年度)	34. 0			
評価指標	+12	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			
计侧扣标	実績値	10年度 27. 5	27.3	29. 1	34. 3				
	達成率	80. 9	80. 3	85. 6	100. 9				
	建 成学					D7左曲			
+- //- 1		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			
施策コスト	予算	62, 294	69, 511	85, 277	113, 469				
※単位=千円	実績	51, 257	54, 549	76, 277	102, 902				
【施策評価】記	平価責任者	総務部長							
施策目標·評価					拿入を目指し、地域公				
指標に対する					Ñおでかけワゴンを導				
和6年度の主な	続き、持続可	能な交通手段となる	るよう、制度の改善を	を進めていく必要な	ぶあります。また、交	通安全を推進す			
成果と課題	とともに、放	置自転車の整理を	実施するなど、利用ヨ	環境の整備に努める	きした。				
八木 C 味 起									
	01 公共交通 <i>0</i>)利用促進							
	指標名	鉄道駅の1日平均	乗車人数						
	単位	人/日 耳	見状値(R元年度)	9, 371	目標値(R7年度)	9, 450			
		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			
	実績値	8, 385	9, 244	9, 515	-	_			
	達成率	88. 7	97. 8	100. 7	_				
					 : 新たな移動手段の確	促について协議			
					- 新たる移動子段の曜 鉄道事業者に対し、				
				ボロル件と建物し、	妖担事未有に対し、	制込りの追送へ			
		ついて要望を行いる							
		等の移動困難者の交通手段の確保							
	指標名		難者への支援件数	4 007					
	単位		現状値(R元年度)	1, 637	目標値(R7年度)	2, 500			
		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			
	実績値	1, 580	1, 626	1, 873	2, 283	_			
	達成率	63. 2	65. 0	74. 9	91.3				
	高齢者等に対し、路線バスやタクシーの利用補助を行いました。タクシーの利用補助券については、枚数制限								
	を緩和し、利用率の向上につなげました。また、市民のおでかけの足を確保することを目標とした地域公共交								
	通計画を策定しました。今後、持続可能な公共交通の実施を図っていく必要があります。								
	03 交通安全の推進								
	指標名 人身事故件数								
	単位	件	現状値(R元年度)	161	目標値(R7年度)	150			
各施策の展開に		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			
する令和6年度	実績値	122	108	140	135	_			
主な成果と課題		354. 5	481.8	190. 9	236. 4				
_ 0.0000		反射鏡及が路面煙を	- - 連携 I 交诵安全啓発	活動を実施する					
	道路照明灯、反射鏡及び路面標示の新設等を行いました。また、警察と連携し交通安全啓発活動を実施すると ともに、新入学児童にランドセルカバーを贈呈しました。さらに、様々な機会を通じ、自転車用ヘルメット着								
	用啓発を行いました。引き続き交通安全に取り組む必要があります。 04 自転車安全利用の推進								
	指標名	放置自転車の撤去		000	口無法 (D7左本)	100			
	<u>単位</u>		現状値(R元年度)	202	目標値(R7年度)	160			
		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			
	実績値	115	171	190	127				
	達成率	207. 1	73. 8	28. 6	178. 6				
	高麗川駅周辺.	及び武蔵高萩駅周)	辺の自転車駐車場整個	⋕業務を実施しまし	、た。また、公共の場	所等に放置され			
	自転車を撤去	しました。今後も日	自転車の安全で快適な	は利用環境の確保に	-取り組む必要があり	ます。			
	指標名								
	単位								
	実績値								
	達成率								
	是水平	<u> </u>	I	<u> </u>	I				

施策の展開	01	01 公共交通の利用促進			
施策の展開 概要	① 安全に移動できるようにバス交通や鉄道交通の利用促進を図ります。 ② 交通結節点である高麗川駅及びその周辺を整備し、公共交通の利用促進を図ります。				
事務事業名					
担当課	評価 ランク		評価すべき事項	改善すべき事項	
経費※単位=千円			(良かった点、成果を上げた点など)	(問題点、課題点、解決方策など)	
主要な施策の成果説明書頁					
地域公共交通活性化推進事 業		市地域公共交通計画の策定及び新たな 移動手段の「おでかけタクシー」、今 後の公共交通軸の再編に資する「おで	市地域公共交通計画について、PDC Aサイクルの考え方に基づき、地域公 共交通協議会での議論を踏まえ、定期		
危機管理課 24,885	Α	かけワゴン」の運行に関する議論を行 いました。	的かつ継続的な推進及び進捗管理をしていく必要があります。		
48					

施策の展開	02 高齢者等の移動困難者の交通手段の確保			
施策の展開 概要	① 高齢者等の移動困難者の移動手段が確保できるように支援します。			
事務事業名				
担当課	評価	評価すべき事項	改善すべき事項	
経費※単位=千円	ランク	(良かった点、成果を上げた点など)	(問題点、課題点、解決方策など)	
主要な施策の成果説明書頁				
高齢者等おでかけ支援事業		高齢者等の日常生活における移動を支援するため、路線バス又はタクシーの利用補助を行いました。	新たな制度内容について、補助対象者 に対する分かりやすい説明及び周知が 必要です。	
危機管理課	Α			
12, 043				
48				

施策の展開	03	交通安全の推進			
施策の展開 概要	① 安全に通行できるように交通安全施設整備を推進します。 ② 交通事故から身を守れるように交通安全教育の周知啓発を図ります。				
事務事業名					
担当課	評価	評価すべき事項	改善すべき事項		
経費※単位=千円	ランク	(良かった点、成果を上げた点など)	(問題点、課題点、解決方策など)		
主要な施策の成果説明書頁					
交通安全啓発事業		児童、生徒等の自転車用ヘルメット着 用促進を図るため、自転車乗用時の頭 部保護の重要性を周知するとともに、	児童や生徒に対する自転車用ヘルメット着用促進や自転車安全利用、横断歩 道の歩行者優先の徹底を継続して啓発		
危機管理課	Α	購入費用に係る助成制度を継続しました。	する必要があります。		
1, 628		7-0			
49					
交通安全施設整備・維持管 理事業		地域からの要望等に基づき、交通安全 施設の新設及び修繕を実施しました。 また、一部道路反射鏡の点検を実施	老朽化した交通安全施設の修繕を計画 的に実施するため、定期的な点検を実 施し、適切な維持管理を図る必要があ		
危機管理課	Α	し、適切な維持管理に努めました。	ります。		
59, 482					
49					
交通安全指導事業		交通安全教室等を実施することで、市 民の交通安全意識の向上につなげるこ とができました。	通学路での危険箇所に関する立哨指導 等のニーズが高まる中、交通指導員の 担い手を確保する必要があります。		
危機管理課	Α				
520					
50					
交通災害共済加入促進事務		個別の加入手続に加え、自治会を通じ た加入を推進することで、高齢者の加 入促進を図りました。また、交通事故	各種手続の電子化導入や簡素化など、 事業主体に対して事務負担の軽減に向 けた検討を求めていく必要がありま		
危機管理課	Α	に遭われた方に対して見舞金の支払を 行いました。	す。		
155					
50					

施策の展開	04 自転車安全利用の推進			
施策の展開 概要	① 放置自転車が減少するように、自転車利用者に対して自転車駐車場への利用を推進します。② 放置自転車を早期に撤去し、歩行者空間を確保します。			
事務事業名				
担当課	評価	評価すべき事項	改善すべき事項	
経費※単位=千円	ランク	(良かった点、成果を上げた点など)	(問題点、課題点、解決方策など)	
主要な施策の成果説明書頁				
放置自転車対策事業		限られたスペースを有効に活用するため、自転車駐車場において長期間駐車の状況調査を行い、車両の整理を行い	自転車駐車場を有効に活用するため、 場内の放置自転車の管理を定期的に実施するとともに、高麗川駅東口開設に	
危機管理課	Α	ました。	伴い、既存自転車駐車場の環境整備が 必要です。	
4, 189			必安じり。	
51				

			施策評価						
基本方針	02 安全で快適	面に暮らせるまちを	つくる						
施策		理・防災・防犯							
	市民や関係機関との連携強化を図り、不測の事態に対応できる、災害に強く防犯体制が充実した地域づくりを								
施策目標	推進します。								
	指標名		機場や地域での防災訓練に参加している人の割合						
	単位		<mark>!状值(R元年度)</mark>	48. 7	目標値(R7年度)	50. 0			
評価指標		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			
	実績値	43. 3	43. 7	45. 0	39. 8	_			
	達成率	86. 6	87. 4	90. 0	79. 6	_			
		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			
施策コスト	予算	1, 791, 492	1, 540, 889	1, 128, 885	994, 546	_			
※単位=千円	実績	1, 044, 067	1, 116, 652	1, 115, 317	881, 516	_			
【施策評価】	評価責任者	総務部長			- W				
施策目標·評価					系機関との連携による				
指標に対する					H速な災害対応に向け				
和6年度の主な					かをしている団体へ支	援を行うととも			
成果と課題	、警察や民間	事業者と連携して、	防犯カメラの設置や	2特殊詐欺への対策	策を推進しました。				
774714 — 181110	0.4 = 1.44 + 1.41 = -	76.0							
	01 防災体制 <i>の</i>		/+ 						
	指標名	自主防災組織の訓		40.0	口标法 (27.5.5)	00.0			
	単位		現状値(R元年度)	40. 0	目標値(R7年度)	80. 0			
		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			
	実績値	5. 3	18. 7	19. 7	24. 0				
	達成率	6.6	23. 4	24. 6	30.0	-			
					也域の防災力と公的機				
					地域の防災力をより強	化していくため			
	各自主防災組織が独自に訓練を企画実施できるよう支援していく必要があります。								
		A - A1							
	02 消防体制 <i>0</i>								
	指標名	消防団員の充足率							
		消防団員の充足率 % <u>現</u>	提状值(R元年度)	100.0	目標値(R7年度)	100. 0			
	指標名 単位	消防団員の充足率 % 現 R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			
	指標名 単位 実績値	消防団員の充足率 % <mark>現 R3年度</mark> 100.0	R4年度 100.0	R5年度 100.0	R6年度 100.0				
	指標名 単位 実績値 達成率	消防団員の充足率 % <mark>現 R3年度</mark> 100.0 100.0	R4年度 100.0 100.0	R5年度 100.0 100.0	R6年度 100.0 100.0	R7年度 — —			
	指標名 単位 実績値 達成率 消防体制の充:	消防団員の充足率 % <mark>現 R3年度</mark> 100.0 100.0 実を図るため、埼玉	R4年度 R4年度 100.0 100.0 E西部消防組合への負	R5年度 100.0 100.0 100.0 負担金の支出、消隊	R6年度 100.0 100.0 方団活動への必要な支	R7年度 - - 援を行いました			
	指標名 単位 実績値 達成率 消防体制の充: また、消防団の	消防団員の充足率 % 5 R3年度 100.0 100.0 実を図るため、埼玉 の消防力向上を図る	R4年度 100.0 100.0 100.0 西部消防組合への負	R5年度 100.0 100.0 100.0 負担金の支出、消隊 向けた訓練の支援る	R6年度 100.0 100.0	R7年度 - - 援を行いました			
	指標名 単位 実績値 達成率 消防体制の充語 また、消防団の、若者の消防	消防団員の充足率 % R3年度 100.0 100.0 実を図るため、埼玉 の消防力向上を図る 団に対する興味喚起	R4年度 R4年度 100.0 100.0 E西部消防組合への負	R5年度 100.0 100.0 100.0 負担金の支出、消隊 向けた訓練の支援る	R6年度 100.0 100.0 方団活動への必要な支	R7年度 - - 援を行いました			
	指標名 単位 実績値 達成率 消防体制の充語 また、消防団の、若者の消防 03 防犯活動の	消防団員の充足率 % 83年度 100.0 100.0 実を図るため、埼玉 の消防力向上を図る 団に対する興味喚起 対推進	R4年度 100.0 100.0 100.0 西部消防組合への負 ため、操法大会に同 でもなったの人を促進する点	R5年度 100.0 100.0 100.0 負担金の支出、消隊 向けた訓練の支援る	R6年度 100.0 100.0 方団活動への必要な支	R7年度 - - 援を行いました			
	指標名 単位 実績値 達成率 消防体制の充: また、消防団 、若者の消防 03 防犯活動の 指標名	消防団員の充足率 % R3年度 100.0 100.0 実を図るため、埼玉 の消防力向上を図る 可に対する興味喚起)推進 刑法犯罪認知件数	RK値(R元年度) R4年度 100.0 100.0 西西部消防組合への負 5ため、操法大会に同じる。 2や加入を促進する。	R5年度 100.0 100.0 負担金の支出、消隊 可けた訓練の支援で 必要があります。	R6年度 100.0 100.0 方団活動への必要な支 を行いました。団活動	R7年度 - - : : : : : : : : : : : : : : : : :			
	指標名 単位 実績値 達成率 消防体制の充語 また、消防団の、若者の消防 03 防犯活動の	消防団員の充足率 %	R4年度 R4年度 100.0 100.0 E西部消防組合への負 ため、操法大会に同 Eや加入を促進する場 R状値(R元年度)	R5年度 100.0 100.0 負担金の支出、消隊 可けた訓練の支援で 必要があります。 371	R6年度 100.0 100.0 方団活動への必要な支 を行いました。団活動	R7年度 - - 接を行いました が継続できるよ 330			
各施策の展開に	指標名 単位 実績値 達成率 消防体制の充: また、消防団の、若者の消防 の3 防犯活動の 指標名 単位	消防団員の充足率 % R3年度 100.0 100.0 実を図るため、埼玉 の消防力向上を図る 団に対する興味喚起 対性進 刑法犯罪認知件数 件 R3年度	R4年度 100.0 100.0 100.0 西部消防組合への負 ため、操法大会に同 さため、操法大会に同 さか加入を促進する。 R4年度	R5年度 100.0 100.0 負担金の支出、消間 付けた訓練の支援を 必要があります。 371 R5年度	R6年度 100.0 100.0 方団活動への必要な支 を行いました。団活動 目標値(R7年度) R6年度	R7年度 - - : : : : : : : : : : : : : : : : :			
対する令和6年度	指標名 単位 実績値 達成率 消防体制の充語 また、消防団の、若者の消防 03 防犯活動の 指標名 単位 実績値	消防団員の充足率 % R3年度 100.0 100.0 実を図るため、埼玉 の消防力向上を図る 団に対する興味喚起 対推進 刑法犯罪認知件数 件 B3年度 222	R4年度 100.0 100.0 100.0 西部消防組合への負 たため、操法大会に同 さため、操法大会に同 されたを促進する点 R4年度 242	R5年度 100.0 100.0 負担金の支出、消息 向けた訓練の支援を 必要があります。 371 R5年度 301	R6年度 100.0 100.0 方団活動への必要な支 を行いました。団活動 目標値(R7年度) R6年度 336	R7年度 - - 接を行いました が継続できるよ 330			
対する令和6年度	指標名 単位 実績値 達成率 消防体制の充語 また、消防団の、若者の消防 03 防犯活動の 指標名 単位 実績値 達成率	消防団員の充足率	R4年度 100.0 100.0 100.0 西部消防組合への負 ため、操法大会に同 さため、操法大会に同 さか加入を促進する点 R4年度 242 314.6	R5年度 100.0 100.0 連担金の支出、消費 可けた訓練の支援で 必要があります。 371 R5年度 301 170.7	R6年度 100.0 100.0 方団活動への必要な支 を行いました。団活動 目標値(R7年度) R6年度 336 85.4	R7年度 - 一 援を行いました が継続できるよ 330 R7年度 -			
対する令和6年度	指標名 単位 実績値 達成率 消防体制の充: また、消防団の、若者の消防団の3 防犯活動の 指標名 単位 実績値 達成率 自主防犯活動の	消防団員の充足率	R4年度 100.0 100.0 100.0 5ため、操法大会には 2や加入を促進するは R4年度 242 314.6	R5年度 100.0 100.0 負担金の支出、消隊 付けた訓練の支援を 必要があります。 371 R5年度 301 170.7 青車の維持管理費の	R6年度 100.0 100.0 方団活動への必要な支 を行いました。団活動 目標値(R7年度) R6年度 336 85.4 D助成を行いました。	R7年度 - - 接を行いました が継続できるよ 330 R7年度 - - また、主要交差			
対する令和6年度	指標名 単位 実績値 達成率 消防体制の充: また、消防団の、若者の消防内の3 防犯活動の 指標名 単位 実績値 達成率 自主防犯活動の	消防団員の充足率	R4年度 100.0 100.0 100.0 5ため、操法大会にできない。 R4年度 2や加入を促進するよう R4年度 242 314.6 日本や青色防犯灯装売	R5年度 100.0 100.0 負担金の支出、消息 可けた訓練の支援で 必要があります。 371 R5年度 301 170.7 賃車の維持管理費の	R6年度 100.0 100.0 方団活動への必要な支 を行いました。団活動 目標値(R7年度) R6年度 336 85.4 D助成を行いました。 D助成のほか、「みま	R7年度 - - 接を行いました が継続できるよ 330 R7年度 - - また、主要交差			
する令和6年度	指標名 単位 実績値 達成率 消防体制の充: また、消防団の、若者の消防内の3 防犯活動の 指標名 単位 実績値 達成率 自主防犯活動の	消防団員の充足率	R4年度 100.0 100.0 100.0 5ため、操法大会にできない。 R4年度 2や加入を促進するよう R4年度 242 314.6 日本や青色防犯灯装売	R5年度 100.0 100.0 負担金の支出、消息 可けた訓練の支援で 必要があります。 371 R5年度 301 170.7 賃車の維持管理費の	R6年度 100.0 100.0 方団活動への必要な支 を行いました。団活動 目標値(R7年度) R6年度 336 85.4 D助成を行いました。	R7年度 - - 接を行いました が継続できるよ 330 R7年度 - - また、主要交差			
する令和6年度	指標名 単位 実績値 達成率 消防体制の充: また、消防団の、若者の消防内の。 があれば、 を持続している。 は、若者の消防内の。 は、若者の消防内の。 は、若者の消防内の。 は、若者の消防内の。 は、一致のでは、 は、では、 と、では、 は、では、 は、では、 は、では、 は、では、 は、では、 は、では、 は、では、 は、では、 は、では、 は、では、 は、では、 は、では、 は、では、 は、では、 は、では、 は、では、 は、では、 は、では、 は、では、 と、では、 と、では、 と、では、 と、では、 と、では、 と、では、 と、では、 と、では、 と、では、 と、では、 と、では、 と、では、 と、 と、では、 と、と、 と、と	消防団員の充足率	R4年度 100.0 100.0 100.0 5ため、操法大会にできない。 R4年度 2や加入を促進するよう R4年度 242 314.6 日本や青色防犯灯装売	R5年度 100.0 100.0 負担金の支出、消息 可けた訓練の支援で 必要があります。 371 R5年度 301 170.7 賃車の維持管理費の	R6年度 100.0 100.0 方団活動への必要な支 を行いました。団活動 目標値(R7年度) R6年度 336 85.4 D助成を行いました。 D助成のほか、「みま	R7年度 - - 接を行いました が継続できるよ 330 R7年度 - - また、主要交差			
対する令和6年度	指標名 単位 実績値 達成率 消防体・消防防団、若者防犯活動の 指標名 単位 実績値 達成犯形が防防で 意成犯活動の 等での設置を進め 指標名	消防団員の充足率	R4年度 100.0 100.0 100.0 5ため、操法大会にできない。 R4年度 2や加入を促進するよう R4年度 242 314.6 日本や青色防犯灯装売	R5年度 100.0 100.0 負担金の支出、消息 可けた訓練の支援で 必要があります。 371 R5年度 301 170.7 賃車の維持管理費の	R6年度 100.0 100.0 方団活動への必要な支 を行いました。団活動 目標値(R7年度) R6年度 336 85.4 D助成を行いました。 D助成のほか、「みま	R7年度 - - 接を行いました が継続できるよ 330 R7年度 - - また、主要交差			
する令和6年度	指標名 単位 実績値 達成率 消防体制の充: また、消防団の、若者の消防内の。 があれば、 を持続している。 は、若者の消防内の。 は、若者の消防内の。 は、若者の消防内の。 は、若者の消防内の。 は、一致のでは、 は、では、 と、では、 は、では、 は、では、 は、では、 は、では、 は、では、 は、では、 は、では、 は、では、 は、では、 は、では、 は、では、 は、では、 は、では、 は、では、 は、では、 は、では、 は、では、 は、では、 は、では、 と、では、 と、では、 と、では、 と、では、 と、では、 と、では、 と、では、 と、では、 と、では、 と、では、 と、では、 と、では、 と、 と、では、 と、と、 と、と	消防団員の充足率	R4年度 100.0 100.0 100.0 5ため、操法大会にできない。 R4年度 2や加入を促進するよう R4年度 242 314.6 日本や青色防犯灯装売	R5年度 100.0 100.0 負担金の支出、消息 可けた訓練の支援で 必要があります。 371 R5年度 301 170.7 賃車の維持管理費の	R6年度 100.0 100.0 方団活動への必要な支 を行いました。団活動 目標値(R7年度) R6年度 336 85.4 D助成を行いました。 D助成のほか、「みま	R7年度 - - 接を行いました が継続できるよ 330 R7年度 - - また、主要交差			
する令和6年度	指標名 単位 実績値 達成率 消防体制の充: また、消防内 の3 防犯活動の 指標名 単位 実績値 達成犯形別等の設置 も主防犯形力の設置 を連続の表する。 単位 実績を 自主のの設置を進め 指標名	消防団員の充足率	R4年度 100.0 100.0 100.0 5ため、操法大会にできない。 R4年度 2や加入を促進するよう R4年度 242 314.6 日本や青色防犯灯装売	R5年度 100.0 100.0 負担金の支出、消息 可けた訓練の支援で 必要があります。 371 R5年度 301 170.7 賃車の維持管理費の	R6年度 100.0 100.0 方団活動への必要な支 を行いました。団活動 目標値(R7年度) R6年度 336 85.4 D助成を行いました。 D助成のほか、「みま	R7年度 - - 接を行いました が継続できるよ 330 R7年度 - - また、主要交差			
する令和6年度	指標名 単位 実績値 達成率 消防体・消の充: また、消の活動の 指標名 単位 実績値 達成犯犯動の 等値を変しまする。 実績を変しまする。 を選出して、 実績を変しまする。 実績を変しまする。 を変しまる。 を変しま。 を変しまる。 を変しまる。 を変しまる。 を変しまる。 を変しまる。 を変しま。 を変しまる。 を変しまる。 を変し。 を変しる。 を変しる。 を変し。 を変しる。 を変し。 を変し。 を変し。 を変し。 を変し。 を変し。 を変し。 を変し	消防団員の充足率	R4年度 100.0 100.0 100.0 5ため、操法大会にできない。 R4年度 2や加入を促進するよう R4年度 242 314.6 日本や青色防犯灯装売	R5年度 100.0 100.0 負担金の支出、消息 可けた訓練の支援で 必要があります。 371 R5年度 301 170.7 賃車の維持管理費の	R6年度 100.0 100.0 方団活動への必要な支 を行いました。団活動 目標値(R7年度) R6年度 336 85.4 D助成を行いました。 D助成のほか、「みま	R7年度 - - 接を行いました が継続できるよ 330 R7年度 - - また、主要交差			
する令和6年度	指標名 単位 実績値 達成率 消防体制の充: また、消防内 の3 防犯活動の 指標名 単位 実績値 達成犯形別等の設置 も主防犯形力の設置 を連続の表する。 単位 実績を 自主のの設置を進め 指標名	消防団員の充足率	R4年度 100.0 100.0 100.0 5ため、操法大会にできない。 R4年度 2や加入を促進するよう R4年度 242 314.6 日本や青色防犯灯装売	R5年度 100.0 100.0 負担金の支出、消息 可けた訓練の支援で 必要があります。 371 R5年度 301 170.7 賃車の維持管理費の	R6年度 100.0 100.0 方団活動への必要な支 を行いました。団活動 目標値(R7年度) R6年度 336 85.4 D助成を行いました。 D助成のほか、「みま	R7年度 - - 接を行いました が継続できるよ 330 R7年度 - - また、主要交差			
する令和6年度	指標名 単位 実績値 達成率 消防体・消の充: また、消の活動の 指標名 単位 実績値 達成犯犯動の 等値を変しまする。 実績を変しまする。 を選出して、 実績を変しまする。 実績を変しまする。 を変しまる。 を変しま。 を変しまる。 を変しまる。 を変しまる。 を変しまる。 を変しまる。 を変しま。 を変しまる。 を変しまる。 を変し。 を変しる。 を変しる。 を変し。 を変しる。 を変し。 を変し。 を変し。 を変し。 を変し。 を変し。 を変し。 を変し	消防団員の充足率	R4年度 100.0 100.0 100.0 5ため、操法大会にできない。 R4年度 2や加入を促進するよう R4年度 242 314.6 日本や青色防犯灯装売	R5年度 100.0 100.0 負担金の支出、消息 可けた訓練の支援で 必要があります。 371 R5年度 301 170.7 賃車の維持管理費の	R6年度 100.0 100.0 方団活動への必要な支 を行いました。団活動 目標値(R7年度) R6年度 336 85.4 D助成を行いました。 D助成のほか、「みま	R7年度 - - 接を行いました が継続できるよ 330 R7年度 - - また、主要交差			
する令和6年度	指標名 単位 実績値 達成率 消防体・消の充: また、消の活動の 指標名 単位 実績値 達成犯犯動の 等値を変しまする。 実績を変しまする。 を選出して、 実績を変しまする。 実績を変しまする。 を変しまる。 を変しま。 を変しまる。 を変しまる。 を変しまる。 を変しまる。 を変しまる。 を変しま。 を変しまる。 を変しまる。 を変し。 を変しる。 を変しる。 を変し。 を変しる。 を変し。 を変し。 を変し。 を変し。 を変し。 を変し。 を変し。 を変し	消防団員の充足率	R4年度 100.0 100.0 100.0 5ため、操法大会にできない。 R4年度 2や加入を促進するよう R4年度 242 314.6 日本や青色防犯灯装売	R5年度 100.0 100.0 負担金の支出、消息 可けた訓練の支援で 必要があります。 371 R5年度 301 170.7 賃車の維持管理費の	R6年度 100.0 100.0 方団活動への必要な支 を行いました。団活動 目標値(R7年度) R6年度 336 85.4 D助成を行いました。 D助成のほか、「みま	R7年度 - - 接を行いました が継続できるよ 330 R7年度 - - また、主要交差			
する令和6年度	指標名 単位 実績値 達成率 消防体・消の充: また、消の活動の 指標名 単位 実績値 達成犯犯動の 等値を変しまする。 実績を変しまする。 を選出して、 実績を変しまする。 実績を変しまする。 を変しまる。 を変しま。 を変しまる。 を変しまる。 を変しまる。 を変しまる。 を変しまる。 を変しま。 を変しまる。 を変しまる。 を変し。 を変しる。 を変しる。 を変し。 を変しる。 を変し。 を変し。 を変し。 を変し。 を変し。 を変し。 を変し。 を変し	消防団員の充足率	R4年度 100.0 100.0 100.0 5ため、操法大会にできない。 R4年度 2や加入を促進するよう R4年度 242 314.6 日本や青色防犯灯装売	R5年度 100.0 100.0 負担金の支出、消息 可けた訓練の支援で 必要があります。 371 R5年度 301 170.7 賃車の維持管理費の	R6年度 100.0 100.0 方団活動への必要な支 を行いました。団活動 目標値(R7年度) R6年度 336 85.4 D助成を行いました。 D助成のほか、「みま	R7年度 - - 接を行いました が継続できるよ 330 R7年度 - - また、主要交差			
する令和6年度	指標名 単位 実績値 実体体制消防が、ままるのでである。 ままるのでは、ままるのでは、ままるのでは、ままるのでである。 ままるのでは、まますのでは、まます。 は、ままするでは、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、ままするでは、ままするでは、まます。 は、ままするでは、ままするでは、まます。 は、ままするでは、ままするでは、ままするでは、ままするでは、ままするでは、ままするでは、ままするでは、ままするでは、ままするでは、ままするでは、ままするでは、ままするでは、ままするでは、ままするでは、ままするでは、ままするでは、ままするでは、ままするでは、ままするでは。 ままするでは、ままするでは、ままするでは、ままするでは、ままするでは、ままするでは、ままするでは、ままするでは、ままするでは。 ままするでは、ままするでは、ままするでは、ままするでは、ままするでは。 ままするでは、ままするでは、ままするでは。 ままするでは、ままするでは。 ままするでは、ままするでは。 ままするでは、ままするでは、ままするでは。 ままするでは、ままするでは。 ままするでは、ままするでは。 ままするでは、ままするでは。 ままするでも。 ままするでも。 ままする。 ままするでもまます。 ままするでも。 ままする。 ままする。 ままする。 ままする。 まます	消防団員の充足率	R4年度 100.0 100.0 100.0 5ため、操法大会にできない。 R4年度 2や加入を促進するよう R4年度 242 314.6 日本や青色防犯灯装売	R5年度 100.0 100.0 負担金の支出、消息 可けた訓練の支援で 必要があります。 371 R5年度 301 170.7 賃車の維持管理費の	R6年度 100.0 100.0 方団活動への必要な支 を行いました。団活動 目標値(R7年度) R6年度 336 85.4 D助成を行いました。 D助成のほか、「みま	R7年度 - - 接を行いました が継続できるよ 330 R7年度 - - また、主要交差			
対する令和6年度	指標名 単位 実績成率 消防体・消の充: また、者の活動の 指標位 実績値 達防の形でである。 単位 実績の変をを 自主ののでである。 指標位 実績成犯の防めでである。 は他では、 はんでは、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は	消防団員の充足率	R4年度 100.0 100.0 100.0 5ため、操法大会にできない。 R4年度 2や加入を促進するよう R4年度 242 314.6 日本や青色防犯灯装売	R5年度 100.0 100.0 負担金の支出、消息 可けた訓練の支援で 必要があります。 371 R5年度 301 170.7 賃車の維持管理費の	R6年度 100.0 100.0 方団活動への必要な支 を行いました。団活動 目標値(R7年度) R6年度 336 85.4 D助成を行いました。 D助成のほか、「みま	R7年度 - - 接を行いました が継続できるよ 330 R7年度 - - また、主要交差			
対する令和6年度	指標名 単位 実績値 実体体制消防が、ままるのでである。 ままるのでは、ままるのでは、ままるのでは、ままるのでである。 ままるのでは、まますのでは、まます。 は、ままするでは、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、まます。 は、ままするでは、ままするでは、ままするでは、まます。 は、ままするでは、ままするでは、まます。 は、ままするでは、ままするでは、ままするでは、ままするでは、ままするでは、ままするでは、ままするでは、ままするでは、ままするでは、ままするでは、ままするでは、ままするでは、ままするでは、ままするでは、ままするでは、ままするでは、ままするでは、ままするでは、ままするでは。 ままするでは、ままするでは、ままするでは、ままするでは、ままするでは、ままするでは、ままするでは、ままするでは、ままするでは。 ままするでは、ままするでは、ままするでは、ままするでは、ままするでは。 ままするでは、ままするでは、ままするでは。 ままするでは、ままするでは。 ままするでは、ままするでは。 ままするでは、ままするでは、ままするでは。 ままするでは、ままするでは。 ままするでは、ままするでは。 ままするでは、ままするでは。 ままするでも。 ままするでも。 ままする。 ままするでもまます。 ままするでも。 ままする。 ままする。 ままする。 ままする。 まます	消防団員の充足率	R4年度 100.0 100.0 100.0 5ため、操法大会にできない。 R4年度 2や加入を促進するよう R4年度 242 314.6 日本や青色防犯灯装売	R5年度 100.0 100.0 負担金の支出、消息 可けた訓練の支援で 必要があります。 371 R5年度 301 170.7 賃車の維持管理費の	R6年度 100.0 100.0 方団活動への必要な支 を行いました。団活動 目標値(R7年度) R6年度 336 85.4 D助成を行いました。 D助成のほか、「みま	R7年度 - - 接を行いました が継続できるよ 330 R7年度 - - また、主要交差			
各施策の展開に 対する令和6年度 D主な成果と課題	指標名 単位 実績成率の充 消 た 、	消防団員の充足率	R4年度 100.0 100.0 100.0 5ため、操法大会にできない。 R4年度 2や加入を促進するよう R4年度 242 314.6 日本や青色防犯灯装売	R5年度 100.0 100.0 負担金の支出、消息 可けた訓練の支援で 必要があります。 371 R5年度 301 170.7 賃車の維持管理費の	R6年度 100.0 100.0 方団活動への必要な支 を行いました。団活動 目標値(R7年度) R6年度 336 85.4 D助成を行いました。 D助成のほか、「みま	R7年度 - - 接を行いました が継続できるよ 330 R7年度 - - また、主要交差			
対する令和6年度	指標名 単位 実績成率 消防体・消の充: また、者の活動の 指標位 実績値 達防の形でである。 単位 実績の変をを 自主ののでである。 指標位 実績成犯の防めでである。 は他では、 はんでは、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は	消防団員の充足率	R4年度 100.0 100.0 100.0 5ため、操法大会にできない。 R4年度 2や加入を促進するよう R4年度 242 314.6 日本や青色防犯灯装売	R5年度 100.0 100.0 負担金の支出、消息 可けた訓練の支援で 必要があります。 371 R5年度 301 170.7 賃車の維持管理費の	R6年度 100.0 100.0 方団活動への必要な支 を行いました。団活動 目標値(R7年度) R6年度 336 85.4 D助成を行いました。 D助成のほか、「みま	R7年度 - - 接を行いました が継続できるよ 330 R7年度 - - また、主要交差			

施策の展開	01	防災体制の強化	
施策の展開 概要		動員体制の整備を推進します。 策活動における、地域が一丸となった「 。	 共助」を強化する活動の支援を推進
事務事業名			
担当課	評価	 評価すべき事項	 改善すべき事項
経費※単位=千円	ランク	(良かった点、成果を上げた点など)	(問題点、課題点、解決方策など)
主要な施策の成果説明書頁			
災害対応事業		台風の接近に伴う大雨の際には待機体 制を取り、市民に対して適切な注意喚 起を行いました。土のうステーション	災害発生時において、情報収集や対策 を講ずる際、長期間にわたる対応や危 険を伴う作業が必要となる場合があり
危機管理課	Α	の設置や備蓄食料の入替など、適切に	ます。
5, 503		対応しました。 	
53			
防災情報伝達システム整 備・維持管理事業		防災行政無線の放送内容を複数メディアで発信し、市民に対して適切な情報 伝達を行いました。また、全国瞬時警	依然として防災行政無線の難聴区域が 存在することから、メール配信や戸別 受信機の貸与など、補完・代替手段を
危機管理課	Α	報システムの受信設備を分離する工事	普及させる必要があります。
8, 492	†	を実施しました。 	
53	1		
防災計画等推進事務		多様な視点を反映させた防災対策の推 進に向け、地域防災計画の改定等を行 うため、防災会議の委員構成を見直	地域防災計画の修正については、防災 会議委員のほか、市民コメントなどに より、幅広い市民の意見を踏まえて検
危機管理課	Α	し、委員定数及び専門委員の対象範囲 を拡大しました。	討する必要があります。
0		<u>~ 1/4</u> 人 しょ し/こ。	
54			
防災啓発事業		県と九都県市合同防災訓練を開催し、 消防、警察、自衛隊等が連携した大規 模な救出救助訓練のほか、楽しみなが	防災関係機関との関わりや防災意識の 高揚をより実践的な内容の訓練に生か していく必要があります。
危機管理課	А	ら学べる防災フェアを実施しました。	
16, 424			
54			
自主防災組織等活動支援事 業		自主防災組織の活性化と育成を図るため、自主防災訓練を実施した団体に補助金を交付したほか、避難所開設を	災害発生時に適切な活動ができるよう、各自主防災組織の防災意識を高め、活動を充実させることが必要で
危機管理課	А	テーマに自主防災組織リーダー養成講	す。
1, 340		座を開催しました。 	
55			
自動体外式除細動器(A E D)整備・維持管理事業		AEDを適正に管理し、市民の生命の 安全確保に取り組みました。	AEDが設置されていない市内の店舗 や集客施設への設置を引き続き進めて いきます。
危機管理課	А		
2, 600	Ī		
55	Ī		
避難行動要支援者支援事業		避難行動要支援者同意者名簿を民生委員と区長に提供し、災害時における安 否確認や避難誘導の支援に備えたほ	制度を更に周知するとともに、名簿の 活用方法の検討や個別避難計画の作成 が必要となっています。
危機管理課	А	か、未同意者へ制度の案内通知を送付	
581	Ī	しました。	
56			
被災地支援事業		前年度に引き続き職員派遣を行い、災 害救助法に基づく、これまでの派遣の 費用求償事務を行いました。	職員派遣要請があった場合の人選等を 調整しておく必要があります。
危機管理課	А		
1, 202			
56			
.			

道路橋りょう災害復旧事業		災害復旧に必要な予算措置を速やかに 行うため、科目設定を行いました。	災害復旧事業では、災害復旧に必要な 予算を速やかに把握しつつ、現場の対 応を行うことが必要となります。
建設課	Α		
0			
178	•		
河川・水路災害復旧事業		令和6年台風10号により、崩壊した 下小畔川の越水対策工事を実施しました。	災害復旧事業では、災害復旧に必要な 予算を速やかに把握しつつ、現場の対 応を行うことが必要となります。
建設課	Α		
7, 010	•		
179	•		
災害等廃棄物処理事業		財源を確保するため、災害等廃棄物処 理事業費補助金の手続を適切に進めま した。また、速やかに地権者と交渉を	地域住民や作業員の安全確保のため、 作業手順等をより遵守し、適切に公費 解体を進める必要があります。
環境課	Α	行い、早期に解体撤去工事を発注しま	
4, 370	•	した。	
80	•		
災害協定締結促進事務		医薬品の供給に関する協定を新たに締結し、災害時の安心安全に備えました。	災害時の多様なニーズに対応できるよう、様々な事業者と協定を締結する必要があります。
危機管理課	Α		
0	•		
-	•		

施策の展開	02 消防体制の強化			
施策の展開 概要	① 様々な災害などに迅速かつ的確に対応するため、消防署と消防団が連携を図り、地域の防災体制の強化を推進します。			
事務事業名				
担当課	評価	評価すべき事項	改善すべき事項	
経費※単位=千円	ランク	(良かった点、成果を上げた点など)	(問題点、課題点、解決方策など)	
主要な施策の成果説明書頁				
埼玉西部消防組合事務		埼玉西部消防組合へ負担金を支出し、 消防・救急体制の充実強化を図りまし た。	引き続き、埼玉西部消防組合と消防・ 救急体制の充実強化に取り組んでいく 必要があります。	
危機管理課	Α			
779, 766				
57				
消防団事務		消防団の活動を支援することにより、 防災体制の強化及び地域の安心、安全 の確保につながりました。	地域防災力強化のため、消防団員の継 続的な確保が課題であり、消防団に入 団しやすい環境づくりが今後も必要で	
危機管理課	Α		す。	
47, 904				
58				
消防団施設等維持管理事業		消防団詰所及び車両等を適切に維持管 理することにより、災害時の防災体制 を整えました。	消防団詰所の老朽化への対応及び車両 更新等を今後も計画的に実施していく 必要があります。	
危機管理課	Α			
2, 129				
58				

施策の展開	03 防犯活動の推進			
施策の展開 概要	① 自主防犯活動団体への支援を行うとともに、警察や関係機関との連携を図り、防犯活動を推進します。			
事務事業名				
担当課	評価	評価すべき事項	改善すべき事項	
経費※単位=千円	ランク	(良かった点、成果を上げた点など)	(問題点、課題点、解決方策など)	
主要な施策の成果説明書頁				
防犯啓発事業		自治会等の防犯カメラ設置費用及び高齢者等の特殊詐欺対策機器購入費用の一部助成、金融機関と合同防犯キャン	社会的な問題となっている特殊詐欺被 害等について、防止策を講じる必要が あります。	
危機管理課	Α	ペーンを実施し、市民の防犯意識の向上を図りました。		
4, 195		上で凶りました。 		
52				

			他束 評個]				
基本方針	02 安全で快適	匠暮らせるまちを	つくる					
施策	09 道路・河川							
	都市機能を支	える幹線道路の整備	#を推進するととも1	こ、生活道路の利便	性の向上や河川の機	能充実を図りま		
施策目標	0							
	指標名	道路・河川の取組	に対する満足度					
	単位	点(5点満点) 3	見状値(R元年度)	2. 81	目標値(R7年度)	3. 04		
評価指標		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
	実績値	2. 87	2. 92	2. 82	2. 86	_		
	達成率	94. 4	96. 1	92. 8	94. 1	_		
		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
施策コスト	予算	547, 555	467, 479	575, 718	630, 116	_		
※単位=千円	実績	465, 028	375, 379	481, 757	526, 997	_		
【施策評価】詞	平価責任者	都市整備部長						
施策目標・評価 指標に対する 予和6年度の主な 成果と課題	たしました。な河川水路の	今後も、限られた貝 対策を行う必要がも	オ源の中で、幹線道 あります。		います。区長要望事 空生活用道路の維持修 ・			
		計画道路の整備促						
	指標名	都市計画道路の整						
	単位	_	現状値(R元年度)	60. 7	目標値(R7年度)	65. 0		
		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
	実績値	64. 9	66. 5	65. 3	65. 3			
	達成率	99. 8	102. 3	100. 5	100.5	<u> </u>		
	旭ケ丘松の台土地区画整理事業地区内の都市計画道路の工事は進められ、都市計画道路日高川越鶴ヶ島線の地元説明及び測量を行いました。飯能県土整備事務所にて県道日高狭山線バイパスの用地買収は進められ、今後 も県事業との更なる連携及び市内幹線道路の整備が重要です。 02 生活道路の整備							
	指標名	市道の改良率						
	単位	% 罗	見状値(R元年度)	30. 0	目標値(R7年度)	33. 0		
		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
	実績値	30. 9	31. 4	31. 4	32. 6	_		
	達成率	93. 6	95. 2	95. 2	98.8			
	区長要望に重点を置いて、生活道路の安全性の向上(2路線90m)、浸水箇所(10路線266m)の改良工事を行いました。引き続き、限られた財源の中で整備手法を工夫するとともに、広域的視点での課題解決に向けた検討を行う必要があります。 03 道路の維持管理							
	指標名	幹線道路等舗装修		CO C	口标法(D7左本)	70.0		
々状体の見明に	単位		見状値(R元年度)	60.6 R5年度	目標値(R7年度)	72. 9		
各施策の展開に	中结片	R3年度	R4年度		R6年度	R7年度		
対する令和6年度 日本な成果と課題	実績値 達成率	63. 2 86. 7	63. 7 87. 4	64. 6 88. 6	64. 8 88. 9	<u>_</u>		
/土は 八木 C 味					<u> ○○○○○ </u>			
	による支援を 事(約100m)を 04 橋の維持管	行い、市民協働に。 実施しました。 理と河川環境の保	よる維持管理に努める		東道路(幹線58号(原宿)			
	指標名 単位	橋の修繕率 % <mark>現</mark>	見状値(R元年度)	17. 9	目標値(R7年度)	50. 0		
	平位	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	87年度		
	実績値	21. 4	21. 4	21. 4	35. 7	一八十尺		
	達成率	42. 8	42. 8	42. 8	71. 4			
			「結る橋の復旧工事、 「橋る橋の復旧工事、	L				
	指標名							
	単位							
	実績値							
	達成率				 			

施策の展開	01	県道や都市計画道路の整備促進		
施策の展開 概要	① 交通渋滞を解消し、近隣都市間の交流を円滑にするため、関係する市町と連携し、 国県道の整備が進むよう働き掛けを行います。 ② 市内の移動をスムーズにする幹線道路、都市計画道路などの整備を計画的に推進します。			
事務事業名				
担当課	評価	評価すべき事項	改善すべき事項	
経費※単位=千円	ランク	(良かった点、成果を上げた点など)	(問題点、課題点、解決方策など)	
主要な施策の成果説明書頁				
都市計画道路見直し事務		検証・見直しの準備を行いました。	長期未整備道路に関する検証を行い、 今後の方向性を検討する必要がありま す。	
都市計画課	Α			
0				
-				
幹線市道整備事業		市道幹線44号、市道幹線73号などの幹 線道路網を構築するための道路整備工 事を実施しました。	財源や用地確保の問題があり、十分な 幅員が確保できない状況です。	
建設課	Α			
72, 039				
172				

施策の展開	02	生活道路の整備		
施策の展開 概要	① 地域からの要望等を踏まえながら、生活道路としての機能向上、歩行者などの安全性を確保し、道路環境の改善を図ります。② 大雨時の道路冠水、宅地などへの浸水被害を防止するため、側溝等の雨水排水施設を整備します。			
事務事業名				
担当課	評価	評価すべき事項	改善すべき事項	
経費※単位=千円	ランク	(良かった点、成果を上げた点など)	(問題点、課題点、解決方策など)	
主要な施策の成果説明書頁				
雨水排水整備事業		道路冠水やこれに起因する周辺への影響に対し、側溝及び管渠等の雨水排水施設を整備するなど、道路環境の改善	整備箇所の選定に当たっては、区長要望事項に重点を置いていますが、広域的な視点に立ち、問題解決に向けた検	
建設課	А	を行うことによって、被害の軽減が図れました。	討を行う必要があります。	
36, 829		16ました。 		
172				
生活道路整備事業		既存道路の用地を有効活用した道路の 整備や路肩の拡幅により、道路環境の 改善や利便性が向上しました。	引き続き限られた財源の中で、効率的な整備手法を工夫することで、地域の 身近な要望に可能な限り対応し、生活	
建設課	Α		道路環境等の改善を図っていく必要があります。	
20, 214			(W) 7 & 7 °	
173				
街路維持管理事業		情報の共有及び直面している課題解決 等について、協議会等の活動を通じ て、構成団体が連携し取り組むことに	街路事業に先行して取得した用地について、適正な維持管理を行っていく必要があります。	
建設課	Α	より、街路事業に関する知識の習得が		
513		図れました。 		
177				

施策の展開	03 道路の維持管理			
施策の展開 概要	① 安全で快適な道路空間を確保するための定期的な点検など、計画的な維持管理を行います。			
事務事業名				
担当課	評価	評価すべき事項	改善すべき事項	
経費※単位=千円	ランク	(良かった点、成果を上げた点など)	(問題点、課題点、解決方策など)	
主要な施策の成果説明書頁				
道路愛護推進事業		市民参加による美化活動を通じ、道路 への愛護意識の醸成、周辺環境の美化 が進みました。道普請事業を実施する	道路美化活動団体の周知を図り、活動 を更に活性化していく必要がありま す。	
建設課	Α	行政区の活動を支援しました。		
1, 524				
168				
道路台帳整備事業		道路台帳の整備及び管理を行い、電子 データで提供することにより、市民等 への的確な情報提供ができました。	道路の改築工事や開発許可による道路 の新設等により、道路状況は毎年変化 していくため、これらを適正に反映さ	
建設課	Α	また、普通交付税の基礎数値を適切に管理できました。	せていく必要があります。	
9, 914		官理できました。		
168				
後退道路整備事業		狭あい道路(建築基準法第42条2項に 指定される道路後退を要する道路)の 解消に向けて、道路用地の確保を進め	後退道路の解消には、関係地権者の理解と協力が不可欠なため、広く市民に周知・啓発していく必要があります。	
建設課	Α	ることができました。		
152				
169	1			
道路等維持管理事業		各種事務を滞りなく遂行し、円滑な道 路行政を実施できました。また、各種 協議会や研修会に参加し、職員の能力	各種協議会の今後の在り方や運営について、それぞれの協議会の中で提案していく必要があります。	
建設課	Α	向上が図れました。		
9, 744				
169				
道路等維持・補修事業		区長要望など地域の身近な要望に基づき、快適な道路環境の維持を図るため、街路樹剪定、道路補修や側溝清掃	地域の身近な要望には、速やかにかつ、きめ細やかな対応に心掛け、引き 続き快適な道路環境が確保できるよう	
建設課	Α	等を実施しました。	に努めていく必要があります。	
280, 070]			
171				
幹線道路等舗装補修事業		防災・安全社会資本整備交付金を活用し、舗装修繕工事を1路線、約0.1キロメートル実施したことで、騒音、振動	安全で円滑な交通の確保に向け、舗装 の維持管理を効率よく行うため、財源 の確保や点検を実施し、計画的に舗装	
建設課	Α	等が改善され、安全性の向上を図ることができました。	修繕を進める必要があります。	
21, 314		LN.CESUIC.		
171				

施策の展開	04 橋の維持管理と河川環境の保全				
施策の展開 概要	りょう ① 安全で円滑な交通を確保するための定期点検を行うとともに、橋梁長寿命化修繕計画に基づく修繕を実施します。 ② 河川の治水機能を確保しつつ良好な生活環境を維持するため、地域からの要望を踏まえ、河川環境の改善を図ります。				
事務事業名					
担当課	評価	評価すべき事項	改善すべき事項		
経費※単位=千円	ランク	(良かった点、成果を上げた点など)	(問題点、課題点、解決方策など)		
主要な施策の成果説明書頁					
橋りょう整備事業		過年度に実施した橋りょう点検の結果 から、八ツ前側道橋、駒高3号橋の修 繕設計委託及び清流橋の修繕工事を実	5年に一度実施する橋りょう点検に よって、その状況を把握するとともに 結果を長寿命化修繕計画に反映させ、		
建設課	Α	施しました。	計画的に修繕工事を進める必要があります。		
42, 263			Б У о		
174					
河川水路維持管理事務		大谷川流域の浸水対策のために設置した施設の適切な維持管理等を行うことにより、下流域の河川災害を防ぎ、継	大谷川排水機場施設の維持管理等の負担金に関しては、流域関係市の役割として、引き続き適正に支出する必要が		
建設課	Α	続的に安全性を確保しています。	あります。		
2, 192					
175					
河川・水路整備事業		区長要望に基づき、護岸等必要な整備 を実施しました。これらにより、法面 の洗堀等による被害の拡大を防ぐこと	財源確保が課題で部分的改修に留めざるを得ない状況であるため、補助金など有利な財源を活用し、計画的な改修		
建設課	Α	ができました。	方法について検討していく必要があり ます。		
30, 229			<i>इ</i> ५ °		
176					

			施策評価					
基本方針	02 安全で快適	質に暮らせるまちを	つくる					
施策	10 都市づくり							
	誰もが安心し	誰もが安心して住み続けられるよう、計画的で適正な土地利用の誘導により、都市機能を集約し、生活を支え						
施策目標	る基盤づくり	と利便性の向上を持	進します。					
	指標名	市街化区域の平均地価公示価格						
	単位	円/㎡ I J	見状値(R元年度)	63, 575	目標値(R7年度)	64, 800		
評価指標		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
	実績値	62, 675	62, 275	62, 075	62, 138	_		
	達成率	96. 7	96. 1	95. 8	95. 9			
		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
施策コスト	予算	1, 232, 111	922, 916	1, 804, 254	5, 087, 798	_		
※単位=千円	実績	821, 634	828, 934	1, 084, 732	2, 437, 862			
【施策評価】記		都市整備部長	020, 004	1, 004, 702	2, 407, 002			
			タボロの一部及び新聞	日全の斬定供田が開		 田地の創出のため		
施策目標·評価					別組合施行の土地区画 の組合施行の土地区画			
指標に対する								
令和6年度の主な					土地区画整理事業が			
成果と課題	鹿川駅果口開	設に合わせた駅果り	他区の都市計画の変更	せ、空さ家刈束寺で	を着実に進める必要が	めりよす。		
	04 14 15 - 44 14		- 111 511					
		に応じた土地利用	の推進					
	指標名	市街化区域面積						
	単位		見 <mark>状値(R元年度)</mark>	640	目標値(R7年度)	675		
		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
	実績値	640	640	676	676	_		
	達成率	94. 8	94. 8	100. 1	100. 1	_		
	組合施行によ	る旭ケ丘松の台地図	区の土地区画整理事業	 業を支援しました。	また、居住誘導支援	 制度を活用し市街		
					由通路等の工事に着手			
			系機関と協議を進める					
		<u>- スープラー </u>			·			
	指標名	住宅の耐震化率	<u> </u>					
	単位		見状値(R元年度)	91. 2	目標値(R7年度)	95. 0		
	<u>+ 12</u>	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
	実績値	93. 4	94. 5	95. 6	96.4	一		
		98. 3	99. 5	100.6	101.5			
	達成率							
					寿命化計画を考慮し維持			
				Ŧ行いました。 官 [‡]	理不全家屋が増加傾向	じめり、空家を木		
		が必要となります。						
		理事業の推進						
	指標名	保留地の公売率						
	単位		見状値(R元年度)	61. 4	目標値(R7年度)	100. 0		
各施策の展開に		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
対する令和6年度	実績値	88. 4	90. 8	97. 4	100.0			
の主な成果と課題	達成率	88. 4	90. 8	97. 4	100.0	_		
	令和6年4月	に武蔵高萩駅北地口	区の保留地公売が完立	アしました。令和(6年11月に換地処分の·	 公告を行い本地区		
	の土地区画整理	理事業が完了しまし	」た。					
	04 安心で魅力	」ある公園・緑地づ	くり					
	指標名	市民1人当たりの						
	単位		現状値(R元年度)	7. 27	目標値(R7年度)	8. 00		
	+世	R3年度	R4年度	7. 27 R5年度	R6年度	R7年度		
	実績値	- R3年度 7. 27	7. 27	7. 27	7.64	N/年及 一		
	達成率	90.9	90.9	90.9	95.5			
					園の運営管理を適切に			
				をしました。公園カ	施設の老朽化に応じ計	画的な修繕、更新		
		いく必要があります	,					
	05 産業用地の							
	北井市力	光山入光/4						

都市計画法第34条第12号規定による2地区の追加指定しました。今後の産業用地の創出には創意工夫が必要です。

95

R5年度

102

97. 1

目標値(R7年度)

R6年度

104

99.0

105

R7年度

現状値(R元年度)

R4年度

100

95. 2

指標名

単位

実績値

進出企業件数

R3年度

95

90. 5

15-55			1				
施策の展開	01	地域の特性に応じた土地利用の推進					
	① 人口減	① 人口減少社会に対応するため、都市機能と居住の緩やかな集約化を目指します。 また、旭ケ丘松の台地区の組合土地区画整理事業を支援するなど地域の特性に応じ					
		ルプエ伝の日地区の旭日エ地区画昰母争 利用を誘導します。	未で又版するなど地域の特性に応じ				
		麗川駅東口の開設に向け、自由通路及び	都市計画道路等の周辺整備を積極的				
施策の展開		に進めます。 ③ 開発行為や建築行為の適切な指導により、計画的かつ適正な土地利用を誘導しま す。					
概要	す。						
) 地権者の同意のもと、計画的な地籍調査により、土地の確定を進め、数値による管理を行います。					
		理を行います。)生活の場として、日高市を選んでもらえるよう魅力あるまちづくりを推進します。					
-tt							
事務事業名							
担当課	評価	評価すべき事項	改善すべき事項				
経費※単位=千円	ランク	(良かった点、成果を上げた点など) 	(問題点、課題点、解決方策など)				
主要な施策の成果説明書頁							
開発許可事務		許可案件の審査等の手続を進めること により、地域の特性に応じた土地利用 と利便性の向上を推進することができ	開発許可事務を行うに当たり、専門知識の習得及び人材の育成を行うための専門書の購入や講習会等への参加が必				
都市計画課	А	ました。	要です。				
169							
182							
7 to 6/2 Tab 277 6/2		建築物等の確認審査、検査及びパト	建築確認書類審査や各証明書の交付な				
建築確認等事務		ロール等により、適切な指導を行い、 市民の生命、財産の保護を図り、公共	どを迅速に行い、窓口業務を簡素化するために必要な情報の電子化を促進す				
 都市計画課	Α	の福祉の促進に寄与しました。	る必要があります。				
1, 567							
182							
		 地籍調査の成果により、個人の財産で	住宅地の地籍調査を実施する場合は、				
地籍調査事業		ある土地についての情報が明確になり	筆数や地権者が多く、事前の説明や周				
	А	ました。	知を行い、関係者の理解と協力を得る 必要があります。				
3, 287	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,						
170							
170		 地籍調査システムを利用することで、	 常に最新の情報を提供するためには、				
地籍情報維持管理事業		適切に地籍調査を管理することが可能となり、市民サービスの向上を図るこ	法務局から送付される土地情報を継続的に更新していく必要があります。				
建設課	Α	とができました。					
5, 952							
170							
高麗川駅東地区整備事業		高麗川駅東地区における市有地の維持 管理を徹底し、地区内の住環境を保持 しました。	高麗川駅東地区の整備に伴う交通量の 変化について、周辺地域も含めて影響 を注視する必要があります。				
市街地整備課	Α	-					
146							
190							
都市計画事務		都市計画マスタープラン改訂版の発行 や、用途地域変更に関する県との協議	良好な市街地形成や都市機能及び住環境の更なる向上を図るため、都市計画の変更を調整する必要があります。				
 都市計画課	А	等を行い、将来都市像の実現に向けた まちづくりを推進することができまし	の変更を調整する必要があります。				
1. 136		<i>t</i> =.					
184							
104		 J R東日本と締結した施行協定に基づ					
高麗川駅東口開設事業		き、駅舎及び自由通路本体部工事の進 捗により、新駅舎へ駅機能が移行しま	程管理を行う必要があります。				
市街地整備課	Α	した。					
1, 115, 684							
191							

武蔵高萩駅自由通路維持管 理事業		清掃業務、エレベーターの保守点検 等、適正な維持管理を行うことで、利 用者の利便性、安全性の確保を図るこ	今後も安全で衛生的な環境を維持する 必要があります。また、有料広告の掲 出件数を確保する必要があります。
市街地整備課	В	とができました。	
9, 111			
191			
居住誘導促進事業		前年度に引き続き、広報ひだか及び市 ホームページにて周知を図ったこと で、希望者から多数の申請があり、移	費用対効果の検証を行い、事業継続に 向けた検討を進めていく必要がありま す。
都市計画課	В	住及び定住を推進することができまし	
5, 000		<i>t</i>	
187			

施策の展開	02	安心で良好な住環境の整備・保全		
施策の展開 概要	① 良好な住環境を保全するため、屋外広告物等の設置に関する景観形成に努めます。 ② 適正な管理が行われていない空き家等に対して、総合的かつ計画的な対策を講じます。 ③ 住宅や宅地の耐震化を促進するため、耐震診断、耐震改修に係る支援等を行います。 ④ 市営住宅を計画的に適正管理するとともに、使用料管理に努めます。			
事務事業名				
担当課	評価	 評価すべき事項	 改善すべき事項	
経費※単位=千円	ランク	(良かった点、成果を上げた点など)	(問題点、課題点、解決方策など)	
主要な施策の成果説明書頁				
屋外広告物事務		良好な住環境を保全するため、屋外広 告物の指導などのパトロールを実施し て景観の形成、風致の維持又は公衆に	県屋外広告物条例に適合していない広 告物を設置している事業者に対し、引 続きパトロール等を行い、設置状況の	
都市計画課	В	対する危険防止に努めました。	調査、指導を実施していく必要があり ます。	
6			6 7 0	
183				
地震防災促進事業		住宅の簡易耐震診断を実施することで 耐震化推進を図りました。また、大規 模盛土造成地の第二次スクリーニング	地震防災の意識を更に高める必要があ るため、引き続き公民館等での相談会 を行い啓発活動を実施していく必要が	
都市計画課	Α	計画を基に経過観察を実施し、現状を把握しました。	あります。	
80		だ強しました。		
183				
空家等対策推進事業		市条例に基づく緊急安全措置を2件行 いました。	管理不全な空家等の増加に伴い、解消 に向けた手続等の事務が増加していま す。この状況を踏まえ、効率的な組織	
都市計画課	Α		へと見直しを図る必要があります。	
636				
187				
市営住宅維持管理事業		修繕等の対応により、適切に維持管理 を行うことができました。	独居高齢者の増加により、今後は見守 り等の別の政策が必要となってきま す。	
都市計画課	В			
3, 585				
188				
地区計画制度活用事務		一部地区について、条例化に向けた調整を行いました。また、届出の審査を 行うことで、地区の特性を踏まえた良	地区内の整備方針を形成、維持する制度ですが、社会状況の変化に応じた変更を検討していく必要があります。	
都市計画課	Α	好な住環境を確保することができました。		
0		/0		
-				

施策の展開	03 土地区画整理事業の推進				
施策の展開 概要	① 宅地の	利用増進のため、武蔵高萩駅北土地区画	整理事業の早期完了を推進します。		
事務事業名					
担当課	評価	評価すべき事項	改善すべき事項		
経費※単位=千円	ランク	(良かった点、成果を上げた点など)	(問題点、課題点、解決方策など)		
主要な施策の成果説明書頁					
土地区画整理事業特別会計 繰出事務		各会計の支払が滞らないように事業の 実施状況等を見極めながら繰出しの時 期及び金額を調整したことで、計画ど	引続き適正な額となるように事業内容 を十分把握していく必要があります。		
市街地整備課	Α	おり事業を進めることができました。			
228, 362					
192					
土地区画整理事務		県土地区画整理事業推進協議会の構成 市町が抱えている様々な課題等に関し て共有した情報を基に、対策等を検討	公共施行の事業が換地処分となったことから、県土地区画整理事業推進協議会を退会したため改善事項はありませ		
市街地整備課	Α	しながら事業の推進を図ることができ ました。	κ_{\circ}		
10		5 572 °			
192					
土地区画整理事務【北】		測量ソフト等の機器を活用し円滑に事務を進めることができました。	清算金の徴収及び交付に関わる事務を 円滑に進める必要があります。		
市街地整備課	Α				
175					
280					
土地区画整理事業【北】		令和6年11月に換地処分を終え、令和7年3月に竣工式が執り行われました。	国土調査法第19条5項指定に関わる事務を継続する必要があります。		
市街地整備課	В				
50, 366					
280					
土地区画整理事業債元金償 還事務【北】		償還計画に基づき、地方債元金償還金 を適正に支出しました。	特にありません。		
市街地整備課	Α				
197, 162					
281					
土地区画整理事業債利子支 払事務【北】		償還計画に基づき、地方債利子を適正 に支出しました。	特にありません。		
市街地整備課	А				
3, 351					
282					

施策の展開	04	04 安心で魅力ある公園・緑地づくり				
施策の展開 概要	① 民間活力を活用した施設運営や計画的な維持管理を行い、魅力ある公園づくりを目指します。 ② 市街地における緑地の役割を維持、保全するため、生産緑地地区の適切な管理、指導に努めます。					
事務事業名						
担当課	評価	評価すべき事項	改善すべき事項			
経費※単位=千円	ランク	(良かった点、成果を上げた点など)	(問題点、課題点、解決方策など)			
主要な施策の成果説明書頁						
生産緑地地区維持管理事業		行為制限の解除に伴う都市計画変更の 事務を円滑に進めることができ、良好 な都市環境の形成に向けて取り組みま	生産緑地地区及び特定生産緑地地区の 保全のため、営農状況を確認する必要 があります。			
都市計画課	Α	した。				
114						
186						
都市公園等維持管理事業		日高総合公園内の平地林を整備すると ともに、第2駐車場部における公有財 産の所管換えに向けた分筆測量を実施	公園周辺の住民や区長から寄せられて いる要望に対応すべく、公園施設や植 栽の維持管理を強化していく必要があ			
市街地整備課	В	しました。	ります。			
112, 259						
194						

施策の展開	05	産業用地の創出		
施策の展開 概要	① 圏央道の整備効果を生かして産業用地を創出し、周辺環境に配慮した企業の誘致を推進します。 ② 旭ケ丘松の台地区の組合土地区画整理事業の支援を行い、市民の就業の場を創出します。			
事務事業名				
担当課	評価	評価すべき事項	改善すべき事項	
経費※単位=千円	ランク	(良かった点、成果を上げた点など)	(問題点、課題点、解決方策など)	
主要な施策の成果説明書頁				
企業誘致推進事業		企業誘致に向けて相談対応等を適切に 実施しました。	現在の手法では限界があるため、新たな産業用地創出に向けて様々な取り組みを検討する必要があります。	
都市計画課	Α			
10, 001				
184				
圏央鶴ヶ島IC周辺基盤整 備事業		都市計画法に基づく都市計画提案制度 を活用した産業用地創出に向け、地区 計画及び準防火地域への変更を行いま	都市計画決定を実施したため、事業が 完了となります。	
都市計画課	Α	した。		
0				
185				
高萩北部土地区画整理事業		市道の整備に関する組合との変更負担 協定を締結しました。また、令和7年 度中の工事竣工に向け、組合により造	組合へ支出する交付金の関係資料を精査するとともに、町名地番の変更や公共施設の移管に向けた協議を進める必	
市街地整備課	Α	成工事が進められていました。	要があります。	
689, 703				
193				

			施策評価]						
基本方針	02 安全で快適	がに暮らせるまちを [*]	つくる							
施策	11 水道									
	安全で安定した	た水道水の供給体制	の維持に努めます。							
施策目標										
	指標名	水道の取組に対す								
U- I	単位		状值(R元年度)	3. 37	目標値(R7年度)	3. 46				
評価指標		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度				
	実績値	3. 69 106. 6	3. 69	3. 68	3. 59					
	達成率	R3年度	106.6 R4年度	106. 4 R5年度	103.8 R6年度	R7年度				
施策コスト	 予算	1,530,606	1, 581, 879	1, 621, 257	1, 764, 436	N/ +				
※単位=千円	実績	973, 617	1, 206, 619	1, 137, 405	1, 179, 982					
	◇ //◎ 评価責任者	上•下水道部長	1, 200, 010	1, 107, 100	1, 170, 002					
			「安全で安定したス	・ 水道水の供給体制の	維持」を図るため、	施設の維持管理				
施策目標·評価					更新するとともに、					
指標に対する	災害に強い給	水体制を整備しまし	た。経営状況につい	いては、人口減少社	:会の到来に伴う給水	収益の減少によ				
令和6年度の主な 成果と課題	施設の維持管理	理費及び更新費の確	[保、技術継承の課題	題などがあります。	水道事業における社	会情勢に対応し				
以来と	がら、引き続き	き、経営状況を分析	「し必要な財源を確何	呆していく必要があ	ります。					
		した水道水の供給								
	指標名	水質基準適合率		<u> </u>						
	単位		状值(R元年度)	100.0	目標値(R7年度)	100.0				
	ph (+)-	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度				
	実績値	100.0	100.0	100.0	100.0	_				
	達成率	100.0	100.0	100.0	100.0	- *******				
		法定の水質基準項目のほか、放射性物質の測定及び埼玉県水道水質管理計画に基づく水質検査を実施し、原水								
	及び浄水の安全性の確認を行いました。また、浄水関連施設においては老朽化した設備の更新工事及び耐震工									
		事を実施しました。今後も計画的に施設の更新や耐震化を推進していく必要があります。 N2 災害に強い給水体制の確立								
	指標名	基幹配水管路の耐								
	単位		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	33. 5	目標値(R7年度)	41.0				
		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度				
	実績値	35. 3	35. 9	37. 0	37. 5	_				
	達成率	86. 1	87. 6	90. 2	91.5	_				
	旭ケ丘松の台土地区画整理事業関連の配水管整備を実施しました。大規模地震等の災害への対応として、管路									
	の被害が軽微な管(耐震管)に更新することで基幹配水管路の耐震化を図りました。また、漏水調査を行い適									
	切、迅速な処置を実施しました。今後も計画的に管路の更新や耐震化を推進していく必要があります。									
		運営基盤の強化								
	指標名	総収支比率		107.7		100 011 1				
な状体の日間に	単位		状值(R元年度)	107. 7	目標値(R7年度)	100.0以上				
各施策の展開に	中结坊	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度				
対する令和6年度 の主な成果と課題	実績値 達成率	100. 8 100. 8	94. 1 94. 1	97. 9 97. 9	98. 7 98. 7					
の主は以来と味趣					 総収支比率が100% を	を下回りました				
					計画である「日高市					
					業経営を進める必要					
	2 27.1122									
	指標名									
	単位									
	実績値									
	達成率									
	 指標名									
	単位			<u> </u>						
	平位									
	実績値									
	達成率									
		1	1	ı	1					

*************************************	01	ウシスウウしナルドルの供外			
施策の展開	01	01 安心で安定した水道水の供給			
施策の展開 概要	① 市民が安心して飲める水道水を供給するため、水源環境を保全し、水質を適正に管理します。 ② 水道水を安定して供給するため、浄水施設を計画的に更新するとともに、適切な維持管理に努めます。				
事務事業名					
担当課	評価	評価すべき事項	改善すべき事項		
経費※単位=千円	ランク	(良かった点、成果を上げた点など)	(問題点、課題点、解決方策など)		
主要な施策の成果説明書頁					
水源浄水施設維持管理事業 【水道】		水道水質基準項目及び水質管理目標設定項目の水質検査のほか、放射性物質測定、PFAS(ピーファス)測定を	施設の老朽化対策が急務となっています。水道水の安定供給のため、計画的な修繕とともに、職員の技術の向上や		
水道課	Α	適正に行うことで水道水の安全性が確認できました。	継承を行っていく必要があります。		
430, 742					
-					
水源浄水施設整備事業【水 道】		高岡浄水場ろ過池制御配管等の更新工事を実施したことにより、更に安定した水道水の供給が可能となりました。	老朽化した施設が未だに多く存在しているため、引き続き計画的な施設の更新を行っていく必要があります。ま		
水道課	В		た、職員の技術の向上や継承を行って いく必要があります。		
300, 435			いく必要がのうよう。		
-					

施策の展開	02 災害に強い給水体制の確立				
施策の展開 概要	① 災害に強い給水体制を確立するため、水道施設の耐震化を計画的に推進します。				
事務事業名					
担当課	評価	評価すべき事項	改善すべき事項		
経費※単位=千円	ランク	(良かった点、成果を上げた点など)	(問題点、課題点、解決方策など)		
主要な施策の成果説明書頁					
配水施設維持管理事業【水道】		漏水による断水や水圧低下の発生を予防するために、漏水調査を行い修理を 実施しました。この結果により水道事	漏水調査や維持管理を計画的に進め、 引き続き施設の延命化を図る必要があ ります。また、迅速な事故対応のた		
水道課	Α	故の発生を抑制することができました。	め、職員の適応力を向上させ、継承していく必要があります。		
83, 036		7-0	といく必要があります。		
-					
配水施設整備事業【水道】		地震等の自然災害に強い耐震管を採用 し、需要に適した管種を選定すること で、老朽管の更新及び耐震化率の向上	管路の老朽化や地震等の災害に備え、 引き続き計画的かつ強力的に更新を行 う必要があります。また、職員の技術		
水道課	В	を効果的に図ることができました。	の向上や継承を行っていく必要があり ます。		
231, 775			6 7 0		
-					

施策の展開	03	水道事業の運営基盤の強化		
施策の展開 概要	① 水道事業を将来にわたって運営するため、適切な資産管理と中長期的な財政収支の 見通しにより、老朽化施設を計画的に更新するとともに、健全かつ安定的な事業運 営に努めます。② 水道事業の将来を担う人的資源を確保し、技術力を継承するため、職員を適切に配 置するとともに、職員教育を充実させ、人材育成を図ります。			
事務事業名				
担当課	評価	評価すべき事項	改善すべき事項	
経費※単位=千円	ランク	(良かった点、成果を上げた点など)	(問題点、課題点、解決方策など)	
主要な施策の成果説明書頁				
受託工事事業【水道】		指定給水装置工事事業者の指定の更新制が導入され、運用が開始されていますが、更新対象の事業者には、個別に	給水装置工事を適切に管理するため、 指定給水装置工事事業者には引き続き 技術指導を行うとともに、技術力の向	
水道課	Α	通知を発送し、適切な周知を図ることができました。	上を目的とした研修会の参加を促進していきます。	
31, 271		かできました。	といさまり。	
-				
水道料金徴収事務【水道】		収納業務を適切に執行することで水道 料金の収納率を高水準に保ちました。 水道メーターは防錆塗装のみで環境に	宅地内漏水の確認方法や給水管の凍結 予防方法などを広報ひだか、市ホーム ページ及び検針票等を活用して、水道	
水道課	Α	配慮し、修理して再利用することで経 費を節減しました。	使用者に積極的に周知し、引き続き節 水意識の醸成を図ります。	
96, 194		具 C 対 //% し み し /こ。 	小心男とは次に回じより。	
-				
水道事業経営事務【水道】		将来において、健全な水道事業経営を 持続するため、中長期的な経営の基本 計画である「日高市水道事業経営戦	収益の増収が見込めない中、施設更新 を先送りにしないよう、将来にわたっ て財源を確保する方策の検討及び経営	
水道課	В	略」を策定しました。	面に精通した職員の育成が必要です。	
6, 529				
-				

			施策評価	j					
基本方針	02 安全で快適に暮らせるまちをつくる								
施策	12 下水道								
	都市の健全な発達、公衆衛生の向上及び公共用水域の水質保全に努めます。								
施策目標									
	指標名	下水道の取組に対する満足度							
	単位	点(5点満点) 习	見状値(R元年度)	2. 99	目標値(R7年度)	3. 05			
評価指標		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			
	実績値	3. 28	3. 29	3. 31	3. 23	_			
	達成率	107. 5	107. 9	108. 5	105. 9	_			
		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			
施策コスト	予算	2, 694, 777	1, 741, 374	1, 699, 096	2, 130, 815	_			
※単位=千円	実績	2, 385, 877	1, 610, 326	1, 498, 330	1, 585, 214	_			
【施策評価】詞	平価責任者	上・下水道部長	•						
*************************************	旭ケ丘松の台:	土地区画整理事業の	D進捗に併せて雨水	・汚水幹線の整備コ	工事を実施しました。	 汚水処理の効率			
施策目標·評価	を図るため、	大谷沢地区農業集落	喜排水区域を公共下2	k道の事業計画区域	域に編入しました。ま	た、終末処理場			
指標に対する	ストックマネ	ジメント計画に基づ	づき、重要設備の改作	多、更新を実施しる	ました。今後も、その [・]	他の施設更新に			
う和6年度の主な 成果と課題	いては、費用	の平準化を図り経営	営状況を勘案しながら	ら適切に実施してい	いきます。				
	01 汚水処理施								
	指標名	公共下水道(汚水	() の整備率						
	単位	% I	見状値(R元年度)	67. 9	目標値(R7年度)	88. 1			
		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			
	実績値	86. 9	86. 9	83. 3	79. 4	_			
	達成率	98. 6	98. 6	94. 6	90. 1				
	旭ケ丘松の台:	土地区画整理事業区	区域の汚水排除のため	カマンホールポンフ	プ設置工事を実施しま	した。実施中の			
	· ·				ことから、その後は経				
	-								
	果を見極めつつ、事業計画区域の未整備地区に着手する予定です。 02 雨水処理施設の整備								
	指標名	公共下水道(雨水	:) の整備率						
	単位		見状値(R元年度)	7. 3	目標値(R7年度)	8. 5			
		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			
	実績値	7.6	7.6	7.3	7.3	——————————————————————————————————————			
	達成率	89. 4	89. 4	85. 9	85. 9				
						 丁事を実施しま			
	国からの交付金を活用し、旭ケ丘松の台土地区画整理事業区域を対象とした雨水幹線の整備工事を実施しました。雨水幹線整備には、放流先となる河川の整備計画との整合性や管渠を布設する道路の幅員確保などの課題								
	がありますが、適時適切に関係機関との調整を進めます。								
	03 下水道施設の維持管理								
	指標名 処理場の健全な施設の割合								
	単位		現状値(R元年度)	43. 9	目標値(R7年度)	74. 5			
各施策の展開に	————————————————————————————————————	R3年度	R4年度	45. 9 R5年度	R6年度	74. 5 R7年度			
	実績値					N/平皮			
対する令和6年度		47. 1	48. 0	50.1	52. 2				
の主な成果と課題	達成率	63. 2	64. 4	67. 2	70.1				
					た砂池ポンプ棟の汚水				
					アの更新工事を実施し				
	後35年以上か	経過し、施設の老杯	り化か顕者となってし	いるため、計画的に	こ改修、更新を実施し	ていさます。			
	1F.1= 5	1							
	指標名								
	単位								
	実績値								
	達成率								
	指標名								
	単位								
	単位								
	± /± /±								
	実績値								
	達成率								

施策の展開	01	01 汚水処理施設の整備				
施策の展開 概要	① 生活環 ます。	境の改善や公共用水域の水質保全を図る	ため、汚水処理施設の整備を推進し			
事務事業名						
担当課	評価	評価すべき事項	改善すべき事項			
経費※単位=千円	ランク	(良かった点、成果を上げた点など)	(問題点、課題点、解決方策など)			
主要な施策の成果説明書頁						
汚水管渠整備事業【下水 道】		旭ケ丘松の台土地区画整理事業の進捗 に併せて、同地区を対象とした、高萩 第2-2号汚水幹線の防食対策やマンホー	下水道認可区域内の管渠未整備箇所を 計画的に整備するため、今後も関係課 所と協議、調整を進めていきます。			
下水道課	В	ルポンプ設置工事を発注しました。				
518, 052						
-						
下水道接続促進事業【下水 道】		公共下水道の整備完了区域の未接続家屋を対象に接続普及促進を行い、公衆衛生の向上及び公共用水域の水質保全	水洗化率の向上による投資効果の早期 発現に向けて、今後も公共下水道への 接続普及促進に努めていきます。			
下水道課	Α	の啓発に努めました。				
1, 621						
-						

施策の展開	02 雨水処理施設の整備				
施策の展開 概要	① 近年頻発する集中豪雨に対し、浸水被害を防止するため、雨水処理施設の整備を推進します。				
事務事業名					
担当課	評価 ランク	評価すべき事項	改善すべき事項 (問題点、課題点、解決方策など)		
経費※単位=千円		(良かった点、成果を上げた点など)			
主要な施策の成果説明書頁					
雨水管渠整備事業【下水道】		旭ケ丘松の台土地区画整理事業の進捗 に併せて、国庫補助金を活用し同地区 を対象とした、小畔川第7号雨水幹線	市街化区域における雨水管渠整備は、 放流先となる現況河川の整備計画、管 渠布設の道路幅員を確保する等の課題		
下水道課	Α	の整備工事を発注しました。	があり、関係機関との調整を進める必要があります。		
27, 589			女かめります。 		
-					

施策の展開	03	下水道施設の維持管理		
施策の展開 概要	① 老朽化 します	対策や適正な放流水質を維持するため、計画的かつ効率的な維持管理を推進 。		
事務事業名				
担当課	評価	評価すべき事項	改善すべき事項	
経費※単位=千円	ランク	(良かった点、成果を上げた点など)	(問題点、課題点、解決方策など)	
主要な施策の成果説明書頁				
管渠維持管理事業【下水 道】		管渠を良好な状態に保つため伏越管渠 の清掃や閉塞修繕を行い適切な維持管 理に努めました。また高麗川第3・4	良好な生活環境を維持するため、状況 把握と清掃業務、老朽化した管渠や人 孔(マンホール)蓋の修繕など既存施	
下水道課	Α	及び6号幹線に設置している人孔蓋の	設の適切な維持管理を行う必要があり ます。	
440, 275				
-				
浄化センター整備事業【下 水道】		経年劣化が著しい汚泥濃縮設備の更新 実施設計と、処理場に流入した汚水を 水処理に送る、沈砂池ポンプ棟No. 2 汚	供用開始から35年以上が経過し、経年 劣化が著しい設備が多数あるため、計 画的な改築更新工事が求められていま	
下水道課	А		す。	
149, 298				
-				
浄化センター維持管理事業 【下水道】		浄化センターの放流水が基準を大きく 下回る水質を確保できました。包括的 民間委託の長期継続契約内容を見直	設備が老朽化していることから、綿密 な点検調査による計画的な予防保全 や、設備運用をより効率的に実施する	
下水道課	В	し、より効率化を図ることができました。	必要があります。	
419, 741		/0		
-				
農業集落排水施設維持管理 事業【下水道】		施設の適正な管理運用により、年間を 通して基準を下回る良好な放流水質を 確保できました。	公共下水道接続までの間、老朽化した 設備を効率的に維持管理、運用する必 要があります。	
下水道課	В			
28, 638				
-				

			施策評価	i					
基本方針	03 子どもがのびのびと成長し地域の絆で育むまちをつくる								
施策	13 子育て支援								
施策目標	次世代を担う子どもを安心して産み、育てることができる環境をつくります。								
	指標名	子育で支援に積極	 的だと感じている人	の割合					
	単位		R状值(R元年度)	22. 5	目標値(R7年度)	25. 0			
評価指標		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			
41 10 70 10	実績値	37. 1	24. 6	29. 1	33. 4	-			
	達成率	148. 4	98. 4	116. 4	133. 6	_			
		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			
施策コスト	予算	3, 763, 823	3, 000, 792	2, 920, 904	2, 994, 395	_			
※単位=千円	実績	3, 410, 569	2, 686, 902	2, 678, 315	2, 813, 988	_			
【施策評価】詞	平価責任者	福祉子ども部長							
施策目標・評価 指標に対する 令和6年度の主な 成果と課題	度末まで」を 時的な費用負担 子どもを安心	「18歳年度末まで」 担を要さない現物約 して産み、育てるこ	に拡大し、支給方法 合付方式とし、子育で ことができる環境づら	去について、県内の て世帯の経済的負担 くりを推進するため	象年齢について、こり医療機関等を受診の とを軽減することがで したとももなっこと	際は、窓口での- きました。また、 づく「こども計画			
	01 多様な保育	サービスの提供		_ ともの未来 ノロン	・ェクト」を策定しま	U/C。			
	上 指標名 単位	保育所待機児童数 人 現	見状値(R元年度)	0	目標値(R7年度)	0			
	平位 一	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			
	実績値	0	0	0	0	——————————————————————————————————————			
	達成率	100. 0	100.0	100. 0	100.0	_			
	家庭環境や就労状況等に伴う保育ニーズに応えるため、保育所等の受入れ枠を弾力的に運用し、平成27年度から継続して待機児童数O人を達成しました。また、保育ニーズの多様化と就学前児童の減少という課題に対し								
	、公立と民間の運営主体にかかわらず市全体の保育環境の維持と向上に引き続き取り組む必要があります。 02 子育て環境の充実								
	指標名		援センターの相談件						
	単位		限とファーの相談日 現状値(R元年度)	1, 305	目標値(R7年度)	1, 330			
		R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度			
	実績値	1, 290	1, 379	1, 358	1, 728	_			
	達成率	97. 0	103. 7	102. 1	129. 9	_			
	児童福祉と母子保健の機能を組織として一体的に運営する「こども家庭センター」を設置し、子育ての相談業務と妊産婦や子どもの発達の相談業務とを相互の包括的な連携により実施したことで、児童虐待への予防的な対応など、個々の家庭に寄り添った妊娠期からの切れ目ない重層的な相談支援を行うことができました。 03 ひとり親家庭の自立支援								
	指標名					100.0			
各施策の展開に	単位	% ³ R3年度	R4年度 R4年度	100.0 R5年度	目標値(R7年度) R6年度	100.0 R7年度			
対する令和6年度	実績値	NS年度 100.0	100.0	100.0	100.0	- 17.41.15			
の主な成果と課題	達成率	100.0	100.0	100.0	100.0				
の上は水木に味風						1. 自立に向けれ			
	ひとり親の経済的に安定した就労に向け、母子・父子自立支援員が相談者に寄り添って対応し、自立に向けれ 総合的な支援を行いました。また、ひとり親家庭等に対して、児童扶養手当やひとり親家庭等医療費を支給するほか、物価高騰への支援として食料品を支給するなど、生活の安定が図れる施策を実施しました。								
	指標名								
	単位								
	実績値								
	達成率								
	指標名			<u> </u>					
	単位								
	中维片								
	実績値								
	<mark>達成率</mark>	l		l					

佐佐の田田	Λ1			
施策の展開	01 家庭瑨		- ブに広ラスレレまに待郷旧帝太祭生	
施策の展開 概要	① 家庭環境や就労状況などの変化に伴う保育ニーズに応えるとともに待機児童を発生させないように保育所や認定こども園、学童保育室の保育体制を維持します。また一時預かり保育などの多様な保育サービスの充実により、仕事と子育てが両立できる環境づくりに努めます。			
事務事業名				
担当課	評価	 評価すべき事項	改善すべき事項	
経費※単位=千円	ランク	(良かった点、成果を上げた点など)	(問題点、課題点、解決方策など)	
主要な施策の成果説明書頁				
保育所等入所事務		保護者の就労などにより、保育施設で の保育が必要な児童に対し、適切な入 所及び利用調整を行いました。	幼児教育・保育の無償化により、保育 認定事務などが混乱することがないよ う、事務処理を改善していく必要があ	
子育て応援課	Α		ります。	
301				
129				
保育料徴収事務		ロ座振替未登録者に対する口座登録や 滞納者に対して定期的な納付を促しま した。	保育料の算定や副食費免除の対象者を 毎月確認する必要があります。振替不 能者への納入書発送などの事務処理が	
子育て応援課	А		増加しています。	
134				
129				
民間保育園等児童保育委託 事業		保護者の就労等により保育を必要とす る児童を市内及び市外の民間保育園へ 委託し、保護者の生活の安定と児童の	施設へ支払われる委託料は、種類も多く複雑なため、今後とも慎重で適切な 事務処理を行うべく施設と協力しなが	
子育て応援課	Α	健全な発達に寄与することができました。	ら実施します。	
631, 318		た。		
139				
民間保育園等特別保育支援 事業		充実した保育サービスの提供を実施した施設に対し、安定した保育運営を実施できるよう補助金を交付しました。	障がい児保育を実施するに当たり、加配保育士を複数配置できるように補助額を見直す必要があります。	
子育て応援課	А			
52, 941				
139				
子どものための教育・保育 給付事業		認定こども園への入園案内でも、幼稚 園機能と保育機能の振り分けが順調に 進められました。		
子育て応援課	А		をするなどの慎重な対応が必要です。	
350, 430				
140				
子育てのための施設等利用 給付事業		保護者が書類の提出で混乱しないよう、市内幼稚園等と協議を行いながら、協力して実施することができまし	今後とも保護者が混乱することがない ように、幼稚園と協議しながら、事務 効率の改善を図る必要があります。	
子育て応援課	Α	た。		
89, 290				
140				
家庭保育室児童保育委託事 業		市外の保育料負担が高い家庭保育室を 選ぶことなく、認定こども園など比較 的負担の少ない施設へ入所案内するこ	市外の家庭保育室への入所希望はあり ませんが、転入などにより継続して利 用を希望する保護者のため現状を維持	
子育て応援課	А	とができました。	する必要があります。	
0				
141				
多様な集団活動事業の利用 支援事業		幼児教育・保育無償化の対象外です が、本事業の要件を満たす多様な集団 活動により施設を利用する児童につい	保護者が安心して預けられる施設であ るか、慎重に審査を行う必要がありま す。	
子育て応援課	Α	て、保護者の負担を軽減することがで		
240		きました。		
141				
-				

学童保育室維持管理事業		就労等により、保護者が昼間家庭にいない就学児童に対し、待機児童を出すことなく、市内の学童保育室へ入室さ	保護者からの入室希望と市内の就学児 童数の見極めをしながら、待機児童 0 人を維持できるよう、提供体制の充実
子育て応援課	Α	せることができました。	を図る必要があります。
339, 023			
143			
公立保育所保育運営事業		保護者の就労等により、保育の困難な 世帯の児童を公立保育所へ入所させる ことで、保護者の経済的安定と児童の	保護者の入所希望と市内の未就学児童 数の見極めをしながら、待機児童〇人 を維持できるよう提供体制の充実を図
子育て応援課	Α	健やかな育成が図られました。	る必要があります。
88, 316			
143			
地域型保育事業の認可事務		市内の地域型保育施設について、児童 を安全に保育できる施設として基準を 満たしていることが確認できました。	保護者が安心して預けられる施設であるか、慎重に審査を行い、適正な認可 を行います。
子育て応援課	Α		
0			
-			

4 477 4 717 H I IPP					
施策の展開 02 子育て環境の充実					
施策の展開 概要	る情報 支援セ	育てにおける経済的負担を軽減するための支援を行うとともに、子育てに関連す情報を発信し、子育て中の親子が集える場を提供します。また、子育て世代包括援センターなど関係機関が連携した相談体制の充実を図るとともに、産前産後や育てに不安を抱えている保護者との関わりを強化していきます。			
事務事業名					
担当課	評価	 評価すべき事項	 改善すべき事項		
経費※単位=千円	ランク	(良かった点、成果を上げた点など)	(問題点、課題点、解決方策など)		
主要な施策の成果説明書頁					
児童福祉推進事務		児童福祉の向上・推進や市こども計画 の策定に関し、児童福祉審議会を通じ て関係者の意見を徴することができま	児童福祉審議会における円滑な審議を 図るため、適切な情報提供に努めま す。また、児童福祉審議会における審		
子育て応援課	Α	した。	議結果や意見等を各種施策や事業に生かしていきます。		
5, 962					
130					
児童手当等支給事務		児童手当等を円滑に支給しました。また、児童手当の制度改正(支給対象年齢の拡大、所得制限の撤廃等)につい	児童手当等の制度改正がある場合、国 の動向に合わせて適切な時期に広報ひ だか等で周知します。		
子育て応援課	Α	て、適切な時期に広報ひだか等で周知			
2, 668		しました。			
130					
子ども医療費支給事業		支給対象年齢を18歳年度末まで拡大したことにより、子育て世帯の経済的負担が軽減され、子どもが必要な医療を	医療費の扶助を継続しながら、適正な 受診やジェネリック医薬品の普及につ いて啓発を行い、事業費の節減を図る		
子育て応援課	Α	必要なときに受けることができまし	必要があります。		
182, 286		た 。			
131					
ファミリーサポートセン ター運営事業		利用会員と協力会員の相互援助活動に より、子育て世帯に対する支援の充実 を図りました。	利用会員と協力会員の登録者数の増加 を図るため、適宜、情報発信を行う必 要があります。		
子育て応援課	Α				
4, 660					
131					
産前産後家庭サポート事業		利用者とサポーターの相互援助活動により、産前産後期における子育て世帯 の負担軽減を図りました。	利用者とサポーターの登録者数の増加 を図るため、適宜、情報発信を行う必 要があります。		
子育て応援課	Α				
1, 350					
132					
赤ちゃんの駅整備事業		公共施設内の赤ちゃんの駅に使い捨て おむつシートを備えることで、衛生的 な利用環境の維持に努めました。ま	対象の家庭が安心して赤ちゃんの駅を 利用できるよう、適宜、情報発信を行 う必要があります。また、赤ちゃんの		
子育て応援課	Α	た、授乳だけでなく、搾乳もできるこ	駅の周知を図るため、イベント等での		
8		とを明示しました。 	啓発に努めます。		
132					
こども家庭センター運営事 業		妊産婦、児童虐待が疑われる家庭や児 童の養育に不安のある家庭等に対し、 関係機関と連携し、家庭の状況に応じ	妊産婦、児童の養育に不安のある家庭 が安心して相談できる環境を整備しま す。また、関係機関との連携を密に		
子育て応援課	Α	た切れ目ない支援を行いました。 し、各機関	し、各機関の役割分担のもと、家庭の 支援に努めます。		
1, 671			人]及「一刀 ひ) か り 。		
133					

子育て短期支援事業		保護者の育児疲労等により、児童の養育が一時的に困難となった子育て家庭の支援を行うことができました。ま	安心して児童を預けることができるよう、受入先施設との連携に努め、児童の養育が一時的に困難になる子育て家
	Α	た、ひとり親家庭等の優先利用に努め	庭の支援に努めます。
106		ました。	
133			
助産施設及び母子生活支援 施設入所措置事業		支援が必要な母子等に対し、適切な対応と入所措置を行うことができました。	支援が必要な母子等に対して、適切な 入所措置につなげるため、制度の周知 に努めます。
子育て応援課	Α	/	10,300,670
0			
134			
里親普及促進事務		県フォスタリング事業を受託している 市内児童養護施設と連携し、里親関連 ドラマ上映会の開催、10月の里親月間	里親を必要とする児童数に比べ、里親 登録者数が少ないため、少しでも登録 者が増えるように周知に努めます。
子育て応援課	Α	に合わせた制度の周知を図りました。	
9			
134			
子育て応援事業		子育て中の保護者に対し、広場等を提供することにより、保護者の子育て不安の解消や相談できる人とのつながり	ひだか子育て応援隊の隊員確保と来場 者の減少が課題となっています。今後 も隊員確保と来場者の増加に繋げられ
子育て応援課	Α	を確保する等の支援ができました。	るよう、隊員募集や事業のPRに取り 組む必要があります。
70			Mad 必要がめりより。
135			
地域子育て支援拠点運営事 業		交流の場の提供や子育てに関する相 談、援助を行いました。また、各支援 拠点が連携して事業を行い、各支援拠	各支援拠点の利用促進に努めるととも に、関係機関との連携を図り、切れ目 のない子育て支援に取り組む必要があ
子育て応援課	Α	点の周知と利用促進に取り組みまし	ります。
16, 699		[* .	
135			
発達に関する育児相談事業		発達支援巡回事業により、早期に発見 し、支援につなげることができまし た。福祉幼児教室や親支援講座では、	育児指導や助言が生かせるよう、その 後のフォローアップが必要です。ま た、臨床心理士による心理検査の効果
子育て応援課	Α	育児に不安を抱える保護者に寄り添う ことができました。	は高いため、安定した検査体制を維持 する必要があります。
1, 490			9 る必安かめりまり。
136			
子育で利用者支援事業		子育て世帯に寄り添った支援を行いました。また、こども家庭センター (保健相談センター) と連携して、パパマ	当事業は各自治体で実施状況が異なる ため、市の地域性に合った運営につい て、引き続き検討する必要がありま
子育て応援課	Α	マ教室を行うなど、切れ目のない支援	す。
110		に努めました。 	
136			
子どもの貧困対策推進事業		社会福祉協議会と連携した事業(子ども食堂、フードパントリー)を通じ、 ひとり親家庭等に対して食の支援を行	経済的に困窮する子育て世帯等に対し、食の支援が届くよう、情報提供に 努めます。また、継続的にフードパン
子育て応援課	Α	いました。	トリーを実施できるよう、活動の趣旨の理解を広めます。
1, 486			の理解を広めます。
137			
児童手当支給事業		児童手当の制度改正について、適正な 事務の執行に努めました。法令に基づ き、児童手当の支給を適正に行いまし	国の動向に注視しながら、今後も適正 な事務の執行に努めます。
子育て応援課	Α	t=.	
784, 070			
142			

-	ı	- - +	
ちびっ子広場維持管理事業		子どもの安全と心身の健康に配慮し、 遊具や設備の点検、除草作業を適正に 行いました。	広場の利用者が減少していますが、より安全な環境整備に努め、利用促進に関する周知に努めます。
子育て応援課	В		
1, 657			
144			
子育て総合支援センター運 営事業		子育て世帯に対し、交流の場の提供や 相談・支援を行いました。地域子育て 支援センターの統括的な役割を担うこ	子育てに不安を抱える家庭に、きめ細 やかな支援を行えるよう、関係機関と の連携を図り、子育て支援の充実に努
子育て応援課	А	とで、関係機関との連携や地域交流の	める必要があります。
660		強化を図りました。 	
144			
安心出産支援事業		「伴走型相談支援」の実施と「出産・ 子育て応援給付金」の支給を一体的に 実施し、妊婦及び子育て世帯を支援し	「産後ケア事業」については、より利用しやすくなるよう、様々な実施方法を検討する必要があります。
保健相談センター	Α	ました。	
39, 883			
161			
乳幼児支援事業		乳幼児健康診査により、身体発育及び 精神発達の状況に応じて必要な支援を 行うことができました。屈折検査機器	出生後から就学前までの切れ目のない 支援を充実させるため、健康診査の実 施方法について、引き続き検討が必要
保健相談センター	Α	を導入し、3歳児健康診査の視力検査の特度を向上されることができます。	です。
7, 160		の精度を向上させることができまし た。	
162			
未熟児養育医療費支給事業		医療費の給付を通じて、養育者の経済 的負担を軽減することができました。 また、養育者が安心して子の成長を見	未熟児養育医療費の給付制度について は、引き続き適切な情報提供が必要で す。また、経済的な支援とともに、助
保健相談センター	Α	守ることができる環境を提供することができました。	産師や保健師による精神的な支援も重
2, 086		からさました。	要です。
166			
母子保健利用者支援事業		妊娠から関わり始めることにより、妊娠・出産・育児の不安や悩みに対して、状況に応じた切れ目ない支援を実	妊娠から子育てにわたる様々な悩み、 特定妊婦、産後うつ等多様なニーズや 困難事例に対応するため多職種との連
保健相談センター	А	施することができました。	携が必要です。
0			
0			
子育て応援ギフト事業		県事業と連携し、地域商品券、育児スタートサポート券、西川材を使用した 木製品を贈り、子育て家庭の経済的負	令和6年度末をもって埼玉県事業が廃 止されましたが、子育てに対する不安 解消や孤立防止のため、引き続き、子
子育て応援課	Α	担を軽減することができました。	育て家庭とつながる機会を確保する必 要があります。
2, 640			
137			

施策の展開	03	03 ひとり親家庭の自立支援				
施策の展開 概要	関と連	親家庭の保護者が、社会的・経済的に安 携して相談体制を充実させるとともに、 を支援します。				
事務事業名						
担当課	評価	評価すべき事項	改善すべき事項			
経費※単位=千円	ランク	(良かった点、成果を上げた点など)	(問題点、課題点、解決方策など)			
主要な施策の成果説明書頁						
ひとり親家庭等医療費支給 事業		医療費の県内現物給付化や自己負担金 の廃止により、ひとり親家庭等の経済 的負担の軽減を図ることができまし	医療費の扶助を継続しながら、適正な 受診やジェネリック医薬品の普及につ いて啓発を行い、事業費の節減を図る			
子育て応援課	А	た。	必要があります。			
26, 358						
138						
母子及び父子家庭自立支援 事業		ひとり親家庭等の自立に向け、ハロー ワークと連携した就労相談を始め、就 業に有利な資格取得支援や日常生活の	ひとり親家庭等の自立に向け、相談者 が相談しやすい環境整備や各種支援制 度の周知に努めます。			
子育て応援課	Α	各種相談など、相談者に寄り添った支援を行いました。				
7, 670		接で1] いみ した。				
138						
児童扶養手当支給事業		法令等に基づき、児童扶養手当の支給 を適正に行いました。また、受給資格 に疑義がある場合の調査のほか、関係	児童扶養手当の認定に当たり、受給資格の審査を適正に行います。また、ひとり親家庭等の自立に向け、引き続			
子育て応援課	$\overline{}$	機関との連絡調整を速やかに行うことができました。	き、受給者に寄り添った支援を行います。 す。			
169, 961		N. C C & O I				
142						