

議 会 運 営 委 員 会 記 録				
招 集 年 月 日	令 和 6 年 6 月 4 日 （ 火 ）			
招 集 場 所	日 高 市 役 所 第 2 委 員 会 室			
開 閉 の 日 時	開 会 6 月 4 日 午 前 1 0 時 1 4 分			
	閉 会 6 月 4 日 午 前 1 0 時 3 8 分			
出 席 委 員	委 員 長	加 藤 大 輔	副 委 員 長	山 田 一 繁
	委 員	金 子 博	委 員	三 木 伸 也
	委 員	大 澤 博 行	委 員	森 崎 成 喜
	議 長	鈴 木 健 夫	副 議 長	和 田 貴 弘
欠 席 委 員	なし			
説 明 の た め 出 席 し た 者 の 職 氏 名	議 員	近 藤 沙 織		
書 記	事 務 局 長	林 政 男	次 長	鈴 木 克 明
	主 幹	金 子 砂 知 子	主 事	小 山 和 也
事 件	・ 議 案 質 疑 に つ い て			
調 査 の 経 過				
(別 紙 の と お り)				

調 査 の 経 過

＜開 会＞ 午前１０時１４分

- 加藤委員長 ただいまの出席委員は、全員であります。これより議会運営委員会を開会いたします。協議事項は先ほどの本会議中の議案質疑についてです。

＜議案質疑について＞

- 加藤委員長 先ほど本会議の中で、４番近藤沙織議員から質疑がなされ、その中で「自己負担が発生した場合」という発言がありました。今回の議案の内容に対する質疑に即してないのではないかと指摘があり、議長が暫時休憩を取り、議会運営委員会を開催することとしました。

委員の皆さまから意見ををお願いします。

- 山田委員 質疑を止めて休憩を入れた理由や休憩中のやり取りなど説明を頂きたいと思っています。
- 鈴木議長 近藤議員は歳出予算額の算出根拠について聞いていますが、そのあと、自己負担が発生した場合、接種率は算出した数字より低くなると想定されるが、結果、過剰な予算要求ということにならないかと質疑をしました。自己負担は発生しますので、質疑の仕方に疑問が生じました。
- 山田委員 本人に質疑の趣旨を伺ったらいかがでしょうか。
- 加藤委員長 本人に確認したほうがいいとの意見がありましたが、近藤議員に出席を求めて説明をしていただくということによろしいでしょうか。

（異議なし）

- 加藤委員長 暫時休憩いたします。
休憩 午前１０時１７分
再開 午前１０時１７分

- 加藤委員長 休憩前に引き続き会議を開きます。
近藤議員の出席を求めます。

（近藤議員出席）

- 加藤委員長 今回の質疑の趣旨、内容について説明をお願いします。
- 近藤議員 「自己負担が発生した場合」という言い方が間違っていたのかなと思います。自己負担が発生することが決まっているので「自己負担が発生するため」と訂正したほうがいいかと思いますがいかがでしょうか。
- 加藤委員長 算出根拠を聞いているのであって、「過剰な予算要求にならないか」と本人の意見、考えを質疑するのは趣旨とずれるのではないのでしょうか。
- 鈴木議長 通告した内容と実際の質疑の内容が違うのです。
- 近藤議員 全協の説明で算出根拠が昨年の接種率が６１％ということだったので、そこを鑑みて、議案質疑で算出根拠をお伺いして、自己負担が発生しないときと同じ算出根拠では過剰な予算要求にならないかという質疑をしました。
- 加藤委員長 議員必携では、質疑とは議題となっている事件に対して疑問点を質すものであって、自己の意見を述べることができないとされているので、「自己負担が発生した場合」という仮定の質疑は、事実を確認するという質疑の趣旨から外れているのではないのでしょうか。

- 近藤議員 事実として自己負担が発生するので、私の意見というよりも、通常考えたときに必然的に接種率が低くなると皆さん想定されると思うので、そこを質疑しようとするものです。
- 山田委員 通告書は全く問題なかったもので、議運ではそのまま通したのですが、本会議場での質疑では「自己負担が発生した場合」と条件がおかしいのと算出根拠とどう関係があるのかということで止められたのだと思います。
- 鈴木議長 算出根拠ではないところに質疑が及んでいつてしまっているのです。
- 大澤委員 定期接種になるということは自己負担が発生するということが決まっているので、発生した場合と入れると違和感がでてしまうということではないでしょうか。
- 近藤議員 文言の問題なのであれば「自己負担が発生するため」と訂正すればよろしいでしょうか。
- 鈴木議長 算出根拠だけを質疑すれば問題ないと思います。
- 山田委員 通告書のとおり聞けばよいのではないのでしょうか。
- 近藤議員 自己負担が発生することを鑑みての算出根拠なのかと質疑すればよいでしょうか。
- 大澤委員 そのように聞くと一般質問のようになってしまう。
- 加藤委員長 暫時休憩いたします。
 休憩 午前１０時１７分
 再開 午前１０時１７分
- 加藤委員長 休憩前に引き続き会議を開きます。
- 近藤議員 議案を審議するのに必要なことを聞いているのですが。
- 山田委員 そのことを否定しているわけではないのです。
- 加藤委員長 通告書のとおり質問すればよいのではないのでしょうか。
- 近藤議員 暫時休憩お願いします。
- 加藤委員長 暫時休憩いたします。
 休憩 午前１０時３２分
 再開 午前１０時３３分
- 加藤委員長 休憩前に引き続き会議を開きます。
- 加藤委員長 休憩中に調整中のやり取りの説明がありましたけれども、それを含めて算出根拠を聞きますってことを調整されたのであれば、算出根拠についてだけ質疑すればよいのではないのでしょうか。
- 鈴木議長 調整の中で執行部から算出根拠を出していただいているのであれば、算出根拠を質疑すればいいのではないのでしょうか。
- 近藤議員 過剰な予算要求にならないかということについても執行部から回答いただいているので、その辺の調整はどのようにすればよいのでしょうか。
- 山田委員 その辺は、議長が執行部と調整すればよいと思います。
- 鈴木議長 算出根拠だけ答えてほしいと言えば執行部は答弁してくれます。
- 近藤議員 今まで調整してきた内容と変わってきてしまうので執行部と調整してもよろしいでしょうか。
- 鈴木議長 算出根拠について答弁してほしいということで私の方で調整します。
- 加藤委員長 通告書に書いてあるとおりに質疑をやり直すということでよろしいでしょうか。そのところを議長から執行部に説明いただいて、そのあと今話し合った内容を確認したうえで議長に采配というのは議長にお任せするというでよろしいでしょうか。事務局よろしいでしょうか。

。林事務局長 確認をさせていただきます。本会議に戻った際に、今話し合った内容は一部取消しということではよろしいでしょうか。一度発言されているので、取消しか訂正になると思いますが。前段部分は残して、後段部分を取り消すという形でよろしいでしょうか。取り消しは本会議場で皆さんに諮るという手続きが必要になります。

。加藤委員長 お諮りします。先ほどの近藤議員の質疑については「また、自己負担が発生した場合」以降を取り消すことでよろしいでしょうか。

(異議なし)

。加藤委員長 取り消した上で、執行部には算出根拠について答弁いただき、その後の流れについては議長に訂正等含め采配をいただくという段取りで行きたいと思いますのでよろしくお願いします。

<閉 会> 午前10時38分

。加藤委員長 以上で本日の議会運営委員会を散会いたします。 ご苦労さまでした。

議会運営委員会

委員長 加 藤 大 輔