

## 議会運営委員会記録

招集年月日	令和 5 年 2 月 24 日 (金)			
招 集 場 所	日高市役所 第2委員会室			
開閉の日時	開 会    2 月 24 日    午前 11 時 28 分			
	閉 会    2 月 24 日    午前 11 時 45 分			
出席委員	委員長	大 澤 博 行	副委員長	和 田 貴 弘
	委 員	加 藤 大 輔	委 員	鈴 木 健 夫
	委 員	山 田 一 繁	委 員	齋 藤 忠 芳
	議 長	森 崎 成 喜	副 議 長	大 川 戸 岩 夫
欠席委員	なし			
説明のため 出席した者 の職氏名	議 員	稲 浦 巖		
書 記	事務局長	梶 山 吉 之	次 長	吉 田 聡 明
	主 査	金 子 砂 知 子	主 事 補	小 山 和 也
事 件	・本会議における議員提出議案第2号に対する稲浦議員の賛成 討論について			
調 査 の 経 過				
(別紙のとおり)				

## 調 査 の 経 過

＜開 会＞ 午前11時28分

- **大澤委員長** ただいまの出席委員は、全員であります。  
これより議会運営委員会を開会いたします。  
本会議における議員提出議案第2号に対する稲浦議員の賛成討論についてを議題とします。  
まず、賛成討論者の稲浦議員の出席を求めたいと思いますがよろしいでしょうか。  
(いいです)  
それでは稲浦議員出席をお願いします。

＜本会議における議員提出議案第2号に対する稲浦議員の賛成討論について＞

- **大澤委員長** 先ほどの賛成討論ですが、内容が長すぎるのではないかとということが1点目、稲浦議員から議運の委員長が発言したかのような発言がありました。委員長報告の中の齋藤議員の発言を報告したものであるのものでそれは訂正していただきたいということが2点目、  
—————発言について取消したほうがいいのではないかとというのが3点目、以上3点を議運の委員長として、ただしたいと思っておりますが、ほかの委員の皆さんはご意見ございますか。
- **加藤委員** 発言が長いことに関して違和感はありませんが、中身が賛成討論になってなかったのではないかと。きちっとした賛成討論をしていただきたい。
- **大澤委員長** ほかにご意見ありますか。
- **和田委員** 加藤委員のおっしゃったことと同意見です。簡潔な賛成討論をお願いしたいと思っております。そもそも賛成討論としての答弁になっていなかったと思っております。また具体的な例を出された失礼な意見があったと思っております。
- **大澤委員長** ほかにご意見ございますか。齋藤委員いかがですか。
- **齋藤委員** 事前に賛成討論の趣旨は聞いていました。逸脱した内容ではないと思っております。視察に行ってきた結果を感想を含めて、なぜというところの定数削減の根拠を、お金の問題や議員の研鑽というのを含めて相対的な中で、見解の相違があるかもしれないかもしれませんが、それを締めくくって定数の削減とするという趣旨に結び付けて発言されていたと思っております。最後の発言について私は事前に聞いていなかったのでアドリブだと思っておりますが、  
—————という発言は言い過ぎだということであれば取消しすればいいと思っております。  
また、討論が長いというのは民主主義ですので、時間制限も無いですし、暴言でなければ途中で止めることはできない。逆に外野から発言が出た時点で止めてもらえばよかったと思っております。
- **大澤委員長** 山田委員。
- **山田委員** 最後のところ、ちょっとよく聞こえなかったもので、発言を確認してもらえますか。最後に議長が暫時休憩を入れて止める前にいくつか例を示されていて—————  
—————といった発言をされていて、その発言を確認したいと思っております。その上で意見を言わせてください。
- **大澤委員長** その発言は。
- **稲浦議員** どこでしたっけ。

- 大澤委員長 \_\_\_\_\_とかつて。
- 稲浦議員 私の発言中にあまりにも妨害されて、だからあんな言い方になってしまった。あれはまずかったので取消しさせていただきたい。
- 山田委員 私の要望は発言を確認してもらいたい。そうでないと話が進まないの。意見が言えないので、聞き取りにくかったところもあるので。
- 大澤委員長 稲浦議員、覚えてらっしゃいますか。
- 稲浦議員 何言ったか覚えていない。
- 加藤委員 そこは重要な問題なので、事務局にも確認してもらったほうがよい。そのうえで改めて話し合いをしたほうがよい。ここでぱっと終わらせるのではなくて。
- 齋藤委員 本人が取消すって言っている。
- 加藤委員 取り消す内容をお分かりになるのであればご説明いただきたい。
- 山田委員 勝手にやってしまうわけにはいかないのですね。
- 加藤委員 本人が何を取り消すのかわからないのを取り消すといわれても議会ってそんな曖昧なことでもいいんですか。
- 齋藤委員 \_\_\_\_\_とか言った。
- 大澤委員長 稲浦議員、他に何をおっしゃってましたっけ。
- 稲浦議員 \_\_\_\_\_。実際、私と会派組んでやってた人たちだから、何やってたか知ってますよ。
- 齋藤委員 稲浦議員、取り消すんですよね。
- 山田委員 そういう発言は消さないで問題にしたほうがいいんじゃないの。そもそも本会議場での重大な発言を簡単に消していいものかどうか。
- 加藤委員 重大な問題だと思っているから議運を開いているわけで、委員会としての見解を出して、対応を決めて、本会議を再開すべきだと思いますがいかがですか。
- 山田委員 取消して、無かったことにするのは一番簡単ですけど、結果としてそうなったとしても内容は十分精査する必要があると思います。
- 稲浦議員 委員長、ちょっといいですか。
- 大澤委員長 稲浦議員。
- 稲浦議員 あれだけ何回も暴言を吐かれて、それはどうなんですか。
- 大澤委員長 議会運営上、議長が止めるべき内容だったということなんだと思いますが。
- 齋藤委員 議長か委員長が止めるべきだったと思いますよ。退場を命じられてもいいくらい暴言だったと思いますよ、その取扱いがされなかったのだから、議長と委員長のほうが問題だと稲浦議員はそのように言っている。暴言を吐かれたからああいった発言になったと思います。非常に下品な議会になってしまうので取消ししたほうがいいと思います。  
実際に議事を止められるのは議長と委員長しかいない。その辺は覚悟を持ってやっていただきたい。
- 大澤委員長 議題に戻ります。1点目の賛成討論が長い件に関しては、前置きが長い部分があったので今後はもう少し簡潔にさせていただくようお願いしたい。聞いている人も賛成討論の肝が薄まってしまうと思う。2点目については分かっていたので、本会議場で訂正していただきたいと思います。3点目の委員長や議長が議員のヤジに対して止めなかったのもいけなかったのではないかという発言もありましたがそういう部分もあったのかなと反省しつつ、ただ最後の\_\_\_\_\_に対する発言はあまりにも失礼な部分がありましたので、発言を取消していただくということで取り扱いたい

と思いますが、委員の皆さんいかがでしょうか。

- 大澤委員長 和田委員。
- 和田委員 いいと思います。
- 大澤委員長 鈴木委員。
- 鈴木委員 構わないですけど、記録に残るということで、見解の相違はあるかもしれませんが、議員の報酬を給与という言い方をされているようなので、生活費ではなくて私たちの場合は報酬ですので、言葉の部分を気を付けていただきたいと思います。
- 大澤委員長 加藤委員。
- 加藤委員 こうした議論を経て進めるということになったということで、いいと思います。
- 大澤委員長 齋藤委員。
- 齋藤委員 お願いします。賛成です。
- 大澤委員長 山田委員。
- 山田委員 ノーコメント。
- 大澤委員長 それでは、本会議場で委員長報告の中の齋藤議員の発言を報告したものを私個人のあるいは委員会としての意見のような発言がありましたがそれを訂正していただくのと、

---

—といった発言について取消していただくこととでお願いしたいと思います。

<閉 会> 午前11時45分

- 大澤委員長 以上で議会運営委員会を散会いたします。ご苦労様でした。

議会運営委員会

委員長 大 澤 博 行