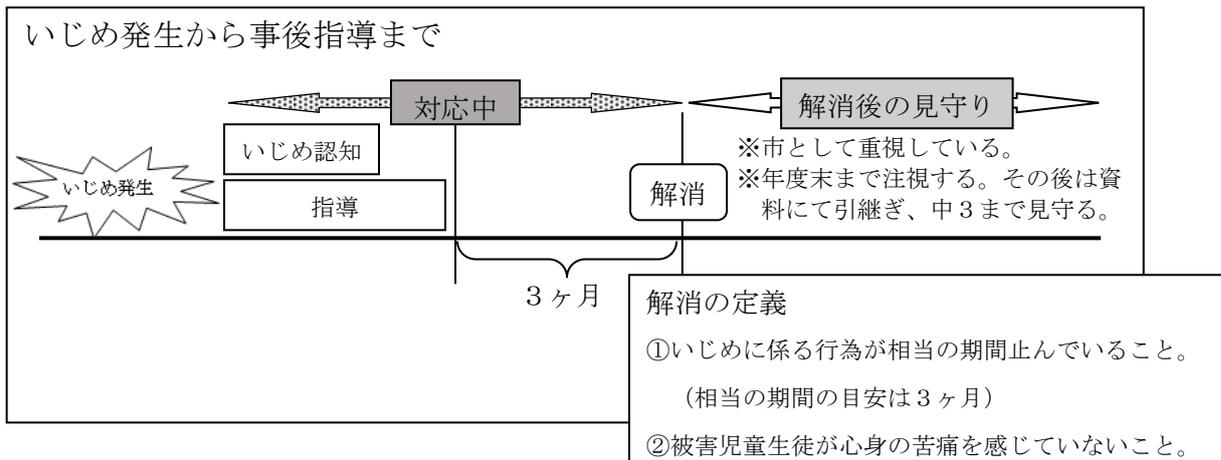


平成30年度～令和4年度 いじめの認知件数

年度	平成30年		令和元年		令和2年		令和3年		令和4年	
校種	小学校	中学校	小学校	中学校	小学校	中学校	小学校	中学校	小学校	中学校
認知件数	66	71	185	77	170	43	237	68	166	81
対応中 (解消に向けて取組み中)	0%	0%	29%	17%	20%	18%	24%	7%	30%	24%
解消後の見守り	100%	100%	71%	83%	80%	82%	76%	93%	70%	76%



令和4年度は小学校166件、中学校81件がいじめとして認知された。小学校は過去最大の認知件数だった令和3年度から減少した。一方、中学校では認知件数が令和2年度から連続して増加する結果となった。

いじめの認知について、市教育委員会では、生徒指導担当者による学校訪問や生徒指導主任研修会において「いじめの疑いも含めて積極的な認知」を指導している。

資料3のとおり、いじめの態様については、小・中学校ともに「冷やかしかからかい、悪口、文句等」であり、口頭によるものが最も多く、小学校では54.8%、中学校では80.2%と大部分を占めていた。次に小学校では「軽くぶつかられる、遊ぶふりをしてたたかれる等」も多く22.3%だった。続いて「仲間はずれ、集団による無視」が10.8%となった。中学校では「仲間はずれ、集団による無視」が2番目に多く13.6%だった。続いて、「軽くぶつかられる、遊ぶふりしてたたかれる等」が多く11.1%となった。

資料4のとおり、いじめの発見のきっかけの多くが「調査で発見」となっており、定期的実施しているアンケート調査が有効であることが分かる。なお、令和3年度2学期以降は、市内全校共有のアンケート調査を作成し、実施している。また、中学校では「本人からの訴え」が多く、生徒が教職員に相談できる環境が整ってきていることが分かる。

今後も積極的な認知を進め、いじめ解消100%を目標とし、すべての児童生徒が安心して学ぶことができる学校とするために、次のような取組が重要となる。①人権教育や道徳教育の推進による自尊感情の育成、②発見したいじめは早急に組織で対応し、解決に向けて取り組む。

令和 4 年度 いじめ認知件数

(対象期間：令和 4 年 4 月 1 日から令和 5 年 3 月 3 1 日)

高麗小学校	1	高麗中学校	7
高麗川小学校	9 5	高麗川中学校	1 0
高萩小学校	1 8	高萩中学校	2 2
高根小学校	2 1	高根中学校	1
高萩北小学校	3 0	高萩北中学校	3 3
武蔵台小学校	1	武蔵台中学校	8
小学校合計	1 6 6	中学校合計	8 1
		市合計	2 4 7

1 学校区・学年別「いじめの認知率」

資料2-1

表1-1

学校区	区分	小学校 (R4年度 0.5%)						中学校 (R4年度 5.9%)		
	学年	1年生	2年生	3年生	4年生	5年生	6年生	1年生	2年生	3年生
高麗	R1	0% (0)	3% (1)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	5% (2)	0% (0)	0% (0)
	R2	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	2% (1)	0% (0)	3% (1)	0% (0)	0% (0)
	R3	0% (0)	10% (3)	0% (0)	3% (1)	0% (0)	2% (1)	16% (7)	5% (2)	3% (1)
	R4	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	2% (1)	8% (3)	7% (3)	3% (1)
	児童生徒数	34	32	27	29	34	46	38	44	37
学校区	区分	小学校 (R4年度 11.4%)						中学校 (R4年度 2.2%)		
	学年	1年生	2年生	3年生	4年生	5年生	6年生	1年生	2年生	3年生
高麗川	R1	11% (16)	17% (26)	14% (20)	9% (14)	9% (13)	1% (2)	9% (14)	5% (9)	2% (4)
	R2	23% (30)	19% (26)	16% (25)	1% (1)	8% (11)	3% (5)	1% (1)	3% (5)	1% (2)
	R3	23% (31)	32% (42)	12% (17)	18% (30)	7% (10)	6% (9)	4% (7)	1% (2)	0% (0)
	R4	12% (15)	13% (17)	25% (33)	3% (4)	13% (20)	4% (6)	3% (4)	3% (5)	1% (1)
	児童生徒数	122	131	130	145	157	151	141	159	156
学校区	区分	小学校 (R4年度 3.3%)						中学校 (R4年度 6.9%)		
	学年	1年生	2年生	3年生	4年生	5年生	6年生	1年生	2年生	3年生
高萩	R1	0% (0)	1% (1)	0% (0)	3% (3)	0% (0)	1% (1)	0% (0)	3% (3)	2% (2)
	R2	1% (1)	2% (2)	2% (2)	0% (0)	2% (2)	0% (0)	6% (6)	3% (2)	0% (0)
	R3	2% (2)	2% (2)	1% (1)	3% (3)	2% (2)	0% (0)	6% (7)	6% (6)	3% (2)
	R4	1% (1)	6% (6)	5% (4)	2% (2)	4% (4)	1% (1)	7% (6)	11% (13)	3% (3)
	児童生徒数	74	98	85	97	97	93	91	121	108

日高市立小中学校暴力行為・いじめ・長期欠席調査より

(注1)認知率は、各学年の児童生徒数に対する割合

(注2)()内は、認知された児童生徒数

1 学校区・学年別「いじめの認知率」

資料2-2

表1-2

学校区	区分	小学校 (R4年度 11.4%)						中学校 (R4年度 0.7%)		
	学年	1年生	2年生	3年生	4年生	5年生	6年生	1年生	2年生	3年生
高根	R1	12% (4)	18% (7)	17% (6)	4% (2)	10% (5)	8% (4)	2% (1)	3% (2)	4% (2)
	R2	10% (2)	45% (13)	14% (5)	17% (5)	2% (1)	0% (0)	2% (1)	2% (1)	0% (0)
	R3	46% (12)	14% (3)	33% (10)	23% (9)	3% (1)	0% (0)	6% (3)	4% (2)	0% (0)
	R4	3% (1)	7% (2)	17% (4)	7% (2)	20% (8)	11% (4)	0% (0)	2% (1)	0% (0)
	児童生徒数	29	28	24	27	41	35	45	46	52
学校区	区分	小学校 (R4年度 5.2%)						中学校 (R4年度 8.6%)		
	学年	1年生	2年生	3年生	4年生	5年生	6年生	1年生	2年生	3年生
高萩北	R1	8% (8)	4% (4)	3% (3)	1% (1)	6% (7)	11% (15)	9% (13)	12% (14)	3% (4)
	R2	1% (1)	0% (0)	9% (9)	7% (7)	5% (7)	3% (4)	6% (8)	5% (7)	3% (3)
	R3	12% (9)	5% (5)	14% (14)	5% (5)	6% (7)	4% (6)	6% (7)	7% (9)	3% (4)
	R4	6% (5)	8% (6)	6% (6)	4% (4)	7% (7)	2% (2)	15% (19)	8% (10)	3% (4)
	児童生徒数	86	76	107	99	105	109	130	118	136
学校区	区分	小学校 (R4年度 0.5%)						中学校 (R4年度 6.8%)		
	学年	1年生	2年生	3年生	4年生	5年生	6年生	1年生	2年生	3年生
武蔵台	R1	10% (3)	14% (5)	11% (4)	15% (5)	5% (2)	6% (3)	5% (2)	9% (4)	2% (1)
	R2	14% (5)	3% (1)	3% (1)	0% (0)	6% (2)	2% (1)	9% (4)	2% (1)	4% (2)
	R3	0% (0)	5% (2)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	0% (0)	13% (5)	9% (4)	0% (0)
	R4	0% (0)	0% (0)	0% (0)	3% (1)	0% (0)	0% (0)	11% (4)	5% (2)	4% (2)
	児童生徒数	26	28	42	33	39	38	35	38	45

日高市立小中学校暴力行為・いじめ・長期欠席調査より

(注1) 認知率は、各学年の児童生徒数に対する割合

(注2) ()内は、認知された児童生徒数

2 学校別「いじめの態様」(小学校)

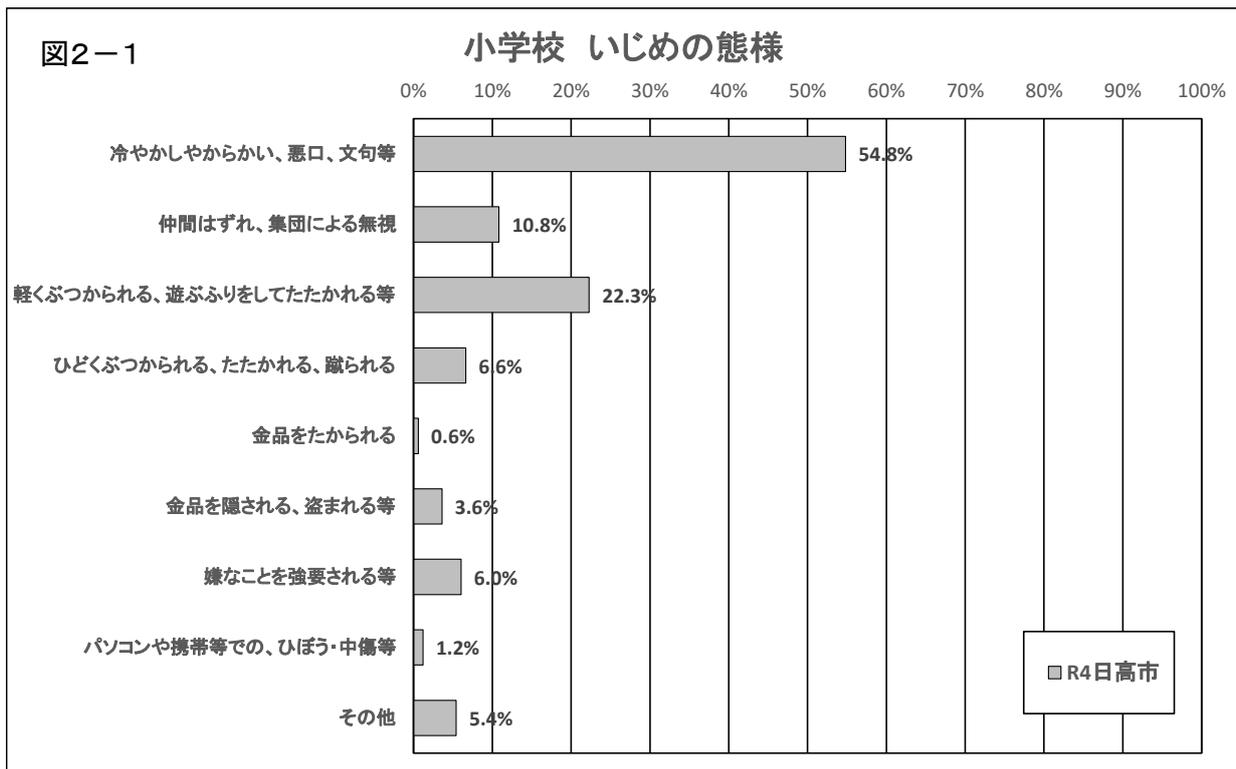
資料3-1

表2-1

(注)複数選択可

区 分	高麗小	高麗川小	高萩小	高根小	高萩北小	武蔵台小	計
冷やかしやからかい、悪口や脅し文句、嫌なことを言われる。	1	50	12	9	18	1	91
仲間はずれ、集団による無視をされる。	0	4	5	2	7	0	18
軽くぶつかられたり、遊ぶふりをしてたたかれたり、蹴られたりする。	0	26	0	5	5	1	37
ひどくぶつかられたりたたかれたり、蹴られたりする。	0	5	2	0	4	0	11
金品をたかられる。	0	1	0	0	0	0	1
金品を隠されたり、盗まれたり、壊されたり、捨てられたりする。	0	2	1	0	2	1	6
嫌なことや恥ずかしいこと、危険なことをされたり、させられたりする。	0	3	1	5	1	0	10
パソコンや携帯電話等で、ひぼう・中傷や嫌なことをされる。	0	2	0	0	0	0	2
その他	0	7	0	0	2	0	9
計	1	100	21	21	39	3	認知件数 166件

日高市立小中学校暴力行為・いじめ・長期欠席調査より



(注)構成比は、各区分における認知件数に対する割合

2 学校別「いじめの態様」(中学校)

資料3-2

表2-2

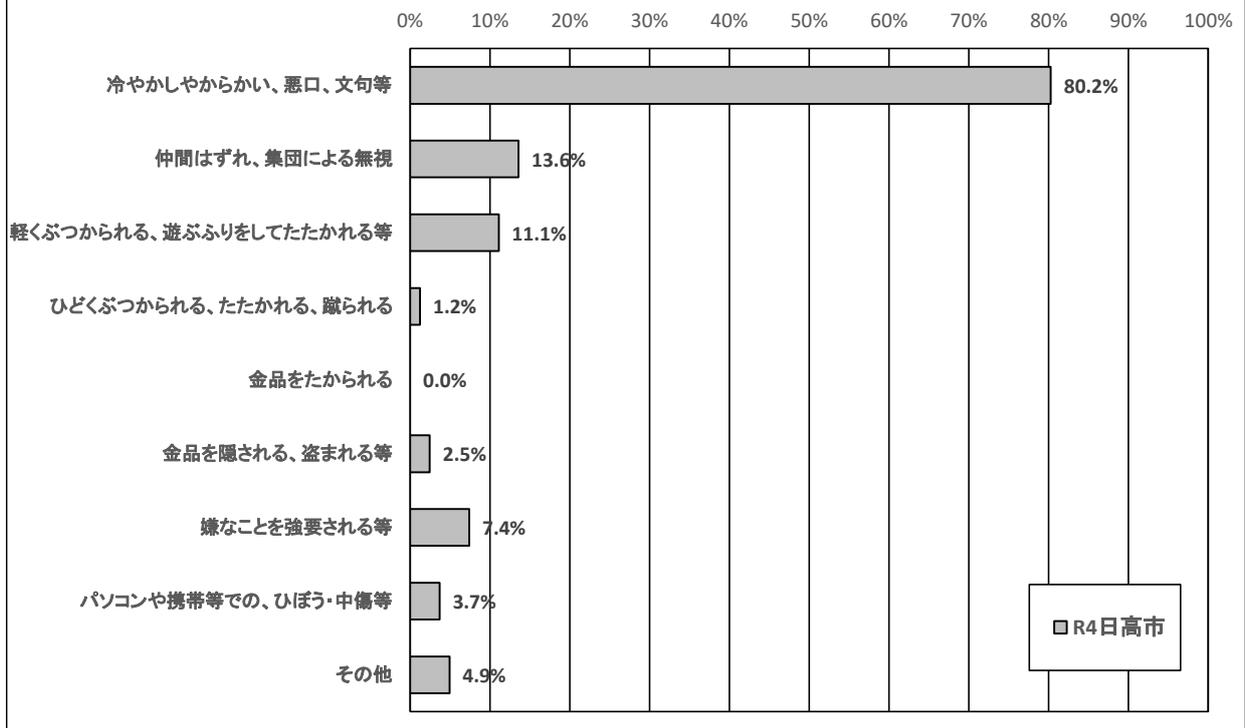
(注)複数選択可

区 分	高麗中	高麗川中	高萩中	高根中	高萩北中	武蔵台中	計
冷やかしやからかい、悪口や脅し文句、嫌なことを言われる。	5	8	19	0	26	7	65
仲間はずれ、集団による無視をされる。	0	3	4	1	2	1	11
軽くぶつかられたり、遊ぶふりをしてたたかれたり、蹴られたりする。	2	1	2	0	3	1	9
ひどくぶつかられたりたたかれたり、蹴られたりする。	0	0	1	0	0	0	1
金品をたかられる。	0	0	0	0	0	0	0
金品を隠されたり、盗まれたり、壊されたり、捨てられたりする。	2	0	0	0	0	0	2
嫌なことや恥ずかしいこと、危険なことをされたり、させられたりする。	1	0	3	0	2	0	6
パソコンや携帯電話等で、ひぼう・中傷や嫌なことをされる。	0	0	0	0	1	2	3
その他	0	0	0	0	4	0	4
計	10	12	29	1	38	11	認知件数 81件

日高市立小中学校暴力行為・いじめ・長期欠席調査より

図2-2

中学校 いじめの態様



(注)構成比は、各区分における認知件数に対する割合

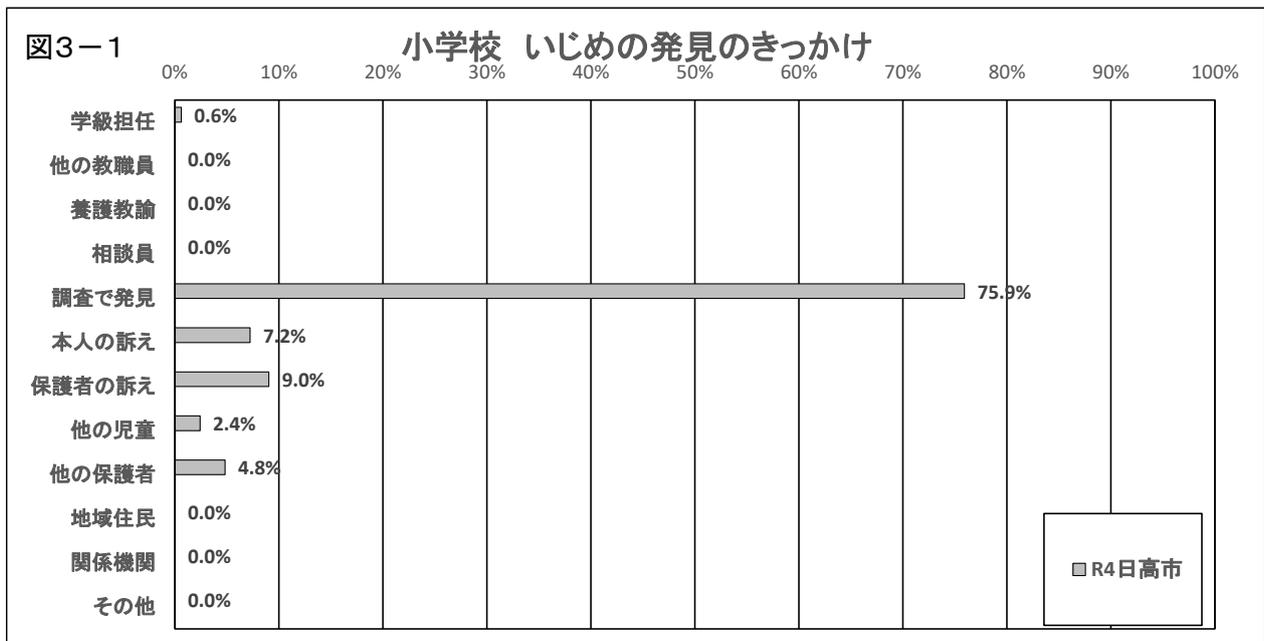
3 学校別「いじめの発見のきっかけ」(小学校)

資料4-1

表3-1

区 分		高麗小	高麗川小	高萩小	高根小	高萩北小	武蔵台小	計
学校の教職員等が発見した。		0	85	0	19	23	0	127
内 訳	学級担任が発見した。	0	0	0	0	1	0	1
	学級担任以外が教職員が発見した。 (養護教諭、SC等の相談員を除く。)	0	0	0	0	0	0	0
	養護教諭が発見した。	0	0	0	0	0	0	0
	SC等の相談員が発見した。	0	0	0	0	0	0	0
	アンケート調査など学校の取組により発見した。	0	85	0	19	22	0	126
学校の教職員以外からの情報により発見した。		1	10	18	2	7	1	39
内 訳	本人からの訴え	0	4	8	0	0	0	12
	本人の保護者からの訴え	1	6	5	2	0	1	15
	児童(本人を除く。)からの情報	0	0	4	0	0	0	4
	保護者(本人の保護者を除く。)からの情報	0	0	1	0	7	0	8
	地域の住民からの情報	0	0	0	0	0	0	0
	学校以外の関係機関(相談機関を含む。)からの情報	0	0	0	0	0	0	0
	その他(匿名による投書など)	0	0	0	0	0	0	0
計		1	95	18	21	30	1	166

日高市立小中学校暴力行為・いじめ・長期欠席調査より



3 学校別「いじめの発見のきっかけ」(中学校)

資料4-2

表3-2

区 分		高麗中	高麗川中	高萩中	高根中	高萩北中	武蔵台中	計
学校の教職員等が発見した。		3	10	6	0	30	0	49
内 訳	学級担任が発見した。	0	0	1	0	1	0	2
	学級担任以外が教職員が発見した。 (養護教諭、SC等の相談員を除く。)	0	0	0	0	1	0	1
	養護教諭が発見した。	0	0	0	0	0	0	0
	SC等の相談員が発見した。	0	0	0	0	0	0	0
	アンケート調査など学校の取組により発見した。	3	10	5	0	28	0	46
学校の教職員以外からの情報により発見した。		4	0	16	1	3	8	32
内 訳	本人からの訴え	0	0	13	1	3	4	21
	本人の保護者からの訴え	1	0	3	0	0	3	7
	児童(本人を除く。)からの情報	3	0	0	0	0	1	4
	保護者(本人の保護者を除く。)からの情報	0	0	0	0	0	0	0
	地域の住民からの情報	0	0	0	0	0	0	0
	学校以外の関係機関(相談機関を含む。)からの情報	0	0	0	0	0	0	0
	その他(匿名による投書など)	0	0	0	0	0	0	0
計		7	10	22	1	33	8	81

日高市立小中学校暴力行為・いじめ・長期欠席調査より

