

様式第4号（その1）

指定管理者評価書【所管課用】

評価日：令和2年9月1日

| 款 | 項 | 目 | 施設名 | 指定管理者名 |
|------------|----|----|--------|------------------|
| 10 | 06 | 01 | 学校開放事業 | コナミスポーツ・毎日興業グループ |
| 予算事業名 | | | 所管課名 | 所属長名 |
| 学校体育施設開放事業 | | | 生涯学習課 | 小鹿野 高光 |
| | | | | 年度指定管理料 |
| | | | | 199,084 円 |

◆本調査は平成31年4月1日から令和2年3月31日までの状況について報告するものとする。

| 所管課は、当該施設の管理・運営が、協定書、仕様書及び計画の内容に基づき適正に行われているかを確認し、特に評価できる事項、改善すべき事項等を記入すること。 | | 評価欄 | コメント欄 |
|--|--|-----------|--|
| (1) 平等利用確保 | | 良好 | 学校、公民館と連携し、施設利用者の情報を共有し、公平平等な利用の確保に努めている。 |
| 視 点 | ・公共性及び公益性を保ち、利用者の平等な利用の確保がなされているか。 ・利用者が満足する接遇がなされているか。 | 概ね良好 | |
| | | 要改善 | |
| | | 不適切 | |
| (2) 効率的な運営 | | 良好 | 自主事業は行わないものの、学校・利用者・公民館と連携し、効率的な運営に努めている。 |
| 視 点 | ・サービスの向上及び自主事業に積極的に取り組み、利用者及び利用率の増加に努めている。 ・管理に係る経費削減及び自主財源の確保に努めている。 | 概ね良好 | |
| | | 要改善 | |
| | | 不適切 | |
| (3) 運営における健全性 | | 良好 | 管理運営に係る収支状況が適切に行われており、毎月の定例会に報告されている。 |
| 視 点 | ・管理運営に係る収支状況が適切な状況※である。 ※±0%又は余剰額が指定管理料の概ね20%未満 ・業務を行う上で適切な運営能力を有している。 | 概ね良好 | |
| | | 要改善 | |
| | | 不適切 | |
| (4) 安全性確保・法令順守 | | 良好 | 維持管理マニュアルを基に安全性の確保方策を講じており、また、適切な個人情報の管理もなされている。 |
| 視 点 | ・防災、防犯、事故、緊急時の対応等、安全性の確保に努めている。 ・個人情報の適正取扱等、関係法令を順守している。 | 概ね良好 | |
| | | 要改善 | |
| | | 不適切 | |
| (5) サービス向上 | | 良好 | 利用者からの声については、随時対応し、利用者との情報共有を図っている。 |
| 視 点 | ・利用者アンケート等を実施するなど利用者の声を聞くことに努めている。 ・利用者の声に的確に対応し、利用者満足度向上に努めている。 | 概ね良好 | |
| | | 要改善 | |
| | | 不適切 | |
| (6) その他（施設の特性に依じた評価項目を設定） | | 良好 | 今後も地域情報の収集発信を更に進めてもらいたい。 |
| 視 点 | 【例】 ・事業のPRは積極的に行ったか。 ・地域情報の収集発信に積極的だったか。 | 概ね良好 | |
| | | 要改善 | |
| | | 不適切 | |

指定管理者評価書【所管課用】

| 所管課による総合評価 | | | |
|--|------|-----|-----|
| 良好 | 概ね良好 | 要改善 | 不適切 |
| <p>学校及び利用者への適切な苦情対応、また、学校・公民館・利用者からの情報収集の実施などにより、利用者が概ね満足のいく施設運営がなされている。</p> <p>引き続き市民サービスの向上に努められるよう期待するとともに、地域情報の収集発信を、更に進めてもらいたい。</p> | | | |