

## 様式第4号（その1）

## 指定管理者評価書【所管課用】

評価日：令和7年8月1日

| 款           | 項  | 目  | 施設名    | 指定管理者名           |
|-------------|----|----|--------|------------------|
| 08          | 04 | 04 | 日高総合公園 | コナミスポーツ・毎日興業グループ |
| 予算事業名       |    |    | 所管課名   | 所属長名             |
| 都市公園等維持管理事業 |    |    | 市街地整備課 | 新井 康久            |
|             |    |    |        | 年度指定管理料          |
|             |    |    |        | 37,514,000 円     |

◆本調査は令和6年4月1日から令和7年3月31日までの状況について報告するものとする。

| 所管課は、当該施設の管理・運営が、協定書、仕様書及び計画の内容に基づき適正に行われているかを確認し、特に評価できる事項、改善すべき事項等を記入すること。 |                                                                                               | 評価欄  | コメント欄                                                                                |
|------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 視<br>点                                                                       | (1) 平等利用確保<br>・公共性及び公益性を保ち、利用者の平等な利用の確保がなされているか。<br>・利用者が満足する接遇がなされているか。                      | 良好   | 職員の窓口対応等に関する市への問い合わせ件数は、前年度と比較して減少したものの、言葉遣いや話し方等の接遇の基本的事項について、利用者目線で再検討の必要があったと考える。 |
|                                                                              |                                                                                               | 概ね良好 |                                                                                      |
|                                                                              |                                                                                               | 要改善  |                                                                                      |
|                                                                              |                                                                                               | 不適切  |                                                                                      |
| 視<br>点                                                                       | (2) 効率的な運営<br>・サービスの向上及び自主事業に積極的に取り組み、利用者及び利用率の増加に努めている。<br>・管理に係る経費削減及び自主財源の確保に努めている。        | 良好   | 屋外施設であるという利点を活かした野球教室やウォーキング教室などの自主事業を実施し、新規公園利用者の獲得に繋がった。                           |
|                                                                              |                                                                                               | 概ね良好 |                                                                                      |
|                                                                              |                                                                                               | 要改善  |                                                                                      |
|                                                                              |                                                                                               | 不適切  |                                                                                      |
| 視<br>点                                                                       | (3) 運営における健全性<br>・管理運営に係る収支状況が適切な状況※である。<br>※±0%又は余剰額が指定管理料の概ね20%未満<br>・業務を行う上で適切な運営能力を有している。 | 良好   | 日高市への成果配分はなかったものの、収入合計が支出合計を上回り、適切な管理運営がなされていた。                                      |
|                                                                              |                                                                                               | 概ね良好 |                                                                                      |
|                                                                              |                                                                                               | 要改善  |                                                                                      |
|                                                                              |                                                                                               | 不適切  |                                                                                      |
| 視<br>点                                                                       | (4) 安全性確保・法令順守<br>・防災、防犯、事故、緊急時の対応等、安全性の確保に努めている。<br>・個人情報の適正取扱等、関係法令を順守している。                 | 良好   | 日々巡回点検を行うことで、園内の安全確保に努めた。時折、市への報告が遅れることがあったため、報告体制やフローを再整備する必要があった。                  |
|                                                                              |                                                                                               | 概ね良好 |                                                                                      |
|                                                                              |                                                                                               | 要改善  |                                                                                      |
|                                                                              |                                                                                               | 不適切  |                                                                                      |
| 視<br>点                                                                       | (5) サービス向上<br>・利用者アンケート等を実施するなど利用者の声を聞くことに努めている。<br>・利用者の声に的確に対応し、利用者満足度向上に努めている。             | 良好   | 利用者アンケートを実施して、利用者の声を聞くことで、積極的な運営改善を図り、利用者の満足度向上に繋がっていた。                              |
|                                                                              |                                                                                               | 概ね良好 |                                                                                      |
|                                                                              |                                                                                               | 要改善  |                                                                                      |
|                                                                              |                                                                                               | 不適切  |                                                                                      |
| 視<br>点                                                                       | (6) その他（施設の特性に応じた評価項目を設定）<br>・事業のPRは積極的に行ったか。<br>・地域情報の収集発信に積極的だったか。                          | 良好   | 自主事業のポスターやチラシ作成により事業PRを行った。地域情報の発信に協力し、地域コミュニティの活性化に繋がっていた。                          |
|                                                                              |                                                                                               | 概ね良好 |                                                                                      |
|                                                                              |                                                                                               | 要改善  |                                                                                      |
|                                                                              |                                                                                               | 不適切  |                                                                                      |

様式第4号（その2）

指定管理者評価書【所管課用】

| 所管課による総合評価                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |      |     |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-----|-----|
| 良好                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 概ね良好 | 要改善 | 不適切 |
| <p>職員の窓口対応等に関する市への問い合わせ件数は、前年度と比較して減少したものの、寄せられた2件はいずれも、公園利用者に対する言葉遣いや話し方等、接遇の基本的事項に関する指摘であった。社内研修等で得た知識やスキルが、日々の業務に適切に反映されるような環境づくりが重要であったと考える。</p> <p>自主事業については、元プロ選手等を講師に招いたスポーツ教室を実施した。こうした公園利用者にとって魅力ある事業の展開は、指定管理者としての大きな成果のひとつであったと評価できる。</p> <p>また、公園内の安全確保を目的として日々巡回点検を実施し、重大事故等の発生を未然に防止することができた。一方で、市への報告が遅れる事案が数件発生していたため、報告体制及び業務フローを見直し、どのような勤務体制であっても適切に対応できることが必要であった。</p> |      |     |     |