

## 別表

## 評価基準

## (1) 一次審査

| No. | 評価項目 | 評価基準   | 配点 | 関係様式等                                  |
|-----|------|--|----|--|
| 1   | 会社概要 | 不適合がないか。<br>(不適合が認められる場合は「選外」)   | 10 | 様式<br>第2号                              |
| 2   | 業務実績 | 過去に同種の業務を実施した実績があるか。   | 10 | 様式<br>第3号                              |
| 3   | 実施体制 | 本業務を適切に遂行できる実施体制が確保されているか。業務責任者及び担当者(兼務を含む)の役割、業務経験等を踏まえ、業務を円滑に遂行できる体制となっているか。 | 10 | 様式<br>第4-1号                            |
| 4   | 財務諸表 | 不適合がないか。<br>(不適合が認められる場合は「選外」)   | 10 | 財務諸表<br>履歴事項証明書<br>納税証明書または<br>猶予許可通知書 |

※全4項目4基準・40点満点 最低評価基準点：24点

## (2) 二次審査

| No. | 評価項目      | 評価基準  | 配点 | 関係様式等 |
|-----|-----------|---|----|-------|
| 1   | 業務理解      | ① 本業務内容への理解度が高く、仕様書に基づいた提案内容となっているか。        | 10 | 企画提案書 |
|     |           | ② 本業務について、スケジュールが適切かつ現実的な工程が提示されているか。       | 10 | 企画提案書 |
| 2   | 現状把握・調査   | ① 粗大ごみ排出状況、収集方法、地理的要件等について、具体的な調査方法や内容であるか。 | 25 | 企画提案書 |
| 3   | 課題整理・論点整理 | ① 粗大ごみ処理の現状に関する想定される課題及び論点について、適切な視点か       | 25 | 企画提案書 |

|   |            |  |    |             |
|---|------------|--|----|-------------|
|   |            | ら整理されているか。   |    |             |
| 4 | 基本構想（案）の作成 | ① 市民利便性、サービス水準、運用可能性を踏まえた基本構想案の方向性や検討方針が具体的に示されているか。         | 40 | 企画提案書       |
|   |            | ② コスト、効果、リスク等を踏まえ、実現性のある検討方法・提案となっているか。                      | 25 | 企画提案書       |
| 5 | ロードマップ等の作成 | ① 基本構想（案）を踏まえた今後の検討事項、意思決定のポイント、必要な準備事項等の整理の考え方が具体的に示されているか。 | 25 | 企画提案書       |
|   |            | ② 庁内説明、議会説明、市民説明を想定した支援方法が示されているか。                           | 15 | 企画提案書       |
| 6 | 独創性        | ① 本業務の要点をおさえた上で、独自性のある創意工夫のなされた提案となっているか。                    | 15 | 企画提案書       |
| 7 | 見積価格       | ① 次の計算式により得た得点（小数点切り捨て）<br>10点×（提案価格のうち最低価格／受託希望者の提案価格）      | 10 | 様式<br>第5－1号 |

全7項目 10基準・200点満点 最低評価基準点：120点

評価の採点は以下を基本とする。

- 評価
- A 配点×10/10
  - B 配点×8/10
  - C 配点×6/10
  - D 配点×4/10
  - E 配点×0/10

※委員による全ての項目の評価点を合計した上で、総得点の平均点を得点とする（小数点以下四捨五入）。